



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

08.03.2023

**Lēmums Nr. 4-02/18/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras  
nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Saulkrastu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000068680, Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, e-pasts: [pasts@saulkrasti.lv](mailto:pasts@saulkrasti.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese Maija iela 16–3, Rīga, LV–1006, e-pasts: [birojs@planosana.lv](mailto:birojs@planosana.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam Melnsila ielā 16 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8033 001 1582), Zvejniekiemā, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2023. gada 7. februāra vēstule Nr. PE 02-23/2e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk - Vēstule Nr. PE 02-23/2e), Iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – “Lokālplānojums zemes vienībā Melnsila ielā 16, Zvejniekiemā” ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”” (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2022. gada 30. novembra lēmums Nr. 787 (Prot.Nr.27/2022§16) “*Par lokālplānojuma kā Saulkrastu novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu zemes vienībā Melnsila ielā 16, Zvejniekiemā*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālplānojuma izstrādei zemes vienībā Melnsila ielā 16, Zvejniekiemā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 30. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/9504/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Melnsila ielā 16, Zvejniekiemā*” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/AP/9504/2022), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2022. gada 29. decembra vēstule Nr. 4.8/7357/2022-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei, īpašumam Melnsila ielā 16, Zvejniekiemā*” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/7357/2022-N) un Veselības inspekcijas 2022. gada 21. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–4./221 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” (turpmāk - Vēstule Nr. 2.4.5.–4./221).

## Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājas ieskatā plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>1</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 7. februārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2023. gada 7. februāra Vēstule Nr. PE 02-23/2e un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Saulkrastu novada domes 2022. gada 30. novembra Lēmumam un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Saulkrastu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021. - 2034. gadam<sup>2</sup> (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Saulkrastu novada teritorijas plānojumu<sup>3</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums).
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma “*Melnšila iela*” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8033 001 1582 platībā 0,7238 ha (turpmāk – Īpašums) Zvejniekciema teritorijā, Saulkrastu novadā.
  - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašuma funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija* (DzS2), kur minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 4000 m<sup>2</sup>, kā arī Īpašums atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem (TIN3), kas ir teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums.
  - 2.4. Lokālplānojuma izstrāde paredzēta, lai mainītu Īpašuma apbūves tehniskos rādītājus, nosakot savrupmāju apbūves funkcionālo zonējumu, kurā būtu atļauta zemes vienību veidošana 1500 m<sup>2</sup> platībā. Izveidot atsevišķas apbūves zemes vienības savrupmāju apbūvei, nodrošinot piekļūšanas iespējas pie tām.
  - 2.5. Piekļuve Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta no pilsētas nozīmes ielas – Melnšila ielas, kas ir maģistrālā iela ar lielu noslogojumu, pa kuru kursē Skultes ostas kravu transports, radot troksni un putekļu piesārņojumu. Līdz ar to, Teritorijas plānojumā šajā teritorijā nav paredzēta blīva apbūve, plānojot nelielus apbūves zemes gabalus, kā arī teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem (TIN3) – teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums, kura ietvaros ir iespējams risināt problēmjautājumus.
  - 2.6. Lokālplānojumā plānotās darbības neatbilst Likums 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
  - 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk –

<sup>1</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup> Pieejama tīmekļvietnē: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_22398](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_22398) (skatīta 08.03.2023.).

<sup>3</sup> Pieejams tīmekļvietnē: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_8371](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_8371) (skatīta 08.03.2023.).

- ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dabas pieminekļi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP. Iesniegumam pievienotas:
    - 3.1. Dienesta 2022. gada 30. decembra Vēstule Nr. 11.2/AP/9504/2022. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
    - 3.2. DAP 2022. gada 29. decembra Vēstule Nr. 4.8/7357/2022-N, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”* iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki. DAP veicot teritorijas apsekošanu 2022. gada 16. decembrī konstatēja un secināja, ka Lokālplānojuma teritorijā nav sastopamas tādas dabas vērtības, kuru aizsardzība būtu Dabas aizsardzības pārvaldes kompetencē. DAP vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
    - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 21. decembra Vēstule Nr. 2.4.5.–4./221. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
  4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
    - 4.1. Lokālplānojuma izstrādi veikt saskaņā ar Ministru kabineta 30.04.2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr.240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* (turpmāk - Noteikumi Nr. 240), nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus – minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību, apbūves blīvumu, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.
    - 4.2. Veikt teritorijas biotopu un dendroloģisko izpēti.
    - 4.3. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijai piegulošās Melnsila ielas radītā trokšņa un putekļu piesārņojuma negatīvo ietekmi un noteikt prasības to mazināšanai
    - 4.4. Paredzēt piebraucamā ceļa izbūvi piekļūšanas nodrošināšanai plānotajām zemes vienībām.
    - 4.5. Noteikt teritorijas apbūvei nepieciešamos inženiertehniskās apgādes tīklus un būves.
    - 4.6. Paredzēt risinājumus pagaidu inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošināšanai līdz pašvaldības centralizēto tīklu izveidei.
  5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
    - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot

- vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu Lokālpilnoājuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnoājuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnoājums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
  - 5.4. Plānošanas dokumenta īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka plānošanas dokuments atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkts).
  - 5.5. Izvērtējot Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpilnoājuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālpilnoājuma teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorija* (DzS2) minimālo platību jaunizveidojamai zemes vienībai no 4000 m<sup>2</sup> uz *Savrupmāju apbūves teritoriju*, kurā minimāla platība jaunizveidojamai zemes vienībai būtu 1500 m<sup>2</sup> platībā, tādejādi radot iespēju blīvākas apbūves plānošanai. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnoājuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālpilnoājuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot plānotās izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļautajām, nav sagaidāms, ka tieši Lokālpilnoājuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm, jo savrupmāju apbūve ir pieļaujama arī spēkā esošajā Teritorijas plānojumā (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Tai pat laikā pašvaldība Darba uzdevuma 7.5. punktā noteikusi izvērtēt Lokālpilnoājuma teritorijai piegulošās Melnsila ielas radītā trokšņa

un putekļu piesārņojuma negatīvo ietekmi un noteikt prasības to mazināšanai. Šādā kontekstā Birojs vērs uzmanību, ka, izstrādājot Lokālplānojumu, jāņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” noteiktās prasības, tostarp attiecībā uz pasākumu trokšņa mazināšanai<sup>4</sup>, ņemot vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikumā<sup>5</sup> noteiktajās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei, piesārņojuma un citu negatīvu faktoru novēršanai tādā kārtībā un apjomā, kā to nosaka normatīvie akti vides aizsardzības jomā, kuras var noteikt pašvaldība, jo spēkā esošais Teritorijas plānojums nosaka, ka *Savrupmāju apbūves teritorijā* (DzS2) valsts autoceļu aizsargjoslās un teritorijās, kurās ir konstatēts vai tiek prognozēts paaugstināts vides trokšnis, aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās ēkas vai pārbūvēt esošās, ja tās paredzētas patstāvīgai dzīvošanai<sup>6</sup>. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes uzdevumu, kurš nosaka sniegt pamatojumu blīvas apbūves iespējamībai teritorijā, piedāvājot risinājumus transporta radītās negatīvās ietekmes mazināšanai, kā arī sniegt risinājumus satiksmes drošības nodrošināšanai visiem satiksmes dalībniekiem, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nosakāmas prasības pasākumu, kas mazinātu Melnsila ielas radīto ietekmi uz paredzēto dzīvojamo apbūvi Lokālplānojuma teritorijā, veikšanai. Vienlaikus Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2012. gada 22. oktobrī ir sniedzis atzinumu Nr.32<sup>7</sup>, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi, kā to pieļautu Teritorijas plānojums, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.

- 5.6. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī lietderības un samērības apsvērumus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojumam, ja tas tiek izstrādāts atbilstoši šajā Biroja lēmumā secinātajam, kā arī attiecībā uz apbūves izvietojumu un vides kvalitātes nodrošinājumu atbilstoši institūciju un Darba uzdevumā noteiktajām prasībām, Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Lokālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkts), ja Lokālplānojuma izstrādē un

---

<sup>4</sup> Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā noteikts, ka “*plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā*”.

<sup>5</sup> Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis ( $L_{diēna}$ ) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), ( $L_{vakars}$ ) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet ( $L_{nakts}$ ) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

<sup>6</sup> Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 162. punkts (tīmekļvietne [https://geolatvija.lv/geo/tapis - document\\_8371](https://geolatvija.lv/geo/tapis - document_8371) [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_8371](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_8371)).

<sup>7</sup> Pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

īstenošanā tiks ievēroti institūciju, Darba uzdevuma nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam Melnsila ielā 16 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8033 001 1582), Zvejniekiemā, Saulkrastu novadā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Saulkrastu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. IK "Plānošanas eksperti", e-pasts: birojs@planosana.lv.

Māris Ikaunieks, 67770806  
[maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv](mailto:maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv)