



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.03.2023

Lēmums Nr. 4-02/16/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rpp@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Layout17”, reģistrācijas Nr. 40203071205, adrese: Brīvības iela 111 – 44, Rīga, LV – 1001, e – pasts: austris@layout17.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 120 1499) (turpmāk arī – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 8. septembra iesniegums par plānošanas dokumenta “*Detālplānojums zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā (kad. apz. 0100 120 1499) izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), tam pievienotā Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes¹ (turpmāk – Dienests) 2022. gada 11. februāra vēstule Nr. 11.2/1149/RI/2022 “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei Veiksmes ielā, Rīgā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 3. februāra vēstule Nr. 4.8/621/2022-N “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei Veiksmes ielā, Rīgā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 19. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.-4/14 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, dabas eksperta Rolanda Lebusa 2022. gada 15. jūnija eksperta atzinums Nr. RL/2-029/15.06.2022 “*Par Rīgas pilsētā, Mangaļsalā, zemes vienībās ar kadastra Nr. 0100 120 1456, Nr. 0100 120 1422, Nr. 0100 120 1277 un Nr. 0100 120 1499 plānotās apbūves ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām*” un dabas ekspertes Ingas Straupes 2021. gada 15. oktobra atzinums Nr. 1-7/43 “*Par meža biotopiem un vaskulāro augu sugām*”, Sagatavotājas 2023. gada 9. janvāra vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību Detālplānojumam zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā (kad. apz. 0100 120 1499), un Detālplānojumam zemes vienībām Traleru ielā, Rīgā (kad. apz. 0100 120 1456 un 0100 120 1422)*” (turpmāk – Vēstule), tai pievienotā dokumentācija par Detālplānojuma

¹ No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

izstrādi, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2021. gada 20. decembra lēmums Nr. DA-21-15154-nd “*Par detālplānojuma zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 120 1499) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*”² (turpmāk arī – Lēmums), Darba uzdevums “*Detālplānojuma izstrādei Veiksmes ielā, Rīgā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 0100 120 1499*”³ (turpmāk arī – Darba uzdevums), Sagatavotājas 2023. gada 13. februāra vēstule un tai pievienotā Dienesta 2022. gada 7. oktobra vēstule Nr.11.2/AP/6502/2022, Veselības inspekcijas 2022. gada 29. septembra vēstule Nr. 2.4.5.-1./8377 “*Par stratēģiskā ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*” un DAP administrācijas 2022. gada 1. novembra vēstule Nr. 4.8/5993/2022-N “*Par detālplānojuma izstrādi zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūru, jo Detālplānojuma teritorijā paredzētās darbības (mazstāvu dzīvojamās apbūve plānošana) un būvniecības apjomi neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā noteiktajiem kritērijiem; Detālplānojumā paredzētās darbības neietekmēs tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas liegumu “*Vecdaugava*” un dabas parku “*Piejūra*”.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2022. gada 9. septembrī Birojā saņemto Sagatavotājas 2022. gada 8. septembra Iesniegumu un 2023. gada 11. janvārī saņemto Sagatavotājas 2023. gada 9. janvāra Vēstuli, Detālplānojuma izstrāde tiek veikta saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu. Atbilstoši Sagatavotājas iesniegtajā dokumentācijā, t.sk. Iesniegumā, Vēstulē, Lēmumā un Darba uzdevumā iekļautai informācijai, kā arī Biroja rīcībā esošai informācijai:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts pamatojoties uz Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2021. gada 20. decembra lēmumu Nr. DA-21-15154-nd “*Par detālplānojuma zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 120 1499) izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*” un Darba uzdevumu “*Detālplānojuma izstrādei Veiksmes ielā, Rīgā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 0100 120 1499*” un saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums), kas tika apstiprināts ar Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 34 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” un bija spēkā līdz 2023. gada 16. februārim atbilstoši Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2022. gada 22. marta rīkojumam Nr. 1-2/2224 “*Par Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošo*

² Pieejams Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22596).

³ Pieejams turpat.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Pieejams Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_149).

noteikumu Nr.103 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi" darbības apturēšanu" un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2022. gada 22. marta rīkojumam Nr. 1-2/2224 "*Par Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošo noteikumu Nr.103 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi" darbības apturēšanu*". Saskaņā ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošo noteikumu Nr. 103 "*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi*" (spēkā no 16.02.2023.) 3. punktu "*Plānojuma īstenošanas uzsākšanas brīdī izstrādes procesā esošos detālplānojumus ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas var pabeigt atbilstoši Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" ar nosacījumu, ka šādi detālplānojumi tiek apstiprināti ne vēlāk kā 24 mēnešu laikā pēc Plānojuma stāšanās spēkā*". Līdz ar to šis Biroja lēmums sagatavots, ņemot vērā Lēmumā un Darba uzdevumā noteikto Detālplānojuma izstrādes pamatojumu un lietas apstākļus.

- 2.2. Detālplānojuma teritorija sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0100 120 1499 (turpmāk arī – Īpašums) ar kopējo platību 5,4731 ha. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir izstrādāt priekšnoteikumus teritorijas attīstībai, veicot Īpašuma racionālu parcelāciju un nosakot plānotās apbūves izvietojumu, kā arī vienlaikus paredzot jaunizveidotajām zemes vienībām atbilstošu infrastruktūras nodrošinājumu un piekļūšanas iespējas pie katras no tām. Ar plānošanas dokumentu paredzēts detalizēt Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).
- 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Īpašumam noteikta funkcionālā zona "*Dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem (A_{Dz})*". Saskaņā ar TIAN⁶ 525. punktu, funkcionālā zona "*ir teritorija ar palielinātu apstādījumu īpatsvaru, kurā svarīga ir esošo dabas vērtību – koku, krūmu, zemesdzes, ūdensteču un reljefa – saglabāšana*". Tajā atļauta savrupmāju, dvīņu māju, rindu māju, daudzdzīvokļu māju, pirmsskolas izglītības iestāžu, vietējas nozīmes tirdzniecības un pakalpojumu objektu, vietējas nozīmes sporta būvju, vietējas nozīmes ārstniecības iestāžu, atbilstošu laivu un jahtu ostu un piestātņu sauszemes infrastruktūras apbūve, kā arī izlietotā iepakojuma pieņemšanas punkta un atsevišķu veidu bīstamo atkritumu savākšanas punkts ārstniecības iestādēs būvniecība. Ja apbūves ar apstādījumiem teritorijā ir savrupmāju un dvīņu māju apbūve, apstādījumi sedz vismaz 75% no zemesgabala (TIAN 526.6.3. punkts). Ja uz zemesgabala ir rindu mājas, daudzdzīvokļu nami, zemesgabala minimālais brīvās teritorijas rādītājs ir ne mazāks par 120% (TIAN 526.6.4. punkts). Saskaņā ar grafisko materiālu "*Apbūves stāvi skaita plāns*"⁷, Detālplānojuma teritorijā atļauta apbūve līdz 3 stāvu augstumam.
- 2.4. Saskaņā ar iesniegto dokumentāciju, ar Detālplānojumu Īpašumam noteiktai funkcionālai zonai tiek precizēta teritorijas galvenā izmantošana, atļaujot tikai dzīvojamo apbūvi. Detālplānojuma teritorijai funkcionālajā zonā "*Dzīvojamās apbūves teritorijā ar apstādījumiem (A_{Dz1})*" kā galvenais teritorijas izmantošanas veids tiks noteikts savrupmāju un dvīņu māju apbūve, "*Dzīvojamās apbūves teritorijā ar apstādījumiem (A_{Dz2})*" papildus tiks atļauta arī rindu māju un mazstāvu daudzdzīvokļu ēku apbūve, savukārt "*Dzīvojamās apbūves teritorijās ar apstādījumiem*" ar indeksiem A_{Dz3} un A_{Dz4} paredzēts atļaut inženierbūvju būvniecību. Detālplānojuma teritorijā paredzēti apmēram 50 – 80 jauni mājokļi, kā arī divu jaunu ielu izbūve ar kopējo garumu apmēram 760 m. Plānošanas dokumenta īstenošanai tiks veikta teritorijas

⁶ Pieejams Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_149).

⁷ Pieejams turpat.

daļēja atmežošana. Provizorisks atmežojamo platību apjoms tiek noteikts Detālplānojuma ietvaros, bet tas tiks precizēts būvprojektu izstrādes stadijā.

- 2.5. Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā, dabiskas ūdenstece vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorijā (apmēram 316 m² platībā), applūstošā (10% applūduma varbūtība) teritorijā (apmēram 316 m² platībā), ķīmiskās aizsargjoslas teritorijā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu. Sagatavotāja Iesniegumā norādījusi, ka būtiska negatīva ietekme uz aizsargājamajiem vides objektiem Detālplānojuma īstenošanas rezultātā netiek paredzēta. Applūstošās teritorijas ar 10% varbūtību platībā (Ciprešu ielas teritorijā) tiek paredzētas tikai inženierinfrastruktūras apbūves iespējas.
- 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
- 2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁸ pieejamai informācijai Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Īpašumā visā tā platībā ir reģistrēts Eiropas Savienības aizsargājams biotops “2180 Mežainas piejūras kāpas”; īpaši aizsargājamas sugas nav reģistrētas. Lai novērtētu esošās dabas vērtības Detālplānojuma teritorijā, 2021. gada 11. septembrī sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte Inga Straupe⁹ veica Detālplānojuma teritorijas apsekošanu. Saskaņā ar ekspertes 2021. gada 15. oktobra atzinumā Nr. 1-7/43 “Par meža biotopiem un vaskulāro augu sugām” iekļauto informāciju, Detālplānojuma teritorijā nav konstatētas retas un īpaši aizsargājamas vaskulāro augu sugas vai vaskulāro augu sugas, kurām veidojami mikroliegumi. Tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas liegums “Vecdaugava” atrodas aptuveni 0,07 km attālumā, savukārt dabas parks “Piejūra” atrodas aptuveni 0,5 km attālumā; paredzētā darbība minētās teritorijas neietekmēs. Eksperte norāda, ka Īpašuma teritorijā reģistrētais Eiropas Savienības aizsargājams biotops “2180 Mežainas piejūras kāpas” ir antropogēni maz ietekmēts un tāpēc tā kvalitāte Detālplānojuma teritorijā vērtējama kā laba. Ekspertes ieteikumi un priekšlikumi Eiropas Savienības aizsargājamā biotopa “2180 Mežainas piejūras kāpas” bioloģisko vērtību saglabāšanai ir:
 - 2.7.1. Saglabājams mežaino piejūras kāpu reljefs un vienots biotopa komplekss. Nav pieļaujama reljefa tieša ietekmēšana (norakšana, izlīdzināšana, uzbēršana, smilts ieguve).
 - 2.7.2. Veidojot labiekārtojumu un infrastruktūru, tai jāiekļaujas dabiskajā ainavā. Izvērtējama apmeklētāju plūsma un paredzamā noslodze: izmantojot esošo taku un celiņu infrastruktūru kā pamatu labiekārtojumam.
 - 2.7.3. Izcērtams pamežs vietās, kur sākas intensīva aizaugšana ar krūmiem, t.sk. ierobežojamas invazīvās sugas (vārpainā korinte *Amelanchier spicata*). Nav pieļaujama svešzemju sugu stādīšana un zālāju veidošana.
 - 2.7.4. Pirms būvniecības uzsākšanas Detālplānojuma teritorijā priežu mežos ieteicama labiekārtošana un infrastruktūras veidošana (noejas, takas u.tml.), kas atstāj vismazāko ietekmi un biotopu (augšnes erozijas un nomīdīšanas draudi) un saglabā veģetāciju. Jāsaglabā bioloģiski vecākās priedes.

⁸ Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”, <https://ozols.gov.lv/pub>, skatīta 16.02.2022.

⁹ Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes izsniegto sertifikātu Nr. 022 vaskulāro augu, ķērpju, mežu un virsāju, purvu, zālāju, jūras piekrastes biotopu eksperte (derīgs līdz 24.07.2023.), tekošu saldūdeņu eksperte (derīgs līdz 04.06.2024.).

- 2.8. Iesniegumam pievienots sugu jomas eksperta Rolanda Lebusa¹⁰ 2022. gada 15. jūnija atzinums Nr. RL/2-029/15.06.2022 *par Rīgas pilsētā, Mangaļsalā, zemes vienībās ar kadastra Nr. 0100 120 1456, Nr. 0100 120 1422, Nr. 0100 120 1277 un Nr. 0100 120 1499 plānotās apbūves ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām*. Saskaņā ar eksperta atzinumā sniegto informāciju, Detālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas putnu sugas. Eksperts rekomendējis teritorijā paredzēt mežaparka tipa apbūvi ar atsevišķām kompaktām priežu grupām, kurās koncentrējami vecākie un dimensijās lielākie koki. Tā kā Mangaļsalas apkaime atrodas piekrastē, intensīvā zemu novietotā putnu migrāciju trasē, projektējot ēkas, rekomendēts īpašu uzmanību pievērst stikla virsmu un apgaismojuma risinājumu izvēlei gan ēkām, gan infrastruktūrai, tādējādi samazinot putnu bojāejas varbūtību pēc sadursmēm ar minētajām virsmām.
3. Detālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzītas prasības Detālplānojuma sastāvam (Paskaidrojuma rakstam, TIAN, grafiskai daļai), kā arī prasības, kas saistītas ar plānojamās teritorijas specifiku un turpmāko attīstību:
- 3.1. Teritorijas izmantošanas plānošanai: izstrādāt plānojamās teritorijas telpiskās kompozīcijas koncepciju; izstrādāt zemes ierīcības projektu vai sniegt priekšlikumu turpmākai zemes ierīcības projekta izstrādei zemesgabalos, paredzot zemes vienības daļas ielu sarkanajās līnijās izdalīšanu atsevišķās zemes vienībās; veikt meža inventarizāciju atbilstoši Meža likuma 29. panta prasībām, noteikt plānotās atmežojamās meža platības; noteikt plānotās apbūves izvietojumu, pamatojot to ar sertificēta speciālista slēdzienu par biotopu un ornitoloģiskās un dendroloģiskās izpētes rezultātiem un rekomendācijām biotopa labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai; noteikt prasības konstatēto dabas vērtību saglabāšanai; maksimāli saglabāt zemesgabala dabīgo reljefu, augsnes virskārtu (segu) un esošos kokus; neparedzēt būvniecību saglabājama koka vainaga projekcijas zonā, izņemot, ja tiek izstrādāti risinājumi, kas nodrošina koka saglabāšanu un augšanu; izstrādāt prasības labiekārtojuma un jaunu apstādījumu ierīkošanai, t.sk. paredzot dižstādu stādīšanu, prasības koku, krūmu stādīšanai inženierkomunikāciju tuvumā (pietuvinājumi) u.c. prasības, risinājumus saskaņojot ar sertificētu kokkopi – arboristu, kas specializējies koku aizsardzības risinājumu izstrādē; teritorijas plānošanā izmantot līdzsvarotas attīstības modeli – apbūve, satiksme, sabiedriskais transports, publiskā ārtelpa, apstādījumi.
- 3.2. Inženiertehniskās teritorijas sagatavošanai jāparedz: risinājumus pagaidu inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošināšanai līdz pilsētas centralizēto tīklu izveidei; piekļūšanas nodrošināšanai nepieciešamo ielu vai piebraucamā ceļa izbūvi; citus pasākumus saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, lai nodomātajā teritorijā būtu iespējams veikt apbūvi.
- 3.3. Satiksmes organizācijas plānošana: veidot pilsētas ielu struktūrai atbilstošu ielu tīklu, nosakot ielu sarkanās līnijas un piebraucamo ceļu servitūtus (ja nepieciešams), paredzot operatīvā transporta piekļuves iespējas; paredzēt piebraukšanas iespējas pie katra jaunizveidotā zemesgabala; sniegt priekšlikumus satiksmes organizācijas funkcionālai sasaistei ar apkārtējo teritoriju; sniegt priekšlikumu gājēju plūsmu organizēšanai, iekļaujot gājēju ceļus līdz sabiedriskā transporta pieturvietām un apkaimes centru, pastaigu takas u.c. rekreācijas maršrutus; izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu (autotransports, velotransports un gājēji), nodrošinot teritorijas iekļaušanos kopējā pilsētas transporta un ielu tīklā.
- 3.4. Publiskās ārtelpas un labiekārtojumu plānošana: izstrādāt teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu struktūras plānojumu un telpisko risinājumu atbilstoši plānotās apbūves

¹⁰ Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes izsniegto sertifikātu Nr. 005 putnu eksperts (derīgs līdz 13.05.2023.).

funkcijai, raksturam un mērogam; izvērtēt iespēju labiekārtotas publiskās ārtelpas izveidei iedzīvotāju kopīgo pasākumu rīkošanai, atpūtai u.c. saliedēšanas aktivitātēm.

- 3.5. Inženiertehniskās infrastruktūras plānošana: noteikt teritorijas apbūvei nepieciešamos inženiertehniskās apgādes tīklus un būves; noteikt nepieciešamos pasākumus inženiertehniskajai teritorijas sagatavošanai un inženiertehniskās apgādes nodrošināšanai; noteikt prasības lietussatiksmu novadīšanai; noteikt prasības civilajai aizsardzībai un ugunsdrošībai;
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Sagatavotājam un Vēstulei pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 7. oktobra vēstule Nr.11.2/AP/6502/2022. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Detālplānojuma izstrādei būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā Detālplānojuma teritorijas atrašanās vietu, kā arī iespējamās summārās ietekmes ar līdzīgām un citām darbībām netālu, ir iespējama būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. Dienesta 2022. gada 11. februāra vēstulē Nr.11.2/1149/RI/2022 “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei Veiksmes ielā, Rīgā*” iekļauti šādi nosacījumi Detālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietošanu Detālplānojuma teritorijā, neplānot ēku būvniecību 10% applūstošajā teritorijā, t.sk. jūras vējuzplūdu gadījumā.
 - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Detālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā teritorijas atrašanos ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietām, virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, teritorijas daļēju atrašanos 10% jūras vējuzplūdu riska teritorijā, kā arī lokālo risinājumu apsaimniekošanas riskus. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta mājāsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
 - 4.1.5. Noteikt prasības lietussatiksmu novadīšanas risinājumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā.
 - 4.1.6. Izvērtēt Detālplānojuma teritorijas daļēju atrašanos paaugstināta trokšņa zonā, t.sk. ņemot vērā teritorijas attīstības tendences, un paredzēt pasākumus vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu dzīvojamajā un publiskajā apbūvē saskaņā

ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16).

- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 1. novembra vēstule Nr. 4.8/5993/2022-N “Par detālplānojuma izstrādi zemes vienībai *Veiksmes ielā, Rīgā*”, kurā norādīts, ka DAP Administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Detālplānojumam ir nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Ņemot vērā kumulatīvās ietekmes uz vidi, kam pakļautas mežu teritorijas Mangaļsalā, DAP Administrācija uzskata, ka būtu jāizstrādā viens kopīgs Stratēģiskais novērtējums visiem uzsāktajiem plānošanas dokumentiem konkrētajā apvidū. DAP Administrācija 2022. gada 3. februāra vēstulē Nr. 4.8/621/2022-N “Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei *Veiksmes ielā, Rīgā*” izvirzījusi šādus nosacījumus Detālplānojuma izstrādei:
 - 4.2.1. Detālplānojuma risinājumiem jānodrošina samērīga teritorijas attīstība, respektējot teritorijā esošās dabas vērtības. Projektējot apbūves platības, tās izvēlēties pēc iespējas mazākā platībā, ārpus apbūves maksimāli saglabājama dabiskā zemsedze, koki un reljefs. Teritorijā paredzēt retu, bet kompaktu apbūvi, tādējādi pēc iespējas vairāk saglabājot meža vienlaidus platību.
 - 4.2.2. Detālplānojuma grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamā biotopa teritoriju.
 - 4.2.3. Detālplānojumā ievērot un iestrādāt dabas ekspertes Ingas Straupes 2021. gada 15. oktobra atzinumā Nr. 1-7/43 “Par meža biotopiem un vaskulāro augu sugām” noteiktās prasības īpaši aizsargājamā biotopa “2180 Mežainas piejūras kāpas” bioloģisko vērtību saglabāšanai Detālplānojuma teritorijā.
- 4.3. Veselības inspekcija 2022. gada 29. septembra vēstulē Nr. 2.4.5. – 1./8377 “Par stratēģiskā ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību” sniegusi viedokli, ka, izvērtējot Likuma kritērijus un Noteikumos Nr. 157 izvirzītās prasības, Stratēģiskais novērtējums Detālplānojumam nav nepieciešams. Veselības inspekcijas 2022. gada 19. janvāra vēstulē Nr. 2.4.5. – 4/14 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” iekļauti nosacījumi Detālplānojuma izstrādei.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver

pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmajā, trešā un ceturtajā daļā un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 38., 39.2. un 39.3. punktā noteiktajām prasībām (cita starpā jaunveidotajām zemes vienībām nepieciešams risināt piekļuves jautājumus). Ņemot vērā Iesniegumā, Darba uzdevumā un Detālplānojuma TIAN projektā iekļauto informāciju, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma attīstības priekšlikums ietver mazstāvu (savrupmāju, rindu māju, daudzdzīvokļu) dzīvojamās apbūves attīstīšanu, jaunu zemes vienību veidošanu, nosakot plānotās apbūves izvietojumu katrā, kā arī jaunizveidotajām zemes vienībām atbilstošu infrastruktūras nodrošinājumu un piekļūšanas iespējas pie katras no tām. Detālplānojuma teritorijā paredzēti apmēram 50 – 80 jauni mājokļi, kā arī divu jaunu ielu izbūve ar kopējo garumu apmēram 760 m.
- 5.5. Saskaņā ar iesniegto Detālplānojuma dokumentāciju, Teritorijas plānojumā Īpašuma teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonā “*Dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem (A_{Dz})*” atļauta dzīvojamā un publiskā apbūve, bet ar Detālplānojumu plānots precizēt un detalizēt funkcionālajā zonā “*Dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem (A_{Dz})*” atļauto izmantošanu un apbūves parametrus atbilstoši paredzētajai teritorijas izmantošanai, t.sk. TIAN noteikt un grafiskajā daļā attēlot funkcionālās zonas apakšzonas, t.i., A_{Dz1}, kurā galvenā teritorijas izmantošana ir savrupmāju un dvīņu māju apbūve, A_{Dz2}, kur papildus atļauta arī rindu māju un mazstāvu daudzdzīvokļu ēku apbūve, savukārt A_{Dz3} un A_{Dz4} paredzēts atļaut inženiertehniskās apgādes tīklus un būves, papildus A_{Dz4} paredzot arī vietējas nozīmes ielas izbūvi. Tādējādi nav konstatējams, ka Detālplānojumā paredzētā zemes izmantošana (t.sk. ņemot vērā platību, kur pieļaujama apbūve) paredzētu intensīvāku

(t.sk. jaunu un atšķirīgu) lietojumu, salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.6. Atbilstoši Sagatavotājas sniegtai informācijai, Detālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām, un to, izvērtējot iesniegtos dokumentus, nekonstatē arī Birojs. Tādējādi Detālplānojumā paredzētā attīstības iecere nav attiecināma uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām, kad veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 5.7. Nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Detālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā; tuvākās ir dabas parks “*Piejūra*” un dabas liegums “*Vecdaugava*” atrodas attiecīgi aptuveni 0,5 km un 0,07 km attālumā no Detālplānojuma teritorijas un sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Ingas Straupes vērtējumā (skat. šī lēmuma 2.7. punkts) paredzētā darbība šīs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas neietekmēs (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” apakšpunkts). Vienlaikus jānorāda, ka DAP administrācija vērsusi uzmanību plānotajam apbūves teritoriju pieaugumam Mangaļsalā kopumā un nepieciešamībai apzināt un vērtēt tā potenciālo ietekmi – antropogēnās slodzes uz dabas parku “*Piejūra*” un dabas liegumu “*Vecdaugava*” pieaugumu, tā radītās sekas, kumulatīvās ietekmes un plānot negatīvo ietekmi mazinošus risinājumus. Šajā kontekstā Birojs papildus atzīmē, ka, izvērtējot lietas apstākļus, nav konstatējams, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi būtu saistāmi ar būtiskāku ietekmi, kā to pieļautu Teritorijas plānojums, saskaņā ar kuru tiek izstrādāts Detālplānojums (skat. šī lēmuma 2.1. punktu). Proti, jau Teritorijas plānojumā Detālplānojuma teritorijā un tās apkārtnē tiek paredzēta gan dzīvojamās apbūves attīstība ar palielinātu apstādījumu īpatsvaru, kurā uzsvērtā esošo dabas vērtību – koku, krūmu, zemsedzes, ūdensteču un reljefa – saglabāšanas nozīme, gan zemes vienības sadalīšanas iespējas, turklāt Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums¹¹. Biroja ieskatā DAP administrācijas rekomendētā vērtējuma efektivitāte, nozīmīgums un lietderīgums saskatāms, izpildot spēkā esošā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam¹² TIAN 5.2.1. nosacījumus, kas paredz plašai teritorijai ar īpašiem noteikumiem “*Mangaļsalas retinātas savrupmāju apbūves teritorija (TIN21)*”, kurā iekļaujas arī Detālplānojuma teritorija, izstrādāt vienotu lokālplānojumu¹³.
- 5.8. Saskaņā ar lietas materiāliem, Detālplānojuma teritorijā nav reģistrētas un nav konstatētas (skat. šī lēmuma 2.7. un 2.8. punktu) retas un īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas, vaskulāro augu sugas, kurām veidojami mikroliegumi, kā arī īpaši aizsargājamās putnu sugas, taču Detālplānojuma teritorijā visā tās platībā reģistrēts Eiropas Savienības aizsargājamais biotops “*2180 Mežainas pie jūras kāpas*”. DAP administrācijas vērtējumā, paredzot apbūvi Detālplānojuma teritorijā,

¹¹ Biroja 2005. gada 16. decembra atzinums Nr. 24 par Rīgas teritorijas plānojum 2006. – 2018. gadam vides pārskatu, Biroja 2009. gada 2. jūnija atzinums Nr. 17 par Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu vides pārskatu.

¹² Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošiem noteikumiem Nr. 103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi*” (spēkā no 16.02.2023.), pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis#document_22161. Plānošanas dokumentam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un Birojs par tā vides pārskatu 2019. gada 22. maijā izdevis atzinumu Nr. 4.-03/9 (pieejams: <https://www.vpyb.gov.lv/lv/atzinumi>).

¹³ Saskaņā ar TIAN 1109. punktu “*Mangaļsalas retinātas savrupmāju apbūves teritorijai izstrādā vienotu lokālplānojumu, kura uzdevums ir sniegt teritorijā esošo dabas vērtību, tostarp aizsargājamā biotopa Mežainās piejūras kāpas, novērtējumu un prasības to saglabāšanai un aizsardzībai, noteikt teritorijas, kurās iespējama apbūves izvietošana, sniegt risinājumus apbūves teritoriju inženiertehniskai sagatavošanai, transporta un inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumam*”; skatīts https://geolativija.lv/geo/tapis#document_22161.

īpaši aizsargājami biotopi tiks fragmentēti, jo paredzamas tādas biotopu iznīcinošas un degradējošas darbības kā zemsedzes un reljefa maiņa, apbūve u.c. Tai pat laikā Birojs konstatē, ka DAP administrācija 2022. gada 3. februāra vēstulē Nr. 4.8/621/2022-N "*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei Veiksmes ielā, Rīgā*" izvirzījusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, cita starpā apbūves izvietojuma plānošanā respektēt teritorijā esošās dabas vērtības, kā arī Detālplānojumā ievērot un iestrādāt dabas ekspertes Ingas Straupes 2021. gada 15. oktobra atzinumā Nr. 1-7/43 "*Par meža biotopiem un vaskulāro augu sugām*" noteiktās prasības īpaši aizsargājamā biotopa "*2180 Mežainas piejūras kāpas*" bioloģisko vērtību saglabāšanai Detālplānojuma teritorijā. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka Teritorijas plānojumā, nosakot Detālplānojuma teritorijai funkcionālo zonu "*Dzīvojamās apbūves teritorijā ar apstādījumiem (A_{D-1})*" ir uzsvērtā dabas vērtību saglabāšanas un ietekmju mazināšanas nozīme turpmākajā attīstības plānošanā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi arī Likuma 23.² panta 4. punkta "b" apakšpunkta kritērija aspektā (kopskatā ar Likuma 23.² panta 3. punkta "a" un "d" apakšpunktu), kā to pieļautu Teritorijas plānojums pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, DAP administrācijas un dabas ekspertu nosacījumi, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības. Turklāt secināms, ka jau šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā ir apzinātas Detālplānojuma iespējamās ietekmes uz teritorijā sastopamajām aizsargājamām dabas vērtībām, kā arī izvirzīti ietekmju mazinājošie pasākumi, kas iestrādājami arī Detālplānojuma TIAN. Turklāt arī pašvaldība, uzsverot šī aspekta nozīmīgumu, Darba uzdevumā ir izvirzījusi konkrētus nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, uzliekot par pienākumu Detālplānojuma Sagatavotājam cita starpā pamatot plānotās apbūves izvietojumu ar sertificēta speciālista slēdzienu par biotopu un ornitoloģiskās un dendroloģiskās izpētes rezultātiem un rekomendācijām biotopa labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai, noteikt prasības konstatēto dabas vērtību saglabāšanai, kā arī maksimāli saglabāt zemesgabala dabīgo reljefu, augsnes virskārtu (segu) un esošos kokus. Līdz ar to nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam papildus veikt Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus Birojs norāda, ka Detālplānojuma izstrādē ir jānovērš DAP administrācijas 2022. gada 1. novembra vēstulē Nr. 4.8/5993/2022-N "*Par detālplānojuma izstrādi zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā*" uzrādītās nepilnības pašreizējā Detālplānojuma teritorijas ornitoloģisko vērtību apzināšanā, lai pilnībā izpildītu Darba uzdevumā prasības, cita starpā pilnībā pamatotu plānotās apbūves izvietojumu.

- 5.9. Ņemot vērā to, ka Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā, dabiskas ūdensteces vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorijā, applūstošā teritorijā un ķīmiskās aizsargjoslas teritorijā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu, Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir saistoši Aizsargjoslu likuma nosacījumi/aizliegumi darbībām šajās aizsargjoslās.
- 5.10. Ņemot vērā plānotās darbības, Detālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot plānotās izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļautajām, nav sagaidāms, ka tieši Detālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" – "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" un "d" apakšpunkts). Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka gan Darba uzdevumā, gan institūciju nosacījumos ir aktualizēti

ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanas jautājumi, ceļu infrastruktūras nodrošinājuma un attīstības risinājumi, t.sk. plašākā – apkaimes mērogā u.c. Dienests un Veselības inspekcija izvirzījušas prasības trokšņa ietekmju novēršanai. Birojs vērš uzmanību, ka Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā (īpaši Stāvvalu ielai pieguļošajā teritorijā) ir jāievēro Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 147. punktā noteiktais, ka *“plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”*, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei¹⁴.

6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Detālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts), ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju, Darba uzdevuma nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma *„Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *„Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
3. Aizsargjoslu likums.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

¹⁴ Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (L_{diena}) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), (L_{vakars}) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet (L_{nakts}) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālpļānojumam zemes vienībai Veiksmes ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 120 1499).

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Ilze Lielvalode,
Ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Layout17*”, e – pasts: austris@layout17.com