



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.02.2023

Lēmums Nr. 4-02/15/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Siguldas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048152, adrese: Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV – 2150, e – pasts: pasts@sigulda.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Livland Group*”, reģistrācijas Nr. 40103754794, adrese: Baznīcas iela 31 – 8, Rīga, LV – 1010, e – pasts: info@livland.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamā īpašuma “*Miera iela 1*” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8064 006 0509, Inčukalnā, Inčukalna pagastā, Siguldas novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 13. janvāra vēstule “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnvarojuma “*Miera ielā 1*”, Inčukalnā, Inčukalna pagasta, Siguldas novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Siguldas novada domes 2022. gada 14. jūlija lēmums (prot. Nr. 15, 36. §) “*Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienības Miera ielā 1, Inčukalnā, Inčukalna pag., Siguldas nov., teritorijā*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnvarojuma izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 6. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/266/2023 “*Nosacījumi lokālpilnvarojumam “Miera ielā 1”, Inčukalna pagastā, Siguldas novadā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 22. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/223 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo tas nav saistīts ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu un nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Atbilstoši 2023. gada 13. janvārī Birojā saņemtajai Sagatavotājas 2023. gada 13. janvāra vēstulei “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, Iesniegumam un tam pievienotajai dokumentācijai, Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Siguldas novada domes 2022. gada 14. jūlija lēmumam (prot. Nr. 15, 36. §) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienības Miera ielā 1, Inčukalnā, Inčukalna pag., Siguldas nov., teritorijā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021.–2045. gadam² un Inčukalna³ novada teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir iekļauj zemes vienību Miera ielā 1 (ar kadastra apzīmējumu 8064 006 0509), Inčukalnā, Inčukalna pagastā, Siguldas novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 1,3501 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) un Grafisko daļu Īpašuma atļautā izmantošana ir *Tehniskās apbūves teritorija (Ta)* un *Transporta infrastruktūra teritorija (Tr)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt daļā no Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma *Tehniskās apbūves teritoriju (Ta)* uz *Publisko apbūves teritoriju (P)*.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojums nav saistīts ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.
 - 2.5. Lokālplānojumu plānots izstrādāt, nodrošinot nepieciešamos priekšnoteikumus tālākai attīstības ieceres īstenošanai, lai veicinātu pilnvērtīgu pašvaldības funkciju izpildi. Lokālplānojumā plānots noteikt prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam, apbūvei, transporta infrastruktūrai un labiekārtojumam. Lokālplānojuma teritorijā plānoto zemes vienības apbūvi veiks, izstrādājot būvprojektus atbilstoši šī Lokālplānojuma prasībām un risinājumiem. Pirms publisko ēku būvniecības procesa uzsākšanas Lokālplānojuma teritorijā plānots veikt teritorijas inženiertehnisko sagatavošanu.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas Īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), kā arī Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21816.

³ Saskaņā ar Administratīvi teritoriālo reformu no 2021. gada 1. jūlija Siguldas novadā iekļautas bijušās teritorijās vienības: Siguldas, Inčukalna, Krimuldas un Mālpils novadi.

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_98.

īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, ko varētu ietekmēt ar Lokālplānojuma izstrādes īstenošanu.

3. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, Iesniegumam ir pievietotas:
 - 3.1. Dienesta 2023. gada 6. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/266/2023 “*Nosacījumi lokālplānojumam “Miera ielā 1”, Inčukalna pagastā, Siguldas novadā*”. Dienests nav izteicis viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, taču izvirzījis šādus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas.
 - 3.1.5. Noteikt prasības siltumapgādei.
 - 3.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
 - 3.1.7. Noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
 - 3.2. Veselības inspekcijas 2022. gada 22. decembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/223 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav izteikusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, taču izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.2.1. Lokālplānojuma izstrādāšanu jāveic, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasības, kā arī Aizsargjoslu likuma prasības.
 - 3.2.2. Objektu izvietojumu paredzēt atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
 - 3.2.3. Paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.
 - 3.2.4. Inženierkomunikācijas tīklu projektēšanu veikt, ņemot vērā Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”*”.
 - 3.2.5. Teritorijas labiekārtošanu plānot, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, gājēju un veloceliņu ierīkošanu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Pamatot Īpašuma daļas ar aptuveno platību 1,19 ha atbilstību iecerētajai funkcionālās zonas *Tehniskās apbūves teritorija (Ta)* maiņai uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*.

- 4.2. Nodrošināt funkcionālo zonu *Publiskās apbūves teritoriju (P)* izglītības iestādes vajadzībām.
 - 4.3. Īpašuma daļā aptuveni 0,16 ha platībā, kurā atrodas esošā katlu māja, saglabāt esošo *Tehniskās apbūves teritoriju (Ta)*.
 - 4.4. Ja nepieciešams, precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un atbilstoši aktuālajai topogrāfiskajai pamatnei.
 - 4.5. Izstrādes uzdevumi var tikt precizēti atbilstoši institūciju nosacījumiem.
5. Lokālpilānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Tehniskās apbūves teritorija (Ta)* un *Transporta infrastruktūra teritorija (Tr)*. Lai pašvaldība varētu īstenot teritorijā veikt apbūvi izglītības iestādes vajadzībām, tad ar Lokālpilānojumu paredzēts mainīt daļā no Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma *Tehniskās apbūves teritoriju (Ta)* uz *Publisko apbūves teritoriju (P)*. Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs ir sniedzis atzinumu⁵, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālpilānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi, kā to pieļautu Teritorijas plānojums, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.

⁵ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

- 5.4. Kā norādīts Iesniegumā, tad plānotās darbības neatbilst Likuma 1. pielikumā “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” un Likuma 2. pielikumā “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*”. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments pēc būtības neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība, iespējams, palielinās satiksmes intensitāti. Tomēr, vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar konkrētās teritorijas attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas.
- 5.6. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, Lokālplānojuma īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgāki risinājumi, kā to pieļautu Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts un izstrādāts vides pārskats, par ko Birojs 2013. gada 13. februārī sniedzis atzinumu Nr. 7⁶. Birojs secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to nav pieprasījušas arī institūcijas, ar kurām veiktas konsultācijas par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

⁶ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma “*Miera iela 1*” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8064 006 0509, Inčukalnā, Inčukalna pagastā, Siguldas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Siguldas novada pašvaldībai, e – pasts: pasts@sigulda.lv.
2. SIA “*Livland Group*”, e – pasts: info@livland.lv.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Ilze Lielvalode, 67770813
Ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv