



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.02.2023 Nr. 4-02/13/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”, reģistrācijas Nr. 90000437928, adrese: Peldu iela 5, Liepāja, LV-3401. e – pasts: buvvalde@liepaja.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums teritorijai starp Kaiju, Aldaru, Jelgavas ielām un Jauno ostmalu līdz O. Kalpaka ielai, Liepājā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 5. janvāra vēstule Nr. 11/2.3. “*Par lokālplānojuma izstrādi*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu teritorijai starp Kaiju ielu, Aldaru, Jelgavas ielām un Jauno ostmalu līdz O. Kalpaka ielai, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas valstspilsētas pašvaldības domes 2022. gada 10. novembra lēmums Nr. 402/15 (protokols Nr. 15, 16. §) “*Par lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu teritorijai starp Kaiju ielu, Aldaru, Jelgavas ielām un Jauno ostmalu līdz O. Kalpaka ielai, Liepājā, izstrādes uzsākšanu*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 29. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/9457/2022 “*Nosacījumi lokālplānojumam Kaiju, Aldaru, Jelgavas ielās, Jaunā ostmalā līdz O. Kalpaka ielai, Liepājā*” Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2022. gada 6. decembra vēstule Nr.4.8/6805/2022-N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 30. novembra vēstule “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt daļai no Lokālplānojuma teritorijas spēkā esošajā Liepājas pilsētas teritorijas plānojumā¹ (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteikto izmantošanu no *Ostas tehniskās apbūves teritorijas (OK2)* uz

¹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_153.

dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2023. gada 5. janvārī Birojā saņemta 2023. gada 5. janvāra vēstule Nr. 11/2.3. “*Par lokālpilnojumā izstrādi*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojumā izstrāde tiek veikta atbilstoši Liepājas valstspilsētas pašvaldības domes 2022. gada 10. novembra lēmumam Nr. 402/15 (protokols Nr. 15, 16. §) “*Par lokālpilnojumā, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas pilnojumā teritorijai starp Kaiju ielu, Aldaru, Jelgavas ielām un Jauno ostmalu līdz O. Kalpaka ielai, Liepājā, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Lēmumam, Darba uzdevumam un Iesniegumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā plānots izstrādāt saskaņā ar Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada Ilgtspējīgas stratēģiju līdz 2035. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Teritorijas pilnojumā. Plānotā Lokālpilnojumā teritorijas attīstības iecere un priekšlikums kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus aktīvas, labiekārtotas pilsētvides veidošanai ne vien Jaunā ostmalā, bet arī visā Jaunliepājas apkaimē, atjaunojot vēsturisko ielu struktūru un atverot to savienojumus ar Jauno ostmalu, kā arī paredzot tādas apbūves un labiekārtojuma veidus, kas orientēti uz iespējami daudzveidīgu, ilgtspējīgu, publiski pieejamu izmantošanu, izskatot iespēju attīstīt arī mājokļu apbūvi.
 - 2.2. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts teritorijai starp Kaiju, Aldaru, Jelgavas ielām un Jauno ostmalu līdz O. Kalpaka ielai, Liepājā. Lokālpilnojumā kopējā platība ir ~ 10,77 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas pilnojumā Lokālpilnojumā teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Ostas tehniskās apbūves teritorija (OK2)*, *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JDI)*, *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD2)*, *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*, *Līnijbūvju izbūves teritorijas (ielas, laukumi un veloceliņi)*, *Apstādījumu (parku un skvēru) teritorijas (DP)*, *Kapsētas teritorijas (K)*. Lielākā daļa teritorijas atrodas kapsētu sanitārās aizsargjoslas teritorijā un Liepājas ostas teritorijas robežās, vienlaikus visa Lokālpilnojumā teritorija ietilpst 7 km zonā ap starptautisko lidostu “*Liepāja*”. Ar Lokālpilnojumā ir paredzēts mainīt Teritorijas pilnojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Ostas tehniskās apbūves teritorijas (OK2)* uz dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju.
 - 2.4. Atbilstoši Darba uzdevumam plānošanas dokumenta izstrādē cita starpā izvirzītas prasības izstrādāt vienotu publiskās ārtelpas struktūru, veikt perspektīvās transporta kustības analīzi, izstrādāt tās attīstības shēmu, noteikt autonomvietņu daudzumu,

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24707.

- neparedzot plašas vienlaidus auto stāvvietu teritorijas, kā arī izvērtēt nepieciešamo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar plānošanas dokumentu netiek plānotas tādas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*”, un darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikumā “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” noteiktajām darbībām.
 - 2.6. Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (turpmāk - *Natura 2000* teritorija). Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroiegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjoslā).
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 29. decembra vēstule Nr. 11.2/AP/9457/2022 “*Nosacījumi lokālpilnojumam Kaiju, Aldaru, Jelgavas ielās, Jaunā ostmalā līdz O. Kalpaka ielai, Liepājā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālpilnojumā izstrādei nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis prasības Lokālpilnojumā izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpilnojumā risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt sanitārās un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojumā teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem.
 - 3.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
 - 3.1.6. Noteikt prasības auto novietnēm, lietuss ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
 - 3.1.7. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
 - 3.1.8. Paredzēt prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai dzīvojamajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” un neparedzēt trokšņu pārsniegšanu.
 - 3.2. DAP 2022. gada 6. decembra vēstule Nr.4.8/6805/2022-N “*Par nosacījumiem lokālpilnojumā izstrādei*”. DAP vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Likuma 23.² Stratēģiskā novērtējuma kritērijus. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” datiem Lokālpilnojumā teritorija neatrodas ĪADT un tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 30. novembra vēstule “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo dokuments neparedz tādu objektu attīstību, kas radīs gaisa un ūdens piesārņojumu, smaku un trokšņa piesārņojumu, kā arī neradīs būtiskas izmaiņas vizuāli uztveramajā ainavā iedzīvotāju dzīves vietas tuvumā. Veselības inspekcija Lokālplānojuma projektēšanas laikā noteikusi paredzēt:
- 3.3.1. Ievērot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības.
 - 3.3.2. Ievērot universālā dizaina risinājumus, lai nodrošinātu pieejamu vidi ar vienlīdzīgām līdzdarbības iespējām visiem sabiedrības locekļiem atbilstoši Noteikumu Nr. 240 3.punkta prasībām.
 - 3.3.3. Plānojot teritorijas izmantošanu, ievērot Aizsargjoslu likumā un saistošajos noteikumos noteiktos darbības aprobežojumus aizsargjoslās.
 - 3.3.4. Ņemt vērā paaugstinātās bīstamības objektus, tai skaitā rūpniecisko avāriju riska uzņēmumus un objektus, piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, ievērojot Noteikumu Nr. 240 11. apakšnodaļas “*Riska teritorijas un piesārņotās teritorijas*” prasības.
 - 3.3.5. Plānojot jaunas apbūves teritorijas, paredzēt pasākumus iedzīvotāju veselības aizsardzībai un dzīves kvalitātes nodrošināšanai, ievērojot likuma “*Par piesārņojumu*” un saistošo noteikumu prasības.
 - 3.3.6. Ievērot prasības aizsardzībai pret trokšņiem un piesārņojumu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 7.9. apakšnodaļas prasībām. Jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas plānot vietās, kur autoceļu, dzelzeļu, kā arī citu piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.
 - 3.3.7. Apbūves teritorijās paredzēt gaisa kvalitātes un smaku koncentrācijas mērķlielumu ievērošanu atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumu Nr. 724 “*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” prasībām un Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumu Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” prasībām. Paredzēt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
 - 3.3.8. Ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertehnisko nodrošinājumu plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1. apakšnodaļas “*Ūdensapgāde un kanalizācija*” prasībām. Plānojot centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju, izvēloties pieslēgumus kopīgajiem centralizētajiem tīkliem. Paredzēt dzeramā ūdens kvalitātes atbilstības nodrošināšanu Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumos Nr. 671 “*Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība*” noteiktajām prasībām. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.4. apakšnodaļas prasībām, plānot lietot notekūdeņu novadīšanu.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem

kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski *Natura 2000* teritoriju. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Birojs konstatē, ka saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Ostas tehniskās apbūves teritorija (OK2)*, *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD1)*, *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD2)*, *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*, *Līnijbūvju izbūves teritorijas (ielas, laukumi un velocelini)*, *Apstādījumu (parku un skvēru) teritorijas (DP)* un *Kapsētas teritorijas (K)*. Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus aktīvas, labiekārtotas pilsētvides veidošanai, atjaunojot vēsturisko ielu struktūru, paredzot teritorijas publiski pieejamu izmantošanu, tostarp attīstot arī mājokļu apbūvi. Tādējādi ar Lokālplānojumu ir paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Ostas tehniskās apbūves teritorija (OK2)* uz dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju. Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs ir sniedzis atzinumu⁴, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi, kā to pieļautu Teritorijas plānojums, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.4. Kā norādīts Iesniegumā, tad plānotās darbības neatbilst Likuma 1. pielikumā “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” un Likuma 2. pielikumā “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*”. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments pēc būtības neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 4.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas

⁴ Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti. Tomēr, vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Tāpat institūcijas izvirzījušas prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai, kā arī ņemt vērā Aizsargjoslu likumā un saistošajos noteikumos noteiktos darbības aprobežojumus aizsargjoslās. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. No Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudātājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.

- 4.6. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 4.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās, tā neatrodas Krasta kāpu aizsargjoslā. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, Lokālplānošanas īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgāki risinājumi, kā to pieļautu Teritorijas plānojumā un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts un izstrādāti vides pārskati, par kuriem Birojs sniedzis atzinumus⁵. Birojs secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to nav pieprasījušas arī institūcijas, ar kurām veiktas konsultācijas par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

⁵ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijai starp Kaiju, Aldaru, Jelgavas ielām un Jauno ostmalu līdz O. Kalpaka ielai, Liepājā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei “*Liepājas pilsētas būvvalde*”, e – pasts: buvvalde@liepaja.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv