



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

21.02.2023

Lēmums Nr. 4-02/12/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: dome@adazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Gaujas mala*”, reģistrācijas Nr. 40003759812, adrese: Jaunzemu iela 2 – 6, Mārupe, LV – 2167, e – pasts: linards.veide@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajā īpašumā “*Braki*” (kadastra Nr. 8044 004 0062) ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0062 Ādažos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2023. gada 13. februāra iesniegums “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam*” un 2023. gada 3. janvāra vēstule b/n “*Par viedokļa paušanu attiecībā uz nepieciešamību veikt vai neveikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam “Braki”, Ādažos, Ādažu novadā*” (turpmāk kopā saukti arī – Iesniegumi), Ādažu novada pašvaldības domes 2022. gada 23. marta lēmums Nr. 137 “*Par atļauju izstrādāt lokālpilnojumu nekustamajam īpašumam “Braki”*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam “Braki”, Ādažos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 3. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4349/2022 “*Par SIVN lokālpilnojumam zemesgabalā “Braki”, Ādažu novadā*” un 2022. gada 13. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/2515/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei zemesgabalā “Braki”, Ādažu novadā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 17. maija vēstule Nr. 2.4.5.–4/90 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/5648/2022–N “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei zemesgabalā “Braki”*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma teritorijā plānotai saimnieciskai darbībai nav paredzama būtiska ietekme uz tuvumā esošajiem īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 3. janvārī Birojā saņemto Sagatavotājas 2023. gada 3. janvāra Iesniegumu un 2023. gada 13. februārī saņemto 2023. gada 13. februāra Iesniegumu, Ādažu novada dome pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumiem, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)².
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir nodrošināt priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai un tehniski – ekonomiski pamatotai izmantošanai (degradētas teritorijas sakārtošanai un izmantošanai privātmāju apbūvei), mainot esošo funkcionālo zonējumu no “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*” Lokālplānojuma teritorijas daļai, kas atrodas starp Gaujas aizsargdambi un Smilgu ielu; pārējā Lokālplānojuma teritorijas daļā tiek saglabāts spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*”, “*Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*” un “*Ūdeņu teritorijas (Ū)*”. Nekustamajā īpašumā “*Braki*” (kadastra Nr. 8044 004 0062) ietilpstošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0062 (turpmāk – Īpašums) kopējā platība ir 4,38 ha; teritorijas platība, kuru skar funkcionālā zonējuma izmaiņas ir aptuveni 0,81 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko materiālu “*Ādažu novada funkcionālais zonējums*” un grafisko attēlu “*Teritorijas ar īpašiem noteikumiem*”³, Īpašuma daļa starp Gaujas aizsargdambi un Smilgu ielu iekļauta teritorijā ar īpašiem noteikumiem “*Polderu sateces baseinu teritorijas (TIN11)*”. Pārējā Īpašuma teritorija atrodas Gaujas upes aizsargjoslā un applūstošajā teritorijā. Īpašums atrodas Ādažu ciema teritorijā, ziemeļos un dienvidos robežojas ar funkcionālo zonu “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*”, rietumos ar esošu dzīvojamās apbūves teritoriju (funkcionālo zonējumu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*”), austrumos – ar Gaujas upi.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumos norādītajam Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Apstiprināts ar Ādažu novada domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “*Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu*”.

³ Pieejami Ādažu novada pašvaldības interneta vietnē: <https://www.adazi.lv/pakalpojumi/teritorijas-planosana/teritorijas-planojums/> (skatīti: 20.02.2023.).

- 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*”⁴ pieejamo informāciju Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas. Īpašuma teritorijas daļā no Gaujas aizsargdambja līdz Gaujas upei ir reģistrēti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi “*91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)*”, “*3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*”, “*6430 Eitrofas augsto lakstaugu audzes*”, kā arī šī Īpašums austrumos robežojas ar Eiropas Savienības īpaši aizsargājamo biotopu “*3260 Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*”. Īpašuma daļā starp Gaujas aizsargdambi un Smilgu ielu reģistrēts valsts nozīmes dižkoks Baltais vītols *Salix alba*.
3. Lokālpilnojumā Darba uzdevumā izvirzīti šādi uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei:
- 3.1. Izstrādāt Lokālpilnojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. februāra noteikumiem Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
 - 3.2. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī inženierkomunikāciju pieslēgumus centrāliem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
 - 3.3. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālpilnojumā ietvertajai teritorijai. TIAN noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, kā arī paredzēt nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu uzlabošanai.
 - 3.4. Piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 3. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4349/2022 “*Par SIVN lokālpilnojumam zemesgabalā “Braki”, Ādažu novadā*, kurā norādīts, ka ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālpilnojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta 2022. gada 13. jūnija vēstulē Nr. 11.2/AP/2515/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei zemesgabalā “Braki”, Ādažu novadā*” izvirzītos nosacījumus Lokālpilnojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi ir:
 - 4.1.1. Lokālpilnojuma risinājumus izvērtēt pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, t.sk Gaujas upes aizsargjoslu un applūstošo teritoriju nosakot atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumiem Nr. 406 “*Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika*”.

⁴ Interneta vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 20.02.2023.).

- 4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus. Dzīvojamo apbūvi neplānot applūstošajā teritorijā. Neparedzēt darbības, kas var pasliktināt vai apdraudēt Gaujas upes aizsargdambja stāvokli.
- 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti (Gaujas upes un pazemes ūdens ņemšanas vietu aizsargātību no piesārņojuma), iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmām, pastāvošo applūšanas risku un gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
- 4.1.5. Lokālplānojumā paredzēt Gaujas upes krastmalas publisku pieejamību.
- 4.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības to aizsardzībai.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/5648/2022–N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemesgabalā “Braki”*”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorijā, kurā paredzēts veikt izmaiņas funkcionālajā zonējumā, neatrodas īpaši aizsargājami biotopi, teritorija ietver krūmāju un, to apsekojot, īpaši aizsargājamas sugas vai to darbības pazīmes nav konstatētas. DAP administrācija vienlaikus norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā bijis reģistrēts valsts nozīmes aizsargājams koks (dižkoks) baltais vītols *Salix alba* ar stumbra apkārtmēru virs zemes 4,7 m, kas sasniedzis Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 2. pielikumā noteiktos apkārtmērus (baltais vītols – 4,5 m); DAP administrācija 2022. gada 13. jūlijā pieņēma lēmumu Nr. 3.23/785/2022-N10, ar kuru atļauts to nocirst. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums. DAP administrācija neizvirza nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 17. maija vēstule Nr. 2.4.5.–4/90 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam, taču ir izvirzījusi nosacījumus tā izstrādei.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā

tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālpilānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai pamatotu savrupmāju apbūves attīstību Īpašuma daļā (0,81 ha platībā) starp Gaujas aizsargdambi un Smilgu ielu. Ar Lokālpilānojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto konkrētās Īpašuma daļas funkcionālo zonējumu no “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*”, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 4.1.3. nodaļu⁵ funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*” nosaka, lai nodrošinātu, galvenokārt, sezonāla mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Funkcionālās zonas galvenie izmantošanas veidi ir vasarnīcu apbūve (11002) un savrupmāju apbūve (11001). Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 390. punktu, savrupmāju apbūve atļauta pie nosacījuma, ja tā tiek pamatota ar lokālpilānojumu vai detālpilānojumu un nodrošināta ar normatīviem atbilstošu ielu tīklu un inženiertehniskās apgādes sistēmām (elektroapgāde, ūdensapgāde, sadzīves un lietusūdens kanalizācija). Savukārt TIAN 393. punktā norādīs, ka uz zemes vienības drīkst izvietot vienu savrupmāju, izņemot, ja šo zemes vienību ir iespējams attiecīgi sadalīt, ievērojot minimālās platības, kas šajā gadījumā ir 600m².
- 5.4. Ņemot vērā to, ka Īpašuma teritorijas daļa, kurā plānota savrupmāju apbūve, nav apbūvēta (to klāj krūmājs), Lokālpilānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan dzīvojamās ēkas ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr tā kā spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālpilānojuma teritorijā pieļauj funkcionālajā zonā “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*” apbūves attīstību papildizmantosanas ietvaros ar publiskās apbūves funkciju atšķirībā no citiem šīs zonas indeksiem, un izmaiņas funkcionālajā zonā skar salīdzinošu nelielu platību (0,81 ha), nav konstatējams, ka ar Lokālpilānojuma īstenošanu tiktu paredzētas jaunas būtiskas vidi

⁵ Pieejami Ādažu novada pašvaldības interneta vietnē: <https://www.adazi.lv/pakalpojumi/teritorijas-planosana/teritorijas-planojums/> (skatīti: 20.02.2023.).

negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik atļauto) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.5. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības polderu sateces baseina teritorijas pilnvērtīgas un drošas funkcionēšanas nodrošināšanai, institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, t.sk Aizsargjoslu likuma prasības, kas aktuālas Īpašuma izmantošanas kontekstā.
- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumos sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Īpašumā plānotā dzīvojamās apbūves attīstība nav saistīta ar negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP administrācija. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī lietderības un samērības apsvērumus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojumam, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, turklāt Dienests un Veselības inspekcija ir izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un īstenošanai gan plānoto izmaiņu, gan kopumā visa Īpašuma izmantošanas kontekstā. Savukārt Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai papildus būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot arī Stratēģisko novērtējumu
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Aizsargjoslu likums.

4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas Iesniegumus un tiem pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajā īpašumā “*Braki*” (kadastra Nr. 8044 004 0062) ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0062 Ādažos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Gaujas mala*”, e – pasts: linards.veide@gmail.com.