



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.01.2023

Lēmums Nr. 4-02/9/2023
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA “*Seeburg Centrs*”, reģistrācijas Nr. 52103096861, adrese: Cukura iela 38A, Liepāja, LV-3414, e-pasts: gunita.laiveniece@ctb.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamā īpašuma “*Piepilsēta*” (kadastra numurs 6460 003 0006) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 6460 003 0196 un 6460 003 0197 Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 23. decembra vēstule Nr. 22-215 “*Iesniegums par lokālpilnvarojuma izstrādi*” (turpmāk – Iesniegums), Grobiņas¹ novada domes 2020. gada 29. oktobra lēmums (Nr. 15, 47. §) “*Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu teritorijai starp valsts autoceļu A9, valsts reģionālo autoceļu P113, Ventspils un Lielo ielām Grobiņā, lai grozītu Grobiņas novada teritorijas plānojumu*”, Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 28. jūlija lēmums Nr. 771 “*Par grozījumiem Grobiņas novada domes 29.10.2020. lēmumā (sēdes protokols Nr. 15, 47. §) “Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu teritorijai starp valsts autoceļu A9, valsts reģionālo autoceļu P113, Ventspils un Lielo ielām Grobiņā, lai grozītu Grobiņas novada teritorijas plānojumu” un par Grobiņas novada domes 31.03.2021. lēmuma (sēdes protokols Nr.3 35.§) atcelšanu*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 14. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/6750/2022 “*Nosacījumi lokālpilnvarojuma “Piepilsēta” izstrādei Grobiņas pilsētā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2022. gada 12. oktobra vēstule Nr. 4.8/5600/2022-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 10. oktobra

¹ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Lokālpilnvarojuma teritorija atradās Grobiņas novada administratīvajā teritorijā.

vēstule Nr. 2.4.6.–10/180 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Sagatavotājas ieskatā Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums):

1. Lokālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums atbilst gan Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam (turpmāk – Stratēģija) stratēģiskajam ietvaram – vīzijai, stratēģiskajam mērķim un ilgtermiņa prioritātei “*Vieda attīstība*”, gan arī Grobiņas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014. – 2030. gadam telpiskās struktūras mērķim.
2. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju, kā arī tajā neatrodas citas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumi, nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, aizsargājami koki – dižkoki.
3. Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un atzinumus, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus.
4. Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks kompleksi izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un teritorijā esošo nekustamo īpašumu īpašnieku intereses.
5. Ņemot vērā, ka Lokālplānojumā plānotā funkcionālā zonējuma maiņa neparedz un tiešā veidā neveicinās jaunas darbības, kurām ir paredzama vai ir būtiska ietekme uz apkārtējo vidi, uzskatāms, ka šīs teritorijas ietekme uz vidi ir jau izvērtēta, izstrādājot Grobiņas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.–2030. gadam, Grobiņas novada teritorijas plānojuma 2014.–2025. gadam, Stratēģijas un Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam (turpmāk – Programma) vides pārskatus.
6. Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks veikta gaisa kvalitātes novērtēšana par piesārņojošo vielu koncentrāciju Lokālplānojuma teritorijā, ņemot vērā pašreizējo gaisa piesārņojuma fona koncentrāciju. Līdz ar to, ja tiks konstatēts, ka Lokālplānojuma teritorijā ir pārsniegti vai var tik pārsniegti vides kvalitātes normatīvu robežlielumi noteiktam piesārņojuma veidam noteiktā teritorijā un, ja attiecīgās darbības izraisītās emisijas var palielināt kopējo attiecīgā piesārņojuma daudzumu šajā teritorijā, tad atbilstoši likumam “*Par piesārņojumu*” tiks paredzēti pasākumi, lai mazinātu esošo darbību ietekmi. Novērtēšanas rezultāti tiks ņemti vērā, nosakot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas veidus.
7. Pamatojoties uz to, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar Grobiņas pilsētas teritoriju, ir nodrošināta iespēja attīstīt pieslēgumus centralizētajām ūdensapgādes, sadzīves un lietus kanalizācijas sistēmām. Līdz ar to nav paredzams, ka minēto komunikāciju izbūvei būs nepieciešami jauni risinājumi, kam varētu būt būtiska nelabvēlīga ietekme uz apkārtējo vidi.
8. Lokālplānojuma risinājumi neietekmēs citus plānošanas dokumentus, jo Lokālplānojums precīzēs zonējumu atsevišķā nodalītā īpašumā, kur jau šāda veida zona ir dominējoša.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu

var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2022. gada 23. decembrī Birojā saņemts Izstrādātājas 2022. gada 23. decembra Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojumā izstrāde tiek veikta atbilstoši Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 28. jūlija lēmumam Nr. 771 “*Par grozījumiem Grobiņas novada domes 29.10.2020. lēmumā (sēdes protokols Nr. 15, 47. §) “Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu teritorijai starp valsts autoceļu A9, valsts reģionālo autoceļu P113, Ventpils un Lielo ielām Grobiņā, lai grozītu Grobiņas novada teritorijas plānojumā” un par Grobiņas novada domes 31.03.2021. lēmuma (sēdes protokols Nr.3 35. §) atcelšanu”* (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju³ un spēkā esošo Grobiņas novada teritorijas plānojumā 2014.–2025. gadam⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Plānotā Lokālpilnojumā teritorijas attīstības iecere un priekšlikums kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nodrošinot attīstībai nepieciešamo resursu bāzi (pieejamās telpas vai vietas, infrastruktūra, vietējie resursi).
 - 2.2. Lokālpilnojums tiek izstrādāts īpašuma “*Piepilsēta*” (kadastra numurs 6460 003 0006) Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 6460 003 0197 (0,1589 ha) un 6460 003 0196 (3,05 ha). Lokālpilnojuma kopējā platība ir 3,2089 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojuma funkcionālais zonējums zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6460 003 0197 ir *Zaļumvietas teritorijas (Z)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, savukārt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6460 003 0196 – no *Zaļumvietu teritorijas (Z)* un *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) *Publiskās apbūves teritorija (P)* ietver apbūvi ar daudzveidīgām funkcijām: sabiedriska un komerciāla rakstura iestādēm, izslēdzot ražošanas funkcijas, izņemot mazos ražošanas uzņēmumus, galvenokārt – amatniecības, kas nerada būtisku ietekmi.
 - 2.4. Lokālpilnojuma mērķis ir detalizēt un konkretizēt Teritorijas plānojumā noteiktajā un Lokālpilnojumā izmainītajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus, aprobežojumus, inženierkomunikāciju novietojumus teritorijas inženiertehniskās apgādes nodrošināšanai, plānot prasības jaunveidojamo zemes vienību teritorijas izmantošanai un apbūvei, nodrošinot piekļuvi jaunizveidotajām zemes vienībām.
 - 2.5. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Lokālpilnojumā ir paredzēts:

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24707.

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_166.

- 2.5.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma izmaiņu nepieciešamību, izrietošo ietekmi uz apkārtējo teritoriju un citus saistītos faktorus, izmainot funkcionālās zonas no *Zaļumvietu teritorijas (Z)* un *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*.
 - 2.5.2. Noteiktajā Lokālplānojuma teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā.
 - 2.5.3. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošās funkcionālās zonas maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamo īpašumu attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējas.
 - 2.5.4. Lokālplānojuma teritorijai piemērot spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN *Publiskās apbūves teritorijai (P)* bez grozījumiem, bez papildinājumiem un nenosakot jaunus papildizmantošanas veidus.
- 2.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar plānošanas dokumentu netiek plānotas tādas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā "*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*". Tā kā Lokālplānojuma teritorijā varēs īstenot būvniecības ieceri, kas sekmētu uzņēmējdarbībai nepieciešamās resursu bāzes attīstību (telpu vai vietu, infrastruktūras attīstīšana), Sagatavotājas ieskatā uz plānošanas dokumenta īstenošanu daļēji varētu attiecināt Likuma 2. pielikuma "*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*" 10. punkta 2. apakšpunktā minēto: "*Pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*".
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienoti dokumenti:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 14. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/6750/2022 "*Nosacījumi lokālplānojuma "Piepilsēta" izstrādei Grobiņas pilsētā*". Dienests nav sniedzis viedokli, vai plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģiskais novērtējums, bet ir izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi. Paskaidrojuma rakstā izvērtēt vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņiem, to stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens

līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamos līdzekļus, kā panākt mājsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par objektu obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.

- 3.1.5. Noteikt prasības autostāvvietām un lietusūdeņu apsaimniekošanai, t.sk. attīrīšanai no tām.
- 3.1.6. Veikt gaisa kvalitātes novērtēšanu par piesārņojošo vielu koncentrāciju Lokālplānojuma teritorijā, ņemot vērā pašreizējo gaisa piesārņojuma fona koncentrāciju (neņemot vērā esošo emitēto piesārņojumu no piesārņojošo darbību atļaujām SIA “RK Metāls” – B atļauja Nr. LII4IB0043, Lauktechnikas iela 12, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads; SIA “Grobiņas namserviss” – B atļauja Nr. LII7IB0003, Celtnieku iela 36, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads) un emisiju maksimālos limitus, kas noteikti piesārņojošās darbības veicējiem (SIA “RK Metāls” – B atļauja Nr. LII4IB0043, Lauktechnikas iela 12, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads; SIA “Grobiņas namserviss” – B atļauja Nr. LII7IB0003, Celtnieku iela 36, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads) ietekmētās teritorijas areālā. Atbilstoši tam paredzēt iespējamās piesārņojošās darbības teritorijā, ja tādas tiek plānotas, kā arī noteikt pasākumus un TIAN iekļaut prasības negatīvās ietekmes uz vidi un cilvēku veselību samazināšanai / novēršanai.
- 3.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijas atrašanos vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas teritorijā, t.sk., ņemot vērā valsts galvenā autoceļa A9 Rīga (Skulte) – Liepāja attīstības tendences, un nodrošināt vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu plānotajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16), TIAN neparedzēt tādas izmantošanas veidus publiskajā apbūvē, kuriem tiktu pārsniegti robežlielumi.
- 3.1.8. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas, atbilstoši tam TIAN noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 3.2. DAP 2022. gada 12. oktobra vēstule Nr. 4.8/5600/2022–N “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”. DAP paudusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma izstrādes teritorijā nav ĪADT un konstatētas citas dabas aizsardzības vērtības. Vienlaikus DAP informē, ka Lokālplānojuma teritorijai robežjošās teritorijās uz kokiem konstatēta īpaši aizsargājama auga suga baltais āmulis *Viscum album*. Ja Lokālplānojuma teritorijā plānota koku izciršana un uz tiem ir baltais āmulis, tad koku nociršana ar baltajiem āmuļiem atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumam pieļaujama tikai ar DAP rakstisku atļauju.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 10. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.–10/180 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet izvirzījusi prasības Lokālplānojuma projektēšanai:
 - 3.3.1. Ievērot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības. Ievērot universālā dizaina risinājumus, lai

- nodrošinātu pieejamu vidi ar vienlīdzīgām līdzdarbības iespējām visiem sabiedrības locekļiem atbilstoši Noteikumu Nr. 240 3.punkta prasībām.
- 3.3.2. Plānojot teritorijas izmantošanu, ievērot Aizsargjoslu likumā un saistošajos noteikumos noteiktos darbības aprobežojumus aizsargjoslās. Lokālplānojuma grafiskajā daļā attēlot aizsargjoslu robežas Aizsargjoslas likuma 33. panta 10. punktā norādīto aizsargjoslu veidiem.
 - 3.3.3. Jaunbūvējamo būvju izvietojumu zemes vienības robežās plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 132. punkta prasībām.
 - 3.3.4. Noteikt prasības aizsardzībai pret trokšņiem, lai pieguļošajās apbūves teritorijās tiktu nodrošināta trokšņa normatīvu ievērošana atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* prasībām. Noteikt prasības prettrokšņa pasākumu projektēšanai būvniecības ieceres dokumentācijā, projektējot ventilācijas, gaisa kondicionēšanas, dzesēšanas vai saldēšanas ārējās iekārtas.
 - 3.3.5. Ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertehnisko nodrošinājumu plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1.apakšnodaļas *“Ūdensapgāde un kanalizācija”* prasībām. Plānot centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju, izvēloties pieslēgumus kopīgajiem centralizētajiem tīkliem. Paredzēt dzeramā ūdens kvalitātes atbilstības nodrošināšanu Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumos Nr. 671 *“Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība”* noteiktajām prasībām. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.4. apakšnodaļas prasībām apbūves zemes gabalā plānot lietus notekūdeņu novadīšanu esošā lietusuēdeņu savākšanas sistēmā vai paredzēt lokālu risinājumu.
 - 3.3.6. Noteikt prasības jaunbūvējamo būvju siltumapgādei. Ieteicams izvēlēties videi draudzīgus apkures risinājumus ar zemu kaitīgo izmešu daudzumu vai apkures risinājumus, kas nerada emisijas un atbilst zaļās enerģijas lietošanas pamatprincipiem.
 - 3.3.7. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam.
 - 3.3.8. Plānot sadzīves atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām. Plānot atkritumu tvertņu izvietojumu saskaņā ar funkcionāli pamatotu piebraucamo ceļu un gājēju ceļiņu plānojumu saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 169. punkta prasībām.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās

- ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Birojs konstatē, ka saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā iekļautajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6460 003 0197 ir noteikts funkcionālais zonējums *Zaļumvietas teritorijas (Z)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, bet zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6460 003 0196 paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu no *Zaļumvietu teritorijas (Z)* un *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts detalizēt TIAN nosacījumus funkcionālajam zonējumam *Publiskās apbūves teritorija (P)* atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām, nenosakot papildus pieļaujamās izmantošanas veidus. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 380. punktam funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorijas (P)* noteikts apbūvei ar daudzveidīgām funkcijām: sabiedriska un komerciāla rakstura iestādēm, dzīvojamai apbūvei, izslēdzot ražošanas funkcijas, izņemot mazos ražošanas uzņēmumus, galvenokārt – amatniecības, kas nerada būtisku ietekmi. Tādējādi Birojs secina, ka Teritorijas plānojumā funkcionālajā zonējumā *Publiskās apbūves teritorijas (P)* noteikti ierobežojumi apbūvei, izslēdzot teritorijā apbūvi ar ražošanas funkcijām, kas radītu būtisku ietekmi uz vidi.
- 4.4. Kā norādīts Iesniegumā, tad plānotās darbības neatbilst Likuma 1. pielikumā “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” norādītajām darbībām. Sagatavotājas ieskatā uz plānošanas dokumenta īstenošanu daļēji varētu attiecināt Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta 2. apakšpunktā minēto: “*Pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*”. Tomēr, ņemot vērā Lokālplānojumā ietverto salīdzinoši nelielo platību (3,2089 ha), teritorijas atrašanās vietu un plānotās izmaiņas, kā rezultātā nav paredzama būtiski negatīva ietekme uz vidi, Biroja vērtējumā uz konkrēto plānošanas dokumentu attiecināmi Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktie nosacījumi, kad Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentiem neveic.
- 4.5. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 366. punkta nosacījumiem funkcionālajā zonējumā *Zaļumvietas teritorijas (Z)* apbūve tiek pieļauta ne vairāk par 10 % (tajā tiek ietverts: ēkas un citas būves, piebraucamie ceļi, autostāvvietas, gājēju ceļi ar cieto segumu, skatu torņi un laukumi vai atpūtas vietas), bet Teritorijas plānojuma TIAN 372. punktā *Savrupmāju apbūves teritorijām (DzS)* noteiktais maksimālais apbūves blīvums ir 30 %. Savukārt Teritorijas plānojuma TIAN 382.4 punktā *Publiskās apbūves teritorijām (P)* noteiktais apbūves maksimālais blīvums ir 40 %, no kā Birojs

secina, ka arī spēkā esošajā Teritorijas plānojumā ir pieļaujama apbūve, bet ar mazāku apbūves blīvumu, kā tas ir plānots ar Lokālplānojuma realizēšanu.

- 4.6. Vienlaikus Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā atrodas valsts galvenais autoceļš A9 Rīga (Skulte) – Liepāja. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN funkcionālajam zonējumam *Publiskās apbūves teritorijas (P)* noteikta apbūve ar daudzveidīgām funkcijām, tostarp ietverot arī dzīvojamo apbūvi, Birojs vērš uzmanību, ka šajā gadījumā konkrētajā teritorijā dzīvojamās apbūves attīstības funkcija īstenojama piesardzīgi. Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Noteikumu Nr. 240 145. – 147.¹ punktā noteiktais, tostarp saistībā ar gaisa kvalitātes rādītājiem, kā arī Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām⁵ publiskās apbūves teritorijā (ar dzīvojamo apbūvi). Plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros, ja Lokālplānojuma teritorijā tiek paredzēta arī dzīvojamā apbūve, jāņem vērā iepriekš minētais, nodrošinot ēkas izmantošanas risinājumus (t.sk. plānojot dzīvokļus, to izvietojuma risinājumus), kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, nepieciešamības gadījumā paredzot trokšņu mazināšanas pasākumus.
- 4.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti, kā arī, ņemot vērā tā atrašanos vietu, aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus, uz ko ir norādījis arī Dienests. Tomēr, vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kā arī institūcijas izvirzījušas prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izvērtējot Lokālplānojuma teritorijā esošās funkcionālās zonas maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamo īpašumu attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējas.
- 4.8. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 4.9. Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Vienlaikus, ja Lokālplānojuma teritorijā plānota koku izciršana un uz tiem ir īpaši aizsargājamā augu suga baltais āmulis, tad koku nociršana var notikt tikai ar DAP rakstisku atļauju.
- 4.10. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma

⁵ Jauktas apbūves teritorijās, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorijās (ar dzīvojamo apbūvi) trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (L_{diena}) nedrīkst pārsniegt 65 dB(A), (L_{vakars}) nedrīkst pārsniegt 60 dB(A), bet (L_{nakts}) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A).

teritorijā plānoto attīstības risinājumu (dzīvojamās apbūves funkcijas) atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām vides trokšņu robežvērtībām. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, t.sk. nosacījumiem ir iespējams potenciālās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un paredzēt tām ietekmju mazinošus pasākumus.

5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Sagatavotāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojums nekustamā īpašuma “*Piepilsēta*” (kadastra numurs 6460 003 0006) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 6460 003 0196 un 6460 003 0197 Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldība, e-pasts: pasts@dkn.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Seeburg Centrs", e-pasts: gunita.laiveniece@ctb.lv.