



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.01.2023

Lēmums Nr. 4-02/8/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģ. Nr. 90009114631, adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, elektroniskā pasta adrese: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA "POP-UP HOUSE", reģ. Nr. 40103405334, adrese: Elvīras iela 10-10, Rīga, LV-1083, elektroniskā pasta adrese: siapopup@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībai Tērces ielā 4 (kadastra apzīmējums 6615 002 0024) un daļai no Viļņu ielas 18 (kadastra apzīmējums 6615 004 0114) Salacgrīvā, Limbažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 22. decembra vēstule / iesniegums "Iesniegums par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību" (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2022. gada 26. maija sēdes lēmums Nr. 538 (prot. Nr. 6, 33.) "Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībās Tērces ielā 4 (kadastra apzīmējums 6615 002 0024) un daļā no Viļņu ielas 18 (kadastra apzīmējums 6615 004 0114) Salacgrīvā, Limbažu novadā" un Darba uzdevums Lokālpilnojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 23. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5976/2022 "Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Tērces ielā 4 un daļā no Viļņu ielas 18, Salacgrīvā, Limbažu novadā", Veselības inspekcijas 2022. gada 28. septembra vēstule Nr. 2.4.8.-1./732 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību" un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2022. gada 26. septembra vēstule Nr. 4.8/5233/2020-N "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi

novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānotā darbība neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām. Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 “*Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 30) 1. pielikumā uzskaitītas darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, tostarp šo noteikumu 1. pielikuma 8.5. punktā ir iekļauta degvielas uzpildes staciju ierīkošana. Līdz ar to visas prasības attiecībā uz degvielas uzpildes stacijas izbūvi tiks noteiktas tehniskajos noteikumos pirms ieceres realizēšanas un nepieciešamie risinājumi tiks iekļauti būvprojektā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 22. decembrī Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 22. decembra Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē, ka Limbažu novada dome 2022. gada 26. maijā pieņēmusi lēmumu Nr. 538 (prot. Nr. 6, 33.) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībās Tērces ielā 4 (kadastra apzīmējums 6615 002 0024) un daļā no Viļņu ielas 18 (kadastra apzīmējums 6615 004 0114) Salacgrīvā, Limbažu novadā*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru uzsākts izstrādāt Lokālplānojums. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Salacgrīvas novada² ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2015.-2038.gadam (turpmāk – Stratēģija). Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Salacgrīvas novada domes 2009. gada 19. augusta saistošajiem noteikumiem Nr. 6 “*Par teritorijas plānojumiem*” ietilpstošajiem, bijušās Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju Salacgrīvas novada domes 2004. gada 17. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 42. “*Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojums*”³ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas attīstībai un rastu kompleksus risinājumus teritorijas turpmākai attīstībai, nodrošinot īpašuma izmantošanas iespējas atbilstoši ierosinātāja iecerei izveidojot degvielas uzpildes staciju.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību Tērces ielā 4 (kadastra apzīmējums 6615 002 0024, 0,3208 ha) un daļu no Viļņu ielas 18 (kadastra apzīmējums 6615 004 0114, 1,6466 ha) Salacgrīvā, Limbažu novadā.
 - 2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija atrodas *Darījumu un komerciteritorijā (DK un DK-2)* Salacgrīvas kapu aizsargjoslā un neliela daļa - Kickiņurgas upes aizsargjoslā. Ar Lokālplānojumu paredzēts noteikt funkcionālos zonējumus *Publiskās apbūves teritorija (P)* un *Ūdeņu teritorija (Ū)* atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie*

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots jaunais Limbažu novads, apvienojot bijušos Limbažu, Salacgrīvas un Alojās novadus.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_140.

teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).

- 2.4. Lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta, to šķērso Kickiņurgas upīte un grāvji, 20 kV elektrotīklu gaisvadu līnija, kas pāriet kabelī, kā arī spiedvada kanalizācijas tīkli. Attīstāmā teritorija robežojas ar pašvaldības zemes vienībām: rietumu pusē – ar Viļņu ielu, ziemeļu pusē – ar Tērces ielu, dienvidu pusē - ar apbūvētu zemes vienību Viļņu iela 16, kas tiek izmantota dzīvojamai funkcijai (savrupmāju).
- 2.5. Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
- 2.6. Ar Lokālplānojumu paredzētie risinājumi degvielas uzpildes staciju uzbūvei atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai:
 - 2.6.1. Plānoto apbūvi paredzēts pieslēgt pie teritorijā esošajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem, saskaņā ar SIA “*Salacgrīvas ūdens*” izdotajiem tehniskajiem noteikumiem.
 - 2.6.2. Teritorijas tiešā tuvumā atrodas lietus ūdeņu novadīšanas sistēma ar smilšu un naftas produktu uztvērēju ar izplūdi Kickiņurgā. Lietusūdeņu novadīšanai no autostāvvietām un ceļiem tiks veidots nodalīts tīkls ar naftas produktu filtriem pirms lietusūdeņu ievades kopējā tīklā, detalizēts risinājums tiks ietverts būvprojektā.
 - 2.6.3. Iebrauktuve plānotajā degvielas uzpildes stacijā ir paredzēta no Viļņu ielas jeb autoceļa A1, jo tikai šis izvietojums ļauj izvietot nepieciešamo kreisā pagrieziena joslu, kas nepieciešama, lai nodrošinātu netraucētu transporta plūsmu pa autoceļu A1 un tajā pašā laikā drošu nobrauktuvi uz degvielas uzpildes staciju.
 - 2.6.4. Degvielas uzpildes stacijas ieceres īstenošanai Lokālplānojuma teritorijā ir nepieciešams veikt esošās Kickiņurgas upes gultnes maiņu, saglabājot tā izplūdes vietu zem Viļņu ielas un tālāk lēzeni to aizvadot uz tās tālāko tecējuma vietu pie zemes vienības Viļņu ielā 18 un Krāsotāju ielā 6, kur pašvaldība ir paredzējusi izbūvēt zivju dīķi. Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav pieļaujama melioratīvā un hidroloģiskā stāvokļa pasliktināšana tai piegulošās platībās.
 - 2.6.5. Lokālplānojuma teritorijā atrodas divi koplietošanas meliorācijas notekgrāvji, kur abu funkcijas tiks saglabātas, un tiem veicami uzturēšanas darbi atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumos Nr. 714 “*Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 714) noteiktajā kārtībā. Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā netiks pasliktināta melioratīvā un hidroloģiskā stāvokļa pasliktināšanās tai piegulošās platībās. Tehniskie risinājumi tiks saskaņoti ar VSIA “*Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi*”.
 - 2.6.6. Ugunsdzēsības hidrantus un ūdens ņemšanas vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām apzīmē ar norādījuma zīmēm atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 19. aprīlī noteikumu Nr. 238 “*Ugunsdrošības noteikumi*” prasībām.
 - 2.6.7. Elektroapgādes pieslēguma vieta tiks precizēta atbilstoši AS “*Sadales tīkls*” izdotajiem tehniskajiem noteikumiem būvprojekta stadijā.
 - 2.6.8. Plānotā objekta siltumapgādei paredzēts izmantot videi draudzīgu risinājumu, prioritāri izvērtējot izmantot elektrību, siltumsūkņus vai t.ml., konkrēto risinājumu precizējot būvprojektēšanas procesā.
 - 2.6.9. Plānotās degvielas uzpildes stacijas būvniecības rezultātā nav sagaidāms transporta plūsmas lokālplānojumam piegulošās teritorijās pieaugums un līdz ar to

arī trokšņa un gaisa piesārņojuma līmeņa pieaugums, tādējādi esošā situācija netiks pasliktināta.

2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" publicēto informāciju Lokālpilnojumā teritorija atrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā - biosfēras rezervātā "Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts", neitrālajā zonā. Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi, sugu dzīvotnes vai citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilnojumā izstrādei:

3.1. Lokālpilnojumā jāietver teritorijas funkcionālā zonējuma izmaiņu pamatojumu un precizēta informācija par turpmākajiem teritorijas izmantošanas mērķiem, apbūves parametriem.

3.2. Lokālpilnojumā jāiekļauj Lokālpilnojumā teritorijas un tai pieguļošo platību esošās situācijas apraksts / izpēte un analīze (vides un dabas resursu vērtējums, tai skaitā teritorijas ainaviskā kvalitāte, hidroloģiskie apstākļi, ģeoloģiskie u.tml.).

3.3. Lokālpilnojumā teritorijai noteikt visas aizsargjoslas, ievērojot Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus. Aizsargjoslas attēlot grafiski.

3.4. Ja Lokālpilnojumā risinājumi skar ārpus īpašuma esošās zemes vienības, Lokālpilnojumā redakcijai pievienojums saskaņojums ar skarto zemes vienību īpašniekiem.

3.5. Lokālpilnojumā paredzēt, ka pirms degvielas uzpildes stacijas projektēšanas uzsākšanas nepieciešams iegūt ekspertu atzinumu par grunts un pazemes ūdeņu raksturu attiecīgajā vietā.

3.6. Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros:

3.6.1. Veikt hidroloģisko un ģeoloģisko izpēti un tās rezultātus integrēt Lokālpilnojumā risinājumos, lai nodrošinātu ūdensteces un esošo grāvju sistēmu darbības nepārtrauktību, sabiedrības un dabas vides drošības nodrošināšanu.

3.6.2. Ņemt vērā blakus esošo pilsētas dīķa projektu savienojamību.

3.6.3. Izstrādāt risinājumus teritorijas lietusūdeņu novadīšanai.

3.6.4. Izvērtēt trokšņa un gaisa piesārņojuma līmeni un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju samazināšanai.

3.6.5. Paredzēt risinājumus alternatīvās enerģijas ražošanas izmantošanai un ieviešanā.

3.7. Izvirzīt prasības transporta un satiksmes infrastruktūras plānošanai:

3.7.1. Veikt transporta infrastruktūras izpēti un izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras un organizācijas risinājumus, kā arī inženierkomunikāciju risinājumus ņemot vērā Viļņu ielas un Tērces ielas tehnisko infrastruktūru, satiksmes intensitāti, institūciju nosacījumus.

3.7.2. Paredzēt pārvietošanās un apstāšanās iespējas motorizētam transportam, gājējiem, velosipēdistiem un citu transportlīdzekļu stāvvietām.

3.7.3. Lokālpilnojumā teritorijā noteikt autonomvietņu un velonovietņu daudzumu atbilstoši plānotās apbūves funkcijai un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam, ņemot vērā vides pieejamības risinājumus, ievērojot universālā dizaina principus.

- 3.7.4. Izvirzīt prasības apbūves plānošanai: 1) Ievērot institūciju nosacījumus; 2) Ņemt vērā normatīvajos aktos noteikto kārtību. Ar Lokālplānojumu var noteikt stingrākus risinājumus; 3) Paredzēt ugunsdzēsības risinājumus un 4) Ievērot universālā dizaina principus, nodrošinot vides pieejamību.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 23. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5976/2022 *“Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Tērces ielā 4 un daļā no Viļņu ielas 18, Salacgrīvā, Limbažu novadā”*. Dienesta skatījumā Lokālplānojumam ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus:
- 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
- 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
- 4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietošanu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
- 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai nodrošināt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
- 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
- 4.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem (turpmāk – TIAN) negatīvo ietekmju mazināšanai / novēršanai.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2022. gada 28. septembra vēstule Nr. 2.4.8.–1./732 *“Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”*. Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.
- 4.3. DAP administrācijas 2022. gada 26. septembra vēstule Nr. 4.8/5233/2020–N *“Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam”*. DAP administrācijas ieskatā Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā *“OZOLS”* publicēto informāciju Lokālplānojuma teritorija atrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā - biosfēras rezervātā *“Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts”*, neitrālajā zonā. Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi, sugu dzīvotnes vai citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem,

Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi radīt kompleksus risinājumus teritorijas turpmākai attīstībai, izveidojot Lokālplānojuma teritorijā degvielas uzpildes staciju. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonējumā *Darījumu un komercteritorija (DK un DK-2)*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorija (P)* un *Ūdeņu teritorija (Ū)* atbilstoši Noteikumu Nr. 240 nosacījumiem. Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 6.6.2. punkta nosacījumiem *Darījumu un komercteritorijā* noteiktā atļautā izmantošana cita starpā ir degvielas un uzpildes gāzes stacija. Tādējādi nav konstatējams, ka Lokālplānojumā paredzētā zemes izmantošana ir saistāma ar būtiskākām izmaiņām atļautajā izmantošanā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts) salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu.
- 5.4. Iesniegumā norādīts, ka atbilstoši Noteikumiem Nr. 30 degvielas uzpildes stacijas izbūvei pirms ieceres realizēšanas tiks noteiktas prasības tehniskajos noteikumos un nepieciešamie risinājumi tiks iekļauti būvprojektā. Atbilstoši lietas materiālos pievienotajam būvspeciālista⁴ 2022. gada 16. novembra atzinumam: “*Novadgrāvja pārcelšanai jāpiesaista meliorācijas sistēmu projektēšanas jomā sertificēts būvspeciālists.*”
- 5.5. Biroja ieskatā kā būtiskākās izmaiņas, kas saistītas ar Lokālplānojuma risinājumiem, ir paredzētās esošās Kickiņurgas upes⁵ gultnes maiņa, kas uzskatāma par iejaukšanos Kickiņurgas upes ekosistēmā un potenciāli ir saistāma ar zivju dzīvotņu pārveidošanu un zivju barības organismu bojāeju. Tajā pat laikā Kickiņurgas upe nav iekļauta Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes*

⁴ Sertifikāta Nr. 3-02158.

⁵ Koplietošanas nozīmes novadgrāvis, meliorācijas kadastra Nr. 5511:01.

un pazemes ūdeņu kvalitāti” 2.¹ pielikuma 1. tabulā, to upju un upju posmu sarakstā, kas noteikti par prioritāriem zivju ūdeņiem, un ņemot vērā plānoto pasākumu apjomus, kopumā ietekme uz zivju resursiem nav uzskatāma par nozīmīgu, turklāt Dienesta tehniskajos noteikumos iespējams izvirzīt prasības šīs ietekmes pārvaldīšanai un mazināšanai. Lokālpilnojumā teritorijā atrodas koplietošanas meliorācijas notekgrāvji, kam veicami uzturēšanas darbi Noteikumos Nr. 714 noteiktajā kārtībā. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam tehniskos risinājumus plānots saskaņot ar VSIA *“Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”*. No minētā secināms, ka plānošanas dokumenta īstenošana pieļaujama atbilstoši Dienesta tehniskajos noteikumos izvirzītajiem nosacījumiem un normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, vienlaikus Lokālpilnojumā risinājumus saskaņojot ar VSIA *“Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”*. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos.

- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilnojumā teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādējādi Lokālpilnojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta, Lokālpilnojumā īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan plānoto darbību ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide). Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē šādu būtisku ietekmi un jaunas vides problēmas (Likuma 23.² panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts) pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.8. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka Lokālpilnojumā teritorija atrodas pie valsts autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži), līdz ar to Lokālpilnojumā izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteiktais, ka *“plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”*, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei⁶.
- 5.9. Atbilstoši DAP sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”* iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojums atbilstu

⁶ Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (Ldiena) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), (Lvakars) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet (Lnakts) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Lokālpilnojumā teritorija, kur plānota apbūve, atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā. Ņemot vērā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas izveidošanas mērķi, Lokālpilnojumā risinājumus, kā arī DAP viedokli (šī lēmuma 4.3. punkts), secināms, ka plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtisku un negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).

- 5.10. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Lokālpilnojumā Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Lokālpilnojumā izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes samazināmas un / vai novēršamas, un ja Lokālpilnojumā izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemes vienībai Tērces ielā 4 (kadastra apzīmējums 6615 002 0024) un daļai no Viļņu ielas 18 (kadastra apzīmējums 6615 004 0114) Salacgrīvā, Limbažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vps.gov.lv.

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldība, *E. Adresē*.
2. SIA "POP-UP HOUSE", elektroniskā pasta adrese: siapopup@gmail.com.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.