



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.01.2023

Lēmums Nr. 4-02/5/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

IK “Plānošanas eksperti”, reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese Maija iela 16-3, Rīga, LV-1006, e-pasts: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam “Čiekuriņi” (kadastra numurs 8096 003 0138), Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2022. gada 15. decembra vēstule Nr. PE 12-22/1e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta Lokālpilnojums nekustamajā īpašumā “Čiekuriņi”, Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2022. gada 17. augusta lēmums Nr. 1442 (protokola Nr. 45/2022., 20.§) “Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībā “Čiekuriņi”, Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā”, Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai “Čiekuriņi”, Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 22. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/8022/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam “Čiekuriņi””,

¹ Lokālpilnojuma teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma “Čiekuriņi” (kadastra numurs 8096 003 0138) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0138 un sarkano līniju koridora satiksmes un inženiertehniskās apgādes tīklu izvietojuma vajadzībām nekustamā īpašuma “Dzegūzes” (kadastra numurs 8096 003 0139) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0139 un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 003 1364.

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 4.8/6197/2022–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei īpašumam “Čiekuriņi”, Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 21. novembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./9898 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja ieskatā plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 15. decembrī Birojā saņemta Sagatavotāja 2022. gada 15. decembra vēstule Nr. PE 12–22/1e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Ropažu novada domes 2022. gada 17. augusta lēmumam Nr. 1442 (protokola Nr. 45/2022., 20.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībā “Čiekuriņi”, Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.–2038. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Stopiņu novada⁴ teritorijas plānojumu⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma “*Čiekuriņi*” (kadastra numurs 8096 003 0138) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0138 (ar platību 0,5458 ha) (turpmāk – Īpašums) un sarkano līniju koridora satiksmes un inženiertehniskās apgādes tīklu izvietojuma vajadzībām nekustamā īpašuma “*Dzegūzes*” (kadastra numurs 8096 003 0139) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_26170.

⁴ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁵ Apstiprināts ar Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra lēmumu (protokols Nr. 87) “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma no 2017. gada apstiprināšanu*”. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdoti kā Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra saistošie noteikumi Nr. 14/16 “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”.

- 8096 003 0139 un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 003 1364, Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.
- 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašuma funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, kur minimālā platība jaunizveidojamai zemes vienībai ir 2500 m². Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 191. un 209. punkts nosaka, ka *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS1)* maksimālais ēku skaits zemes vienībā ir viena galvenā ēka un palīgēka.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrāde paredzēta, lai veiktu zemes vienību robežu pārkārtošanu, izveidojot 3 zemes vienības, kas paredzētas savrupmāju apbūvei, nodrošinot piekļuves iespējas tām, nosakot sarkano līniju koridoru. Zemes vienības sadale ir iespējama, ja Īpašuma funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* tiktu mainīts uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, kur minimālā platība jaunizveidojamai zemes vienībai ir 900 m² un uz katras jaunizveidojamās zemes vienības atrastos viena galvenā ēka un palīgēka.
 - 2.5. Īpašums austrumu daļā robežojas ar *Meža teritoriju (M)*, ziemeļu un dienvidu daļā – ar *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1)*, bet rietumu daļā blakus esošajam nekustamajam īpašumam “*Dzegūzes*” funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Īpašumam piekļuve tiek nodrošināta no pašvaldības autoceļa “*Ceļš P5–Čiekuriņi*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 003 1364) un no nekustamā īpašuma “*Dzegūzes*” (kadastra numurs 8096 003 0139 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0139) ceļa servitūta. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā iepriekš minētajā posmā nav noteiktas sarkanās līnijas. Pašvaldības autoceļam “*Ceļš P5–Čiekuriņi*” noteikts funkcionālais zonējums *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.
 - 2.6. Lokālplānojumā plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi vai dabas pieminekļi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Dienesta 2022. gada 22. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/8022/2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam “Čiekuriņi”*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 3.2. DAP 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 4.8/6197/2022–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei īpašumam “Čiekuriņi”, Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar [Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”](#) iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 21. novembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./9898 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai.
 - 4.2. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas grozījumus.
 - 4.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus.
 - 4.4. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
 - 4.5. Noteikt sarkano līniju koridora satiksmes un inženiertehniskās apgādes tīklu izvietojuma vajadzībām un noteikt to kā funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.
 - 4.6. Izvērtēt un pamatot Īpašuma potenciālo sadalījumu trīs (3) jaunizveidojamās zemes vienībās. Pievienojot sadalījuma priekšlikumu.
 - 4.7. Nepieciešams veikt meža teritorijas un koku apsekošanu – norādot saglabājamās kokus – sertificētu speciālistu atzinumi.
 - 4.8. Ja Lokālplānojuma risinājumi skar ārpus īpašumu esošas zemes vienības, Lokālplānojuma redakcijai pievienojums izvērsts un precīzs risinājuma saskaņojums ar skarto zemes vienību īpašniekiem (nekustamais īpašums “*Dzegūzes*”, kadastra numurs 8096 003 0139).
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, bet pašvaldības autoceļam “*Ceļš P5–Čiekuriņi*” noteikts funkcionālais zonējums *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam funkcionālajam zonējumam *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1)* minimālā platība jaunizveidojamai zemes vienībai ir 2500 m². Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Īpašumam noteikto funkcionālo zonējumu uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, kur minimālā platība jaunizveidojamai zemes vienībai ir 900 m². Lokālplānojuma izstrāde paredzēta, lai veiktu zemes vienību robežu pārkārtošanu, izveidojot 3 zemes vienības, kas paredzētas savrupmāju apbūvei, nodrošinot piekļuves iespējas tām, nosakot sarkano līniju koridoru. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas daļā atbilstoši Teritorijas plānojumam jau paredzēta savrupmāju apbūve, tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Atbilstoši Lēmumam Īpašumu daļēji no ziemeļaustrumiem skar vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos un nelielā daļā – sanitārās aizsargjoslas teritorija ap kapsētu. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 3. punkta “b” apakšpunkta kritērijiem, jo daļa no Lokālplānojuma teritorijas atrodas kultūras pieminekļa aizsargjoslā. Vienlaikus šādā vērtējumā no Lokālplānojuma risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā būtu paredzēts atļaut jaunas, iepriekš nevērtētas darbības, kas būtiski palielinātu ietekmi uz kultūras pieminekļa aizsargjoslu, jo Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums⁶. Līdz ar to Lokālplānojuma realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos, tomēr tā tiks īstenota ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Vadoties no minētā, secināms, ka jau Lokālplānojuma izstrādes ietvaros, izvirzot tā izstrādei prasības Darba uzdevumā, paredzēts risināt jautājumus, kas attiecas uz Īpašuma apbūves kritērijiem, tādējādi neietekmējot esošās aizsargājamās kultūras vērtības (Likuma 23.² panta 3. punkta “b” apakšpunkts). Līdz ar to ir identificējami mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, un Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai papildus būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot arī Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Plānošanas dokumenta īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka plānošanas dokuments atbilstu Likuma

⁶ Biroja 2013. gada 5. novembra atzinums Nr. 4-02/33. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 02.05.2022.).

4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem (Likuma 23.² panta 4. punkts).
- 5.8. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī lietderības un samērības apsvērumus, Birojs konstatē, ka Lokālplānojumam, ja tas tiek izstrādāts atbilstoši šajā Biroja lēmumā secinātajam, kā arī attiecībā uz apbūves izvietojumu un vides kvalitātes nodrošinājumu atbilstoši institūciju un Darba uzdevumā noteiktajām prasībām, Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Čiekuriņi” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0138), Vālodzēs, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. IK “Plānošanas eksperti”, e-pasts: birojs@planosana.lv.