



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.01.2023

## Lēmums Nr. 4-02/4/2023

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada dome, reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169; elektroniskā pasta adrese: dome@salaspils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojumuma grozījumi nekustamā īpašuma Līvzemes ielā 36 (kadastra Nr. 8031 010 0090) daļai, Salaspilī, Salaspils novadā (turpmāk – Lokālpilnojumuma grozījumi).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 15. decembra vēstule/iesniegums Nr. ADM/10-2.1/22/3965 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpilnojumuma izstrādei nekustamā īpašuma Līvzemes ielā 36, Salaspilī teritorijas daļā” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2022. gada 11. augusta lēmums (protokols Nr. 16, 12. §) “Par lokālpilnojumuma izstrādi Līvzemes iela 36 teritorijā, veicot grozījumus Salaspils saistošajos noteikumos Nr. 38/2021”, Darba uzdevums, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 4. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7436/2022 “Nosacījumi lokālpilnojumumam Līvzemes ielā 36 teritorijas daļā, Salaspilī, Salaspils novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP) 2022. gada 28. oktobra vēstule Nr. 4.8/5940/2022–N “Par nosacījumiem lokālpilnojumuma izstrādei nekustamā īpašuma Līvzemes ielā 36 teritorijā un ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Veselības inspekcijas 2022. gada 17. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–4/185 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

#### Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumuma grozījumiem nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojumuma grozījumu izstrāde tiek veikta, ņemot vērā plānojamās teritorijas atrašanās vietu un apkārtējo teritoriju funkcionālo zonējumu. Teritorijas novietne ir piemērota ieceres īstenošanai, ja plānošanas dokumenta izstrādē tiks izvērtēti visi ietekmes uz apkārtējo vidi aspekti.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmum a satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>1</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 15. decembrī Birojā saņemts Izstrādātājas 2022. gada 15. decembra Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Salaspils novada domes 2022. gada 11. augusta lēmumu (protokols Nr. 16, 12. §) “*Par lokālpilnojumā izstrādi Līvzemes iela 36 teritorijā, veicot grozījumus Salaspils saistošajos noteikumos Nr. 38/2021*” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālpilnojumā grozījumu izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilnojumā grozījumi tiek izstrādāti saistībā ar Salaspils novada domes Saistošajiem noteikumiem Nr. 38/2021 “*Lokālpilnojumā azartspēļu organizēšanas vietu noteikšanai Salaspils pilsētas teritorijas daļā, izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*”<sup>2</sup> (turpmāk – Lokālpilnojumā). Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir precizēt Lokālpilnojumā teritorijas daļai funkcionālā zonējuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumus, lai rastu priekšnoteikumus funkcionāli un ekonomiski pamatotai teritorijas attīstībai, ņemot vērā plānojamās teritorijas ģeogrāfisko novietojumu, tās teritorijas apkārtnē esošo un plānoto apbūvi un teritorijas izmantošanu
  - 2.2. Lokālpilnojumā grozījumu teritorija ietver nekustamā īpašuma Līvzemes ielā 36 (kadastra Nr. 8031 010 0090) daļu, Salaspilī, Salaspils novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir ~ 0,96 ha.
  - 2.3. Lokālpilnojumā Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Publiskās apbūves teritorijā (P1)*, kurā atbilstoši TIAN 108. punktā noteiktajam nav atļauta degvielas un gāzes uzpildes stacijas būvniecība. Ar Lokālpilnojumā grozījumiem paredzēts precizēt Īpašuma teritorijas funkcionālā zonējuma TIAN nosacījumus, lai tā teritorijā varētu izvietot degvielas uzpildes staciju (turpmāk – DUS), elektrozlādes punktu un stāvlaukumu transportlīdzekļiem.
  - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Īpašuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.5. Īpašuma teritorija ir neapbūvēta. Gar teritorijas dienvidu robežu izvietots valsts galvenais autoceļš A6. Īpašums rietumos robežojas ar viensētu, gar ziemeļaustrumiem tam piekļaujas pašvaldības Līvzemes ielas teritorija.
  - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Īpašuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas.

<sup>1</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup> Pieņemti ar Salaspils novada domes 2021.gada 29.decembra lēmumu (protokols Nr.15/JDPP, 2.§) “*Par lokālpilnojumā azartspēļu organizēšanas vietu noteikšanai Salaspils pilsētas teritorijas daļā galīgās redakcijas apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.38/2021 izdošanu*”.

3. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
  - 3.1. Paskaidrojuma rakstā jāietver: 1) izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām; 2) izvērtējums piegulošajā teritorijā esošo inženierapgādes objektu atbilstībai plānotajam teritorijas izmantošanas veidam; 3) atbilstību Stratēģijai; 4) piekļuves nodrošinājuma risinājumus, paredzot piekļuvi no pašvaldības transporta infrastruktūras un 5) priekšlikumus iespējamo interešu konfliktu novēršanai starp plānotā mazumtirdzniecības objekta funkcionēšanu un vietējo iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes un dabas aizsardzības nodrošināšanas interesēm, iekļaujot pasākumu aprakstu par potenciālā vides piesārņojuma negatīvās ietekmes samazināšanu plānotās saimnieciskās darbības negatīvās ietekmes uz plānoto un apkārtne esošo dzīvojamo apbūvi vidi.
  - 3.2. Grafiskajā daļā: 1) jāsniedz detalizēts teritorijas atļautās izmantošanas veidu priekšlikums publiskajai apbūvei; 2) jāsniedz plānotās transporta infrastruktūras izveidošanas risinājums un transporta kustības organizācijas shēma, attēlojot piekļuves iespējas no valsts galvenā autoceļa A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Patarnieki) pa pašvaldības transporta infrastruktūras teritoriju; 3) jāattēlo apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas un 4) jāizvērtē nepieciešamība veikt izmaiņas sarkano līniju trasējumā Lokālpilnošanas teritorijā.
  - 3.3. TIAN jānosaka: 1) prasības teritorijas izmantošanai funkcionālajā zonā; 2) apbūves parametrus funkcionālajā zonā; 3) citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus atkarībā no plānojamas teritorijas specifikas, saglabājot līdzšinējo ierobežojumu azartspēļu organizēšanai šajā pilsētas vietā, nosakot to kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem un 4) prasības plānošanas dokumenta īstenošanai.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
  - 4.1. Dienesta 2022. gada 4. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7436/2022 *“Nosacījumi lokālpilnojumam Līvzemes ielā 36 teritorijas daļā, Salaspilī, Salaspils novadā”*. Dienests sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā plānoto darbību. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei:
    - 4.1.1. Plānošanas dokumenta risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
    - 4.1.2. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Īpašuma teritorijā.
    - 4.1.3. Novērtēt transporta plūsmas izmaiņas apkārtējā teritorijā plānošanas dokumenta īstenošanas rezultātā, atbilstoši tam izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Īpašuma teritorijā.
    - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem.
    - 4.1.5. Noteikt prasības autostāvvietām un lietusuūdeņu attīrīšanai no tām. TIAN iekļaut prasību, ka lietusuūdeņi nav novadāmi sadzīves kanalizācijas sistēmā.

- 4.1.6. Izvērtēt Īpašuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai / novēršanai.
- 4.1.7. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.2. DAP 2022. gada 28. oktobra vēstule Nr. 4.8/5940/2022–N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma Līvzemes ielā 36 teritorijā un ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”. DAP norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Īpašuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP nav izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei un prasību veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Īpašuma teritorijā nav aizsargājamu dabas vērtību un plānotā būvniecība neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz dabas daudzveidības saglabāšanu, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 17. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–4/185 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā izvirzītas prasības plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz ūdenssaimniecības un kanalizācijas centralizētajiem pieslēgumiem, atkritumu apsaimniekošanu, kā arī prasības aizsardzībai pret trokšņiem un teritorijas labiekārtošanu. Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
5. Lokālplānojuma grozījumi nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Izvērtējot Darba uzdevumā un Iesniegumā norādīto, Birojs konstatē, ka atbilstoši Lokālplānojumam Īpašuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Publiskās apbūves teritorijā (P1)*. Ar Lokālplānojuma grozījumiem nav paredzēts mainīt Lokālplānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, bet plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir precizēt funkcionālā zonējuma *Publiskās apbūves teritorija (P1)* TIAN nosacījumus, lai rastu priekšnoteikumus Īpašuma teritorijā izveidot modernu kompleksu, iekļaujot tajā DUS, elektrozlādes punktu un stāvlaukumu transportlīdzekļiem, nodrošinot pakalpojumu saņemšanu privātpersonām un biznesa klientiem. Birojs konstatē, ka funkcionālā zonējumā *Publiskās apbūves teritorija (P1)* noteiktajos teritorijas galvenās izmantošanas veidos atbilstoši TIAN 108. punktā noteiktajiem nosacījumiem pieļaujama *Tirdzniecības vai apkalpojumu objektu apbūve (I2002)*, t.i. apbūve, ko cita starpā veido arī minimāla transporta apkopes servisa objekti (riepu maiņa, pašapkalpošanās automazgātavas, elektromobiļu uzlādes stacijas), izņemot degvielas un gāzes uzpildes stacijas. Vienlaikus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 239. punktā un 3. pielikumā *Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*" noteiktajam publiskās apbūves teritorijās, kur atļauta *Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (kods I2002)*, pieļaujama arī DUS būvniecība. Līdz ar to ar plānošanas dokumentu tiks pārskatīti TIAN nosacījumi, papildinot funkcionālā zonējuma *Publiskās apbūves teritorija (P1)* TIAN teritorijas atļauto izmantošanu ar DUS būvniecību.
- 5.4. Birojs secina, ka plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar papildu (jaunu un atšķirīgu) ietekmi uz vidi, ņemot vērā, ka līdz šim teritorijā ir pieļauta tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, t.sk. saistībā ar transporta apkopes servisa objektu izvietojumu. Ar plānošanas dokumentu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot plānošanas dokumentu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, izvērtējot Īpašuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka Īpašuma teritorija robežojas ar viensētas teritoriju, kā arī tās tiešā tuvumā atrodas publiskās apbūves teritorija, līdz ar to Birojs kā būtiskāko uzskata Dienesta izvirzīto prasību izvērtēt Īpašuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo apbūvi, nosakot risinājumus un atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai / novēršanai.
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Īpašuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Līdz ar to uz plānošanas dokumentu nav attiecināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumi, kad plānošanas dokumentam veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 5.6. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, plānošanas dokumentā realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,96 ha) un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka plānošanas dokumenta realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts).
- 5.7. Plānošanas dokumenta īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka plānošanas dokuments atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši

aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).

6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka plānošanas dokuments nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma Līvzemes ielā 36 (kadastra Nr. 8031 010 0090) daļai, Salaspilī, Salaspils novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*)

Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.