



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

04.01.2023

## Lēmums Nr. 4-02/3/2023

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātājs:

Ventspils valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000051970 adrese: Jūras iela 36, Ventspils, LV-3601; elektroniskā pasta adrese: [dome@ventspils.lv](mailto:dome@ventspils.lv).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

Viesturs Laiviņš, adrese: Zuteņu iela 10-4, LV-1004; elektroniskā pasta adrese: [v.laivins@gmail.lv](mailto:v.laivins@gmail.lv) (turpmāk – Sagatavotājs)<sup>1</sup>.

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam Gaismas ielā 3 (kadastra apzīmējums 2700 009 0208), Ventspilī (turpmāk – Lokālplānojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2022. gada 29. novembra vēstule “*Iesniegums*” un tai pievienotais iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālplānojuma nekustamam īpašumam Gaismas ielā 3, Ventspilī, (kadastra apzīmējums 2700 009 0208) izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ventspils valstspilsētas<sup>2</sup> pašvaldības domes<sup>3</sup> 2022. gada 20. oktobra lēmums Nr. 177 (prot. Nr. 19, 2. §) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Gaismas ielā 3, Ventspilī, grozot Ventspils pilsētas teritorijas plānojumu*” un tam pievienotais 1. pielikums “*Darba uzdevums nekustamā īpašuma Gaismas ielā 3, Ventspilī Lokālplānojuma izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 23. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/8086/2022 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 9. novembra vēstule

---

<sup>1</sup> Pamatojoties uz SIA “SKOKS” (Nr. 41203003655) pilnvaru (no 2022. gada 27. oktobra) ir tiesīgs iesniegt un saņemt dokumentus, kas nepieciešami saistībā ar Lokālplānojuma izstrādi.

<sup>2</sup> Kopš 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsēta (<https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums> (skatīts 03.01.2023.)).

<sup>3</sup> Kopš 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde “*Ventspils domes administrācija*” (<https://www.lursoft.lv/meklet?q=Ventspils+valstspils%C4%93tas+dome> (skatīts 03.01.2023.)).

Nr. 4.6.1.–1/759 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2022. gada 7. novembra vēstule Nr. 4.8/6096/2022–N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālpļānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>4</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 29. novembrī Birojā saņemta Sagatavotāja 2022. gada 29. novembra vēstule “*Iesniegums*” un Iesniegums, ar kuru Sagatavotājs informē, ka saskaņā ar Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes 2022. gada 20. oktobra lēmumu Nr. 177 (prot. Nr. 19, 2. §) “*Par lokālpļānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Gaismas ielā 3, Ventspilī, grozot Ventspils pilsētas teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālpļānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpļānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ventspils pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumiem<sup>5</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālpļānojuma izstrāde uzsākta, lai nodrošinātu iespēju Lokālpļānojuma teritorijā attīstīt mazstāvu dzaudzdzīvokļu apbūvi.
  - 2.2. Lokālpļānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Gaismas ielā 3 (kadastra apzīmējums 2700 009 0208), Ventspilī (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,1462 ha.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>5</sup> Apstiprināti ar Ventspils pilsētas domes (no 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde “*Ventspils domes administrācija*”) 2012. gada 27. jūlija lēmumu Nr. 110 (protokols Nr. 13; 7) “*Par Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.18 “Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu un izdoti saistošie noteikumi Nr. 18 “Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”*”. Pieejami: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_159](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_159) (skatīts 03.01.2023.).

<sup>6</sup> Skatīts Valsts zemes dienesta datu portālā Kadastrs.lv. Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result> (skatīts 03.01.2023.).

- 2.3. Lokālpilnojumam saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu plānotā (atļautā) izmantošana noteikta kā *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorija*. Lokālpilnojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālpilnojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz *Mazstāvu dzīvojamā teritoriju*.
  - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. pielikuma "*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*" nosacījumiem un Likuma 2. pielikuma "*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*" nosacījumiem.
  - 2.5. Lokālpilnojuma teritorija neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Pamatojoties uz dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* pieejamo informāciju, Lokālpilnojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālpilnojumu plānots:
    - 3.1. Īpašumam noteikt plānoto (atļauto) izmantošanu – *Mazstāvu dzīvojamā teritorija (DzM)*.
    - 3.2. Izvērtēt esošo un nepieciešamo inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt plānoto inženierkomunikāciju optimālo risinājumu un izvietojumu atbilstoši inženierkomunikāciju dienesta izvirzītām prasībām.
    - 3.3. Izstrādāt detalizētu teritorijas zonējuma priekšlikumu, precīzi nosakot būvlaižu, apbūves izvietojuma zonas, autostāvvietu izvietojumu, zaļās un apstādījumu teritorijas u.c.
    - 3.4. Izstrādāt Lokālpilnojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, nosakot apbūvi raksturojošos principus un parametrus, t.sk. par saules kolektoru un saules paneļu iespējamo izmantošanu un to iespējamiem izvietojuma risinājumiem.
  4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktā noteiktajam Lokālpilnojuma izstrādei ir pieprasītas konsultācijas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. Dienesta 2022. gada 23. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/8086/2022 "*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam*", kurā Dienests, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, izteicis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
    - 4.2. Veselības inspekcijas 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 4.6.1.–1/759 "*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*", kurā Veselība inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo ar Lokālpilnojuma risinājumiem netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
    - 4.3. DAP 2022. gada 7. novembra vēstule Nr. 4.8/6096/2022–N "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*". DAP vēstulē norādījusi, ka plānošanas teritorijā aug vairākas vecas priedes. Plānošanas teritorija atrodas Ventpils pilsētas daļā, kur bieži vecās priedes ir īpaši aizsargājamās bezmugurkaulnieku sugas priežu sveķotājkoksngrauzis *Nothorhina punctata* dzīvotnes. Tāpēc DAP rekomendējusi Lokālpilnojuma izstrādes laikā pārliecināties par šīs sugas esamību Lokālpilnojuma teritorijā. Gadījumā, ja šī

suga tiek konstatēta, DAP izvirzījusi prasību nodrošināt šīs sugas un tās dzīvotnes aizsardzību atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. panta 1. punktā noteiktajam (attiecībā uz īpaši aizsargājamo sugu augiem, vai to daļām visās attīstības stadijās ir aizliegta to lasīšana, noplūksana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana). DAP sniegusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr.157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī, vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Izvērtējot Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Sabiedriskās apbūves teritorijas* uz *Mazstāvu dzīvojamo teritoriju (DzM)*, lai nodrošinātu iespēju Lokālplānojuma teritorijā attīstīt mazstāvu dzaudzdzīvokļu apbūvi. Šādā kontekstā Birojs vērš uzmanību, ka, izstrādājot Lokālplānojumu, jāņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” noteiktās prasības, tostarp attiecībā uz funkcionālo zonējumu iedalījumu un noteikšanu, kas pieļautu Lokālplānojuma teritorijā mazstāvu dzīvojamās apbūves attīstību ar atbilstošas infrastruktūras izveidi un teritorijas labiekārtojumu.
  - 5.4. No Sagatavotāja Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz

tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.

- 5.5. Biroja ieskatā Lokālpilnojumā teritorijai nav paredzēts noteikt tādas funkcijas (kādas tās jau ir pieļaujamas *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijā*), kas varētu būtiskāk ietekmēt vidi, kā to paredz Teritorijas plānojuma risinājumi, pieļaujot Īpašuma teritorijā jau veikt apbūvi (Likuma 23.<sup>2</sup> 3. punkta "d" apakšpunkts). No Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā Lokālpilnojumā izstrādē, tostarp, plānotās apbūves nodrošinājumu ar atbilstošām inženierkomunikācijām. Tādējādi Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
- 5.6. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. DAP norādījusi uz iespējamu īpaši aizsargājamās bezmugurkaulnieku sugas dzīvotni Īpašuma teritorijā. Līdz ar to Lokālpilnojumā izstrādes laikā nepieciešams ņemt vērā DAP izvirzītos nosacījumus gadījumā, ja šī suga tiek konstatēta. Vienlaikus DAP savas kompetences ietvaros nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilnojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (0,1462 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālpilnojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts<sup>7</sup>. Ar Lokālpilnojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jaudājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilnojumā Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojumā īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantu, tostarp minētā panta 1. punkta "a", "b", "d. apakšpunktu, 2. punkta "d" un "e" apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības

---

<sup>7</sup> Biroja 2012. gada 28. februāra atzinums Nr. 6. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam Gaismas ielā 3 (kadastra apzīmējums 2700 009 0208), Ventspilī.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*)

Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ventpils valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. Viesturam Laiviņam, elektroniskā pasta adrese: [v.laivins@gmail.lv](mailto:v.laivins@gmail.lv).