



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

04.01.2023

**Lēmums Nr. 4-02/2/2023**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B–2, Rīga, LV–1045, e-pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnoojums nekustamajiem īpašumiem “*Pumpuriņi*” (kadastra Nr. 8044 012 0519) un “*Efejas*” (kadastra Nr. 8044 012 0518) Garkalnē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā<sup>1</sup> (turpmāk – Lokālpilnoojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2022. gada 23. novembra vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu, nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” (kadastra nr. 8044 012 0519) un “Efejas” (kadastra nr. 8044 012 0519) Garkalnē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā, teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2022. gada 28. septembra lēmums Nr. 463 “*Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” un “Efejas”, Garkalnē*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnoojuma izstrādāšanai nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” un “Efejas”, Garkalnē*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7628/2022 “*Nosacījumi lokālpilnoojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” un “Efejas”, Garkalnē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 31. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–4/193 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas

---

<sup>1</sup> Lokālpilnoojums ietver teritoriju ar nekustamajiem īpašumiem “*Pumpuriņi*” (kadastra Nr. 8044 012 0519, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 012 0519) un “*Efejas*” (kadastra Nr. 8044 012 0518, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 012 0498).

(turpmāk – DAP) 2022. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.8/6402/2022–N “*Par lokālpilnojumā izstrādi nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” un “Efejas” Garkalnē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”.

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālpilnojumā izstrādes mērķi, kā arī institūciju sniegtos nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādi.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmum a satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 23. novembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 23. novembra vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Ādažu novada domes 2022. gada 28. septembra lēmumu Nr. 463 “*Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” un “Efejas”, Garkalnē*” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālpilnojumā izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilnojumam tiek izstrādāts atbilstoši Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>3</sup>, Ādažu novada ilgtermiņa attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ādažu novada attīstības programmas 2021. – 2027. gadam izvirzītajiem mērķiem. Lokālpilnojumam nav pretrunā Stratēģijā izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un telpiskās attīstības vadlīnijām. Lokālpilnojumam tiek izstrādāts ar mērķi, lai pamatotu savrupmāju dzīvojamās apbūves izmantošanu teritorijai, vienlaikus precizējot plānotajai apbūvei noteiktos apbūves rādītājus un nosacījumus.
  - 2.2. Lokālpilnojumam ietver teritoriju ar nekustamiem īpašumiem “*Pumpuriņi*” (kadastra Nr. 8044 012 0519, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 012 0519) ar platību 3,4745 ha un “*Efejas*” (kadastra Nr. 8044 012 0518, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 012 0498) ar platību 9,888 ha. Lokālpilnojumā teritorija atrodas Garkalnes ciemā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā, tās kopējā platība ir 13,3625 ha. Piekļuve Lokālpilnojumā teritorijai ir nodrošināta no valsts vietējā autoceļa V50 Baltezers – Āņi – Lapmeži.
  - 2.3. Teritorijas plānojumā nekustamam īpašumam “*Pumpuriņi*” (kadastra Nr. 8044 012 0519, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 012 0519) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, bet nekustamam īpašumam

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Apstiprināts ar domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “*Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu*”.

“Efejas” (kadastra Nr. 8044 012 0518, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 012 0498) – Lauksaimniecības teritorija (L). Ar plānošanas dokumentu paredzēts Lokālplānojuma teritorijai mainīt Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus uz Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve ar minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību 1 200 m<sup>2</sup>.

- 2.4. Lokālplānojuma teritorija nav apbūvēta. Lokālplānojuma teritorija robežojas ar nekustamo īpašumu “Asteres” (ar kadastra apzīmējumu 8044 012 0510), kam 2021. gadā apstiprināts detālplānojums (turpmāk – Detālplānojums)<sup>4</sup>, kas ņemams vērā šī Lokālplānojuma izstrādē. Atbilstoši Darba uzdevumam saskaņā ar Detālplānojumu Garkalnes ciemā ir plānota jaunu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība, pie kurām iespējams veidot jaunus pieslēgumus.
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā. Attīstības iecere un īstenošana neatstās negatīvu ietekmi uz vidi.
  - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas. Lokālplānojuma teritorijai pieguļošajā teritorijā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0134) ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops *Mežainas piejūras kāpas*. Aptuveni 300 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas dabas liegums “Garkalnes meži”. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai nav sagaidāms, ka Lokālplānojumā paredzētā darbība varētu būtiski ietekmēt vidi. Lokālplānojuma izstrādē tiks ievērotas institūciju izsniegtajos nosacījumos izvirzītās prasības, kas vērstas uz potenciālās ietekmes uz vidi mazināšanu.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Izstrādāt Lokālplānojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
  - 3.2. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai.
  - 3.3. Projektējot dzīvojamo apbūvi Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.1.1.3. punktā noteiktos papildizmantošanas veidus, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16), kā arī Satiksmes ministrijas izstrādātās Trokšņa stratēģiskās kartes, dzīvojamo apbūvi neplānojot trokšņa pārsniegumu zonās, vai arī nodrošinot tehniskos pasākumus aizsardzībai pret troksni, kas nepārsniedz noteiktos robežlielumus, pamatojot risinājumus ar tehniskiem aprēķiniem un mērījumiem.
  - 3.4. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
  - 3.5. Izveidot ar apkārtējo ceļu tīklu savienotu gājēju un velo ceļu tīklu.
  - 3.6. Projektēt meliorācijas sistēmu pārkārtošanu.

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_20990](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20990). (skatīts 29.12.2022.).

- 3.7. Projektā iekļaut publiskās ārtelpas labiekārtojuma skici, izmantojot universālā dizaina principus un vadlīnijas.
  - 3.8. Publiskiem mērķiem paredzēt līdz 20 % no plānojamās teritorijas. Par izglītības, veselības, sociālās aprūpes, tirdzniecības vai bērnu pieskatīšanas pakalpojuma iestāžu apbūvi vienoties un to paredzēt Lokālplānojuma apbūves noteikumos un īstenošanas kārtībā.
  - 3.9. Projekta sastāvā izstrādāt TIAN Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai. Izstrādāt skiču paraugus plānotai apbūvei ar vienotiem dizaina principiem un elementiem.
  - 3.10. Izstrādāt projektējamās teritorijas perspektīvo transporta organizācijas plānu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus un projekta savienojumus ar apkārtējo ceļu / ielu tīklu. Shematiski attēlot sabiedriskā transporta pieejamību.
  - 3.11. Paredzēt teritoriju dalīti savākoto atkritumu konteineru novietnei ar piekļuves iespēju.
  - 3.12. Izstrādāt perspektīvos ielu šķērsprofilus visām ielām, ko skar Lokālplānojuma risinājumi.
  - 3.13. Noteikt prasības ielu apgaismojumam.
  - 3.14. Lokālplānojuma saistošo noteikumu projektā paredzēt tā īstenošanas kārtas un secību.
  - 3.15. Projekta izstrādes laikā ņemt vērā piegulošo teritoriju detālplānojumu risinājumus.
  - 3.16. Piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus pie maģistrālajām ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7628/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” un “Efejas”, Garkalnē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
    - 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, t.sk. aizsargjoslas un applūstošās teritorijas nosakot atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumiem Nr. 406 “*Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika*” un VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” datiem.
    - 4.1.2. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
    - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
    - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.

- 4.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
  - 4.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijai līdzās esošā (uz R no tās) Valsts vietējā autoceļa V50 Baltezers–Āņi–Lapmeži transporta radītā trokšņa ietekmi uz plānoto dzīvojamo apbūvi un nodrošināt vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu plānotajā apbūvē saskaņā ar Noteikumiem Nr. 16. Nepieciešamības gadījumā Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (turpmāk – TIAN) noteikt atbilstošas prasības trokšņa robežlieluma nepārsniegšanai.
  - 4.1.7. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
  - 4.1.8. Izvērtēt plānotās apbūves iespējamās negatīvās ietekmes uz apkārtējām teritorijām. Noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības negatīvo ietekmju novēršanai.
  - 4.1.9. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas, atbilstoši tam TIAN noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP 2022. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.8/6402/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem “Pumpuriņi” un “Efejas” Garkalnē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*”. DAP norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Lokālplānojuma teritorijai pieguļošajā teritorijā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0134) ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops *Mežainas piejūras kāpas*. Vienlaikus tuvumā esošās mežu teritorijas ietilpst ūdensgūtnes “Baltezers” teritorijā, kas ir norobežota ar žogu un nav atļauta ar objekta apsaimniekošanu nesaistītu personu pārvietošanās. DAP vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 31. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–4/193 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un

4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments tiek izstrādāts ar mērķi, lai pamatotu savrupmāju dzīvojamās apbūves izmantošanu Lokālplānojuma teritorijai, precizējot plānotajai apbūvei noteiktos apbūves rādītājus un nosacījumus. Atbilstoši Teritorijas plānojumam daļai no Lokālplānojuma teritorijas noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, bet daļai – *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Ar plānošanas dokumentu paredzēts Lokālplānojuma teritorijai mainīt Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, kur galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve ar minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību 1 200 m<sup>2</sup>, paredzot atbilstošu infrastruktūru.
- 5.4. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta, Lokālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan nekustamo īpašuma ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide). Vienlaikus Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādē ņemams vērā Lokālplānojuma teritorijai piegulošai teritorijai izstrādātais Detālplānojums<sup>5</sup>, saskaņā ar kuru Garkalnes ciemā ir plānota jaunu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība. Kā norādīts Iesniegumā, īstenojot Lokālplānojuma teritorijā plānoto dzīvojamās apbūves attīstību, iespējams veidot jaunus centralizētos notekūdeņu pieslēgumus, tādējādi mazinot / novēršot potenciālās ietekmes uz vidi.
- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē šādu būtisku ietekmi un jaunas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts) pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka Lokālplānojumu šķērso valsts autoceļš V50 Baltezers – Āņi – Lapmeži, līdz ar to Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā noteiktais, ka “*plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības*

<sup>5</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_20990](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20990). (skatīts 29.12.2022.).

jomā”, kā arī Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei<sup>6</sup>.

- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilnojumā teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādējādi Lokālpilnojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
  - 5.7. Atbilstoši DAP sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Lokālpilnojumā teritorijā pieguļošajā teritorijā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 005 0134) ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops *Mežainas piejūras kāpas*. Ņemot vērā Lokālpilnojumā risinājumus, kā arī DAP viedokli (šī lēmuma 4.2. punkts), secināms, ka plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtisku un negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).
  - 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Lokālpilnojumā Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Lokālpilnojumā izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), ja Lokālpilnojumā izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 82., 235. un 237. punkts.

---

<sup>6</sup> Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (Ldiena) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), (Lvakars) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet (Lnakts) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem "Pumpuriņi" (kadastra Nr. 8044 012 0519) un "Efejas" (kadastra Nr. 8044 012 0518) Garkalnē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts\*)

Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Reģionālie projekti", e-pasts: birojs@rp.lv.