



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

30.12.2022

## Lēmums Nr. 4-02/83/2022

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Aizkraukles novada dome, reģistrācijas Nr. 90000074812, adrese: Lāčplēša iela 1A, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV – 5101, e-pasts: [dome@aizkraukle.lv](mailto:dome@aizkraukle.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam “*Vairogi*” (kadastra Nr. 3266 010 0359)<sup>1</sup>, Ērbergē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.1/N/22/2218 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta “Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Vairogi”, Ērbergē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 32660100359” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Aizkraukles novada domes 2022. gada 20. oktobra lēmums Nr. 675 (protokols Nr. 22, 48. p.) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Vairogi”, Ērbergē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā un darba uzdevuma apstiprināšanu*”, Darba uzdevums, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7629/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašumā “Vairogi”, Ērbergē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 4.8/6158/2022–N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 14. novembra vēstule Nr. 2.4.7.–12/204 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

---

<sup>1</sup> Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3266 010 0359.

## Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojuma teritorija un paredzētās darbības apjoms ir salīdzinoši neliels, līdz ar to tas neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Ūdensapgādi un kanalizāciju līdz pieslēgumam Ērberģes ciema centralizētajiem tīkliem plānots ierīkot atbilstoši spēkā esošiem normatīviem.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmum a satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 17. novembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2022. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.1/N/22/2218 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Aizkraukles novada domes 2022. gada 20. oktobra lēmumu Nr. 675 (protokols Nr. 22, 48. p.) “Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Vairogi”, Ērberģē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālpilnojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilnojums tiek izstrādāts atbilstoši Neretas novada<sup>3</sup> Mazzalves pagasta teritorijas plānojumam 2009.–2021. gadam<sup>4</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Aizkraukles novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.–2034. gadam<sup>5</sup> (turpmāk – Stratēģija). Lokālpilnojums nav pretrunā Stratēģijā izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un telpiskās attīstības vadlīnijām. Lokālpilnojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai nodrošinātu priekšnoteikumus darījumu un dzīvojamās apbūves teritoriju izmantošanai.
  - 2.2. Lokālpilnojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “Vairogi” (kadastra Nr. 3266 010 0359) Ērberģē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,3492 ha.<sup>6</sup>
  - 2.3. Teritorijas plānojumā Lokālpilnojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*. Ar Lokālpilnojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz *Jauktas apbūves teritoriju (JC)*. Teritorijā plānota esošās ēkas pārbūve par daudzdzīvokļu dzīvojamo māju, kā arī plānota mazumtirdzniecības telpu izbūve.

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kā rezultātā tika izveidots jaunais Aizkraukles novads, apvienojot bijušos Aizkraukles, Kokneses, Neretas, Pļaviņu un Skrīveru novadus.

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_131](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_131).

<sup>5</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_22338](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22338).

<sup>6</sup> Valsts zemes dienesta datu publicēšanas portāls Kadastrs.lv: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result> (Skatīts 27.12.2022.).

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.5. Blakus esošajās teritorijās noteiktais funkcionālais zonējums ir *Sabiedriskās apbūves teritorija (SA)* un *Rūpnieciskās ražošanas teritorija (R)*. Ņemot vērā to, ka blakus esošā īpašumā ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, Lokālplānojumā paredzēts iekļaut nosacījumus minēto ietekmju mazināšanai, piemēram, aizsargstādījumu ierīkošana pie zemes vienības robežas, akustisko materiālu izmantošana ēkas pārbūvē (trīskāršie pakešu logi u.tml.).
  - 2.6. Saskaņā ar Iesniegumu Īpašumam ir tieša piekļuve autoceļam DUS Virši – Skola – Brūveri – Mēmele, autostāvvietas tiks nodrošinātas Īpašuma teritorijā. Īpašumā plānotajai apbūvei no esošajiem Ērberģes ciema centralizētajiem tīkliem tiks izbūvēti pieslēgumi gan ūdensapgādei, gan kanalizācijai.
  - 2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Pamatot izmaiņas Teritorijas plānojumā esošo funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* maiņu un precizēšanu, vietā nosakot *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)* izveidei Īpašumā.
  - 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām.
  - 3.3. Izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus, ņemot vērā plānojamās darbības raksturu un apjomu un blakus esošajos īpašumos paredzēto darbību.
  - 3.4. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu atbilstoši teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu saskaņā ar spēkā esošiem normatīviem aktiem.
  - 3.5. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas.
  - 3.6. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7629/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašumā “Vairogi”, Ērberģē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā*”. Dienests sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:

- 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
  - 4.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
  - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
  - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai, kā arī iespējamās līdzekļus, kā panākt mājsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN nosacījumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
  - 4.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
  - 4.1.6. Izvērtēt plānotās apbūves iespējamās negatīvās ietekmes uz apkārtējām teritorijām. Noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības negatīvo ietekmju novēršanai.
  - 4.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas, atbilstoši tam TIAN noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 4.8/6158/2022–N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un prasību veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 14. novembra vēstule Nr. 2.4.7.–12/204 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz ūdenssaimniecības un kanalizācijas centralizētajiem pieslēgumiem, atkritumu apsaimniekošanu, kā arī prasības aizsardzībai pret trokšņiem un teritorijas labiekārtošanu. Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam nav nepieciešams, jo, ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, Lokālplānojumā paredzētā darbība nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, kas paredzēts, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu, nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Ar Lokālplānojumu tiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums no *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* uz *Jaukta centra apbūves zonu (JC)*, ko nosaka teritorijai, kurā ir plašs jauktu izmantošanu spektrs, kā arī tiks pārskatīti TIAN nosacījumi atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” noteiktajām prasībām. Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu (jaunu un atšķirīgu) ietekmi uz vidi, kas nebūtu jau vērtēta un ņemta vērā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, ņemot vērā, ka līdz šim teritorijā ir pieļauta rūpnieciskā ražošana. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, izvērtējot Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu un teritorijā paredzētajām darbībām, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana norādītu uz būtiskām vides problēmām.

- 5.5. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,3492 ha) un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.6. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka Lokālplānojuma teritorija, kur paredzēta arī dzīvojamās apbūves izveide, robežojas ar ražošanas teritoriju, līdz ar to jāņem vērā Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteiktai: *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.”* Ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 147. punktā noteikto, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot funkcionālajā zonā izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 82., 235. un 237. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam “*Vairogi*” (kadastra Nr. 3266 010 0359), Ērbergē, Mazzalves pagastā, Aizkraukles novadā.

Direktore

(\*paraksts)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Aizkraukles novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.