



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

19.12.2022

## **Atzinums Nr. 4-03/24/2022**

### **Par Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskatu**

#### **Vides pārskata izstrādātāja:**

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV – 2130, e – pasts: [novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv) (turpmāk arī – Izstrādātāja).

#### **Vides pārskata sagatavotājas:**

- SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese: Rūpniecības iela 32 b–2, Rīga, LV–1045, e–pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).
- SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*”, reģistrācijas Nr. 40003374818, adrese: Vīlandes iela 3 – 6, Rīga, Latvija LV – 1010, e – pasts: [elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv).

#### **Plānošanas dokuments:**

#### **Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi<sup>1</sup>**

Ropažu novada pašvaldība 2022. gada 17. novembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “*Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi*” (redakcija 1.0) (turpmāk – Teritorijas plānojuma grozījumi) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādātāja ir Ropažu novada pašvaldība.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs

<sup>1</sup> Administratīvās reformas rezultātā atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam iepriekšējā Stopiņu novada administratīvā teritorija kā Stopiņu pagasts šobrīd ietilpst Ropažu novada administratīvajā teritorijā. Stopiņu novada teritorijas plānojumam 2016. – 2027. gadam, kas apstiprināts ar Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra saistošiem noteikumiem Nr. 14/16 “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”, ir veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un Vides pārraudzības valsts birojs par tā Vides pārskatu 2016. gada 23. septembrī izdevis atzinumu Nr.13. Stopiņu novada pašvaldības dome 2019. gada 2. oktobrī pieņēma lēmumu “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi*” (protokols Nr. 61, 3.13. punkts).

pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>2</sup> – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Vides pārskats nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu<sup>3</sup>.

Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti Biroja iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskats<sup>4</sup> atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Teritorijas plānojuma grozījumu galvenie mērķi un risinājumi**

1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma grozījumu un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.

1.2. Ar Teritorijas plānojuma grozījumiem risinātie plānošanas jautājumi cita starpā ir:

1.2.1. Stopiņu pagasta ciemu robežu izmaiņas, apvienojot Ulbrokas un Vālodžu ciemu robežas, pievienojot arī daļu no Dreiliņu ciema teritorijas, tādējādi nodrošinot Ulbrokas kā Ropažu novada administratīvā centra attīstības iespējas. Ar Teritorijas plānojuma grozījumiem paredzēts precizēt arī pārējo pagasta ciemu robežas, novēršot tehniskas neatbilstības, kas saistītas gan ar konstatētajām neprecizitātēm, gan veiktajiem kadastrālās uzmērīšanas darbiem, lai ciemu robežas sakristu ar zemes gabalu robežām. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grozījumu Paskaidrojuma rakstā norādītajam<sup>5</sup>, teritorijās, kuras iekļautas ciema teritorijās vai izslēgtas no tām, izvērtēts arī funkcionālais zonējums, taču tā izmaiņas lielākoties saistītas ar saņemtajiem fizisko vai juridisko personu priekšlikumiem. Ulbrokas ciema jauno robežu risinājums saistīts ar esošo ciemu teritoriju savstarpēji saistītās apbūves struktūru, kas izveidojusies, paplašinoties apbūves teritorijām (t.sk. Dreiliņu ciema ziemeļu daļā), un cita starpā arī vairāku pašvaldības publisko objektu izvietojumu Vālodžu ciema teritorijas daļā.

1.2.2. Perspektīvo transporta infrastruktūras risinājumu Dreiliņu ciema daļā un piegulošajā teritorijā precizēšana. Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumi paredz Dzelzavas ielas turpinājuma koridoram sarkano līniju robežās noteikt funkcionālo zonu “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*”. Perspektīvais

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Likuma 1. panta 7. punkts.

<sup>4</sup> Teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskats ir izstrādāts, pamatojoties uz Biroja 2020. gada 14. februāra lēmumu Nr. 4 – 02/7<sup>4</sup> “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>).

<sup>5</sup> Dokuments pieejams un skatīts: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_16039](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16039).

Dzelzavas ielas koridors plānots tuvāk esošajam maģistrālajam gāzes vadam, attiecīgi, trasi nosakot paralēli tam. Plānotās Dzelzavas ielas risinājums paredz sarkano līniju optimizēšanu, attālumu starp tām nosakot 35 m platumā (iepriekš 60 m platumā). Šis sarkano līniju platums nodrošina dažādus scenārijus – izbūvējot divu, četru joslu ielu vai paredzot joslu arī iespējamai tramvaja līnijai. Konkrēti risinājumi Dzelzavas ielas profilam un izbūvei risināmi turpmākajā plānošanas un projektēšanas gaitā. Ar Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumu tiek saglabāta iepriekš plānotā rotācijas apļa izbūve Graubicu ielas galā, taču vairs netiek paredzēts savienojums ar Vecgraubicu ielu. Ņemot vērā teritorijai piegulošo esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi, vienā plānotās ielas posmā noteikta funkcionālā zona “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”, kas veiks aizsargzonas (buferzonas) funkciju iespējamajiem trokšņa pārsniegumiem. Teritorijas plānojuma grozījumu teritorijas izmantošanas un apbūve noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikts, ka perspektīvajai Dzelzavas ielai kā C kategorijas (maģistrālajai) ielai jāievēro minimālā būvlaide (minimālais attālums no ielas sarkanās līnijas līdz apbūvei) 12,5 m platumā. Citām šīs kategorijas ielām TIAN noteikta minimālā būvlaide 6 m platumā.

- 1.2.3. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes gaitā ir izskatīti fizisko un juridisko personu priekšlikumi funkcionālā zonējuma maiņai, kā arī veiktas izmaiņas plānošanas dokumenta TIAN un grafiskajā daļā “*Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi*” atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un saņemtajiem institūciju nosacījumiem. Saskaņā ar Paskaidrojuma rakstā sniegto informāciju, būtiskas izmaiņas funkcionālajā zonējumā nav veiktas. Izvērtējot saņemtos priekšlikumus funkcionālā zonējuma grozījumiem, atsevišķos gadījumos tika meklēti alternatīvi risinājumi, konkrēto priekšlikumu atbalstot daļēji, grozot funkcionālo zonējumu tikai zemes gabala daļai, piemēram, gadījumos, kad konkrētais zemes gabals atrodas tiešā autoceļu/ielu tuvumā, kur ir konstatēts paaugstināts trokšņa līmenis autotransporta kustības dēļ. Ar Teritorijas plānojuma grozījumiem ir pārskatītas teritorijas ar īpašiem noteikumiem, cita starpā gan TIAN, gan grafiskajā daļā “*Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi*” noteikta jauna teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN15 “*Teritorija, kurā ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas*” un TIN16 “*Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija*” – teritorija gar valsts autoceļiem, kur ir izbūvēti vai ir plānots attīstīt trokšņa jutīgus objektus, bet ir konstatēts un/vai tiek prognozēts paaugstināts vides troksnis.
- 1.2.4. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros ir izvērtētas arī applūstošas teritorijas atbilstoši Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija 2020. gada 11. martā izdeva rīkojumam Nr. 1-2/45 “*Par iespējamo plūdu postījumu vietu karšu un plūdu riska karšu apstiprināšanu*” konstatējot, ka daļā teritoriju, kas ir pakļautas applūšanas riskam, iekļaujas gan jau īstenota apbūve, teritorijas, kurām ir spēkā esoši detālplānojumi, gan teritorijas, kur ir plānota, bet vēl nav realizēta apbūve. Ar Teritorijas plānojuma grozījumiem ir daļēji precizētas applūstošo teritoriju robežas, vienlaikus atzīmēts, ka atsevišķi teritoriju pārskatīšana ir papildus izvērtējama, turpmākajā plānošanas procesā izvērtējot detālplānojumu atbilstību Teritorijas attīstības plānošanas likuma prasībām, kā arī izstrādājot jauno teritorijas plānojumu visai jaunizveidotajai Ropažu novada pašvaldības teritorijai. Birojs atzīmē, ka uz šā atzinuma sniegšanas laiku ar Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2022. gada 22. novembra rīkojumu Nr. 1-2/167 “*Par vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra rīkojumu darbības apturēšanu*” 2021. gadā izstrādātās Plūdu riska un plūdu draudu kartes nav aktuālas. Vienlaikus Birojs vērš

pašvaldības uzmanību Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajam, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (ar šauriem izņēmumiem), tādējādi nepieļaujot šīs teritorijas izveidot par jaunām apbūvējamām teritorijām. Līdz ar to, nosakot pašvaldības teritorijas attīstības risinājumus, jāparedz priekšnoteikumi, lai virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegtu veikt pastāvīgu apbūvi. Šis aspekts sasaucas ar Augstākās tiesas Senāta 2017. gada 22. februāra sprieduma lietas Nr.SKA79/2017 (A420566612) 19. punktā secināto, ka “*Aizsargjoslu likuma prasības kā augstāka juridiskā spēka tiesību normas prevalē pār pašvaldības teritorijas plānojumu, kas pieņemts kā saistošie noteikumi*”.

1.2.5. Vides pārskatā raksturota Teritorijas plānojuma grozījumu un būtiskāko izmaiņu “*nulles*” alternatīva jeb situācija, ja plānošanas dokuments netiek izstrādāts, t.i., plānotās izmaiņas netiek veiktas un spēkā paliek esošā Teritorijas plānojuma risinājumi.

1.3. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:

1.3.1. Saskaņā ar Likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.

1.3.2. Ņemot vērā, ka Vides pārskatā pēc būtības ir novērtēta tikai “*nulles*” alternatīva, t.i., ja plānošanas dokuments netiek izstrādāts, Birojs sniedz skaidrojumu, ka iespējamo alternatīvu novērtējums nenozīmē, ka jānovērtē iespējamās alternatīvas plānošanas dokumentu izstrādei kā tādai, bet gan, ka vērtējamās ir alternatīvas veidiem un pasākumiem, ar kādiem noteiktajos attīstības virzienos varētu sasniegt plānošanas mērķus. Turklāt alternatīvos risinājumus nav nepieciešams izvērtēt pilnīgi katram pasākumam, bet gan tiem, kas saistīti ar būtisku ietekmi uz vidi. Vides pārskatā pašlaik vērtētā “*nulles*” alternatīva pēc būtības atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Likuma 1. panta 7. punkts. Plānošanas dokumentu izstrādes gaitā tiek izstrādātas to vairākas redakcijas vai arī turpmākās attīstības scenāriji, gala variantā iestrādājot tikai tos risinājumus, kas novērtēti kā atbilstošākie. Stratēģiskā novērtējuma uzdevums ir šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot un parādīt arī vides pārskatā, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais pasākums izvēlēts kā pamatotākais. Birojs norāda, ka plānošanas dokumenta īstenošanas alternatīvu vērtējums ir neatņemama Stratēģiskā novērtējuma sastāvdaļa, tomēr konkrētajā gadījumā Vides pārskatā sniegts vērtējums tikai par jau izvēlēto Teritorijas plānojuma grozījumu turpmākās attīstības modeli/alternatīvu. Tomēr atzinīgi vērtējams plānošanas dokumenta Paskaidrojuma rakstā sniegtais skaidrojums par meklētajiem alternatīvajiem risinājumiem, izskatot konkrētus funkcionālā zonējuma maiņas priekšlikumus, vērtējot priekšlikumu atbilstību spēkā esošajai ilgtermiņa attīstības stratēģijai<sup>6</sup>, kā arī ņemot vērā teritorijas pašreizējo izmantošanu un iespējamās teritorijas attīstības un izmantošanas riskus.

<sup>6</sup> Ropažu novada Stopiņu pagasta ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013. – 2030.gadam (apstiprināta ar Stopiņu novada domes 2013. gada 10. jūnija lēmumu).

## 2. Esošais vides stāvoklis, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

### 2.1. Vides pārskatā ietverts esošā vides stāvokļa apraksts kopskatā ar aktuālākajiem vides kvalitāti ietekmējošiem apstākļiem.

2.1.1. Gaisa kvalitāti Stopiņu pagastā galvenokārt ietekmē autotransporta un vilcienu kustība, kā arī stacionārie piesārņojuma avoti. Raksturojot autotransporta radītās ietekmes, uzmanība vērsta satiksmes intensitātei, kas saskaņā ar VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” publiski pieejamo informāciju, laika posmā no 2009. gada līdz 2019. gadam uz vairākiem valsts nozīmes autoceļiem ir pieaugusi. Lai arī uz pašvaldības ceļiem ir mazāka satiksmes intensitāte, liela daļa pašvaldības ceļu ir ar grants vai zemes segumu, līdz ar to sausā laikā var būt novērojams putekļu emisiju pieaugums. Ietekmi uz Stopiņu pagasta gaisa kvalitāti atstāj arī pagasta robežas tuvumā esošie autoceļi, t.sk. valsts galvenais autoceļš “*A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža*” (*Pāternieki*), maģistrālās ielas Rīgas pilsētā (Maskavas iela, Krustpils iela, Lubānas iela, Juglas iela). Gaisa kvalitātes izmaiņas nākotnē varētu būt saistītas ar autoceļa E22 Austrumu ievada Rīgā izveidi. Kā vietējas nozīmes transporta infrastruktūras attīstības Stopiņu pagastā paredzēts perspektīvais pašvaldības ceļš, kas savienos autoceļu E22 un autoceļu P4 (Lubānas ielu). Vilcienu kustības ietekmes saistāmas ar dīzeļdzinēju darbību. Iespējamās izmaiņas gaisa kvalitātē nākotnē paredzamas, realizējot dzelzceļa infrastruktūras projektu *Rail Baltica*. Vides pārskatā apkopota informācija par galvenajiem stacionārajiem piesārņojuma avotiem gan Stopiņu pagasta, gan tam pieguļošajā teritorijā.

2.1.2. Stopiņu pagasta teritorijā vides trokšņa piesārņojumu šobrīd rada autotransporta kustība un dzelzceļa transports, kā arī rūpnieciskā darbība, Vides pārskatā detalizētāk raksturojot mobilos trokšņa avotus. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto autotransports ir nozīmīgākais vides trokšņa avots Stopiņu pagastā. Galvenie trokšņa avoti ir autotransporta kustība pa valsts nozīmes autoceļiem, kā arī pa maģistrālajām ielām Rīgas pilsētā (Maskavas, Biķernieku, Lubānas un Juglas ielas). Stopiņu pagastā trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāni ir izstrādāti valsts galvenā autoceļa “*A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)*” posmam no autoceļa “*P4 Rīga – Ērgļi*” līdz autoceļam “*P5 Ulbroka – Ogre*”, kā arī valsts reģionālā autoceļa “*P4 Rīga – Ērgļi*” posmam Rīga – autoceļš P5. Saskaņā ar trokšņa stratēģiskās kartes datiem, autoceļa “*A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)*” tuvumā autotransporta radītais trokšņa piesārņojuma līmenis dienas periodā ir augstāks par 55 dB (A) apmēram 220 m attālumā no autoceļa, vakara periodā trokšņa līmenis pārsniedz 50 dB (A) aptuveni 320 m attālumā no autoceļa, bet nakts periodā 45 dB (A) robeža tiek pārsniegta 350 m attālumā no autoceļa. Autoceļa “*P4 Rīga – Ērgļi*” posma Rīga – autoceļš “*P5 Ulbroka – Ogre*” kopējais garums ir 2,27 km. Autoceļa posms šķērso mežu teritorijas, kā arī Dreiliņu, Ulbrokas un Līču ciemu teritorijas, kur autoceļa tuvumā lielākoties novietotas savrupmāju apbūves teritorijas, kā arī mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas, publiskās apbūves un rūpnieciskās apbūves teritorijas. Kopējā platība autoceļa P4 posma apkārtnē, kur trokšņa rādītāja  $L_{dvn}$  vērtība pārsniedz 55 dB (A), ir 0,42 km<sup>2</sup> un tajā atrodas 136 mājokļi ar kopējo iedzīvotāju skaitu 287. Teritorijās, kur trokšņa rādītājs  $L_{dvn}$  pārsniedz 45 dB (A), atrodas 1 mājoklis ar 1 iedzīvotāju. Teritorijās, kur trokšņa rādītāja  $L_{diena}$  vērtības ir lielākas par 55 dB (A), atrodas 88 mājokļi ar 185 iedzīvotājiem. Teritorijās, kur trokšņa rādītāja  $L_{vakars}$  vērtības pārsniedz 50 dB (A) atrodas 159 mājokļi ar 332 iedzīvotājiem. Teritorijās, kur aprēķinātais trokšņa rādītājs  $L_{nakts}$  ir lielāks par 45 dB (A) atrodas 165 mājokļi ar 346 iedzīvotājiem. Autoceļa P4 posma tuvumā neatrodas neviena izglītības vai stacionārā medicīnas aprūpes iestāde, kas būtu novietota teritorijā, kur trokšņa līmenis pārsniedz trokšņa

robežlielumus. Autoceļa P5 posms no autoceļa “P4 Rīga – Ērgļi” līdz autoceļam “V33 Dukuri – Rāmnieki” šķērso ciemu Ulbroka, Vālodzes un Saurieši teritorijas, kurās autoceļa tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves teritorijas, t.sk. savrupmāju, mazstāvu un daudzstāvu apbūves teritorijas, kā arī publiskās un rūpnieciskās apbūves teritorijas. Nelielās platībās autoceļa tuvumā atrodas arī meža un lauksaimniecības teritorijas. Šī posma tuvumā atrodas izglītības iestāde – Ulbrokas vidusskola, kas novietota teritorijā, kur trokšņa līmenis pārsniedz trokšņa robežlielumus. Autoceļa “P2 Juglas papīrfabrika – Upesciems” posma Rīgas robeža – autoceļš “A5 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)” kopējais garums ir 2,727 km, un tas šķērso Stopiņu pagasta ciemu Līči teritoriju. Kopējā platība autoceļa P2 posma Rīga – A5 apkārtnē, kur trokšņa rādītāja  $L_{dvn}$  vērtība pārsniedz 55 dB (A), ir 0,64 km<sup>2</sup>. Autoceļa posma Rīga – A5 tuvumā, ņemot vērā teritorijas lietošanas funkciju, novērtējuma periodu un summējot aprēķinātās platības, vislielākā teritorijas platība, kurā pārsniegti trokšņa robežlielumi, konstatēta vakara periodā, bet vismazākā – dienas periodā. Augsts trokšņa līmenis ir novērojams arī dzelzceļa līnijas “Rīgas pasažieru – Krustpils” tuvumā, kura šķērso Stopiņa pagasta dienvidu daļu, t.sk. Rumbulu. Saskaņā ar trokšņa stratēģiskās kartes datiem, dzelzceļa līnijas “Rīgas pasažieru – Krustpils” piesārņojuma līmenis dienas periodā ir augstāks par 55 dB (A) apmēram 55 m attālumā no dzelzceļa līnijas, vakara periodā trokšņa līmenis pārsniedz 50 dB (A) aptuveni 180 m attālumā, bet nakts periodā 45 dB (A) robeža tiek pārsniegta 230 m attālumā no dzelzceļa līnijas. Autotransporta un vilcienu kustības radītā trokšņa līmeņa izmaiņas Stopiņu pagastā var radīt perspektīvo transporta infrastruktūras objektu izbūvi – E22 Austrumu ievads Rīgā, Dzelzavas ielas turpinājums Ropažu novada teritorijā un Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica*.

- 2.1.3. Stopiņu pagasts atrodas īpaši jutīgajā teritorijā, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskas darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem. Kā lielākais lauksaimniecības uzņēmums minēts SIA “Ulbroka” cūku audzēšanas komplekss, kur augsnes un grunts piesārņojumu var radīt neatbilstoša šķidrmēslu apsaimniekošana (to izvešanas un iestrādes normu augsnē neievērošana).
- 2.1.4. Vides pārskatā apkopota informācija par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām, kā arī objektiem, kuriem izstrādājama rūpniecisko avāriju novēršanas programma.
- 2.1.5. Raksturojot virszemes un pazemes ūdens kvalitāti, kā arī plūdu riska skartās teritorijās, izmantota Daugavas upju baseinu apsaimniekošanas un plūdu pārvaldības plānā 2022. – 2027. gadam iekļautā informācija, atbilstoši kurai Stopiņu pagastā atrodas divi upju virszemes ūdensobjekti “D410 Mazā Jugla 2” (būtiskākās slodzes – izkliedētais piesārņojums (bīstamās, prioritārās vielas) un slodze no hidromorfoloģiskajiem pārveidojumiem (Mazās Juglas poldera aizsargdambis, HES un aizsprosti un regulējumi) un jauns ūdensobjekts “D571 Piķurga” (būtiskākās slodzes – punktveida slodzes (notekūdeņi), izkliedētā slodze no lauksaimniecības un urbānā ietekme). Vides pārskatā atzīmēts, ka Stopiņu pagasta tiešā tuvumā atrodas ūdensobjekts “E045 Juglas ezers”, kuru negatīvi var ietekmēt Stopiņu pagastā notiekošā saimnieciskā darbība, t.sk. centralizētai notekūdeņu sistēmai nepieslēgtās māsaimniecības pagasta ciemos (decentralizētās kanalizācijas). Stopiņu pagasts atrodas pazemes ūdensobjekta D7 teritorijā; pazemes ūdens ķīmiskais un kvantitatīvais stāvoklis novērtēts kā labs. Plūdu riska objekts Stopiņu pagastā ir Mazā Jugla. Vides pārskatā ietverta vispārīga informācija par notekūdeņu apsaimniekošanu Stopiņu pagastā, kā arī pagasta teritorijā esošajām Stopiņu pagastā nav reģistrētu un labiekārtotu oficiālo peldvietu, tomēr pastāv trīs

neoficiālajām peldēšanās vietas, kurās regulāri tiek pārbaudīta ūdens kvalitāte (Sauriešu karjers – Pludmales iela, Mazā Jugla – peldvieta “Līčos”, peldvieta Ulbrokas ezerā). Saskaņā ar Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumiem Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*” Mazās Juglas posms no Dobelniem līdz Juglas ezeram, kas ietver arī Stopiņu pagasta teritoriju, ir noteikts kā prioritārie karpveidīgo zivju ūdeņi.

2.1.6. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamajai informācijai, Stopiņu pagasta teritorijā neatrodas valsts vai pašvaldības izveidotas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, izņemot aizsargājamus kokus (dižkokus), kā arī nav izveidoti mikroliegumi īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu aizsardzības nodrošināšanai. Stopiņu pagastā ir konstatētas divas sugas (Biezā perlamutrene *Unio crassus* un Lielais ķīris *Chroicocephalus ridibundus*), kuras ir iekļautas Ministru Kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr. 940 “*Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu*” 1. pielikuma sarakstā, kurā uzskaitītas īpaši aizsargājamas sugas, kurām izveidojami mikroliegumi. Aizsargājамie Eiropas Savienības nozīmes biotopi kopumā aizņem aptuveni 21 % no Stopiņu pagasta dabas, t.sk. mežu teritoriju platības.

2.2. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs konstatē:

2.2.1. Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli un galvenajiem ietekmes aspektiem, kas ir aktuāli un risinām teritorijas attīstības plānošanā. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā konkrētā plānošanas dokumenta izstrāde un īstenošana vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī. Tādēļ pozitīvi vērtējams tas, ka vides stāvokļa novērtējums iespēju robežās sasaistīts ar Vides pārskatā identificētajām vides problēmām.

2.2.2. Birojs vērs uzmanību, ka autotransporta radītā trokšņa ietekmes zonā atrodas arī dzīvojamā apbūve, kur ir identificēti dienas, vakara un nakts vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi,<sup>7</sup> tādējādi ietekmējot autoceļa tuvumā dzīvojošo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Plānā “*Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.–2023.gadam*” cita starpā norādīts uz nepieciešamību pašvaldību teritorijas un apbūves plānošanā paredzēt vides trokšņa diskomforta ierobežošanu, tostarp plānojot novadā jaunu dzīvojamās apbūves teritoriju attīstību ilgtermiņā, to izvietojumam jāizvēlas vietas ārpus trokšņa diskomforta zonas. Līdz ar to Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlieluma pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, nepieciešams pārskatīt esošos teritoriju attīstības risinājumus (tostarp vietās, kur plānota, bet līdz šim nav realizēta apbūve) atbilstoši normatīvo aktu regulējumam<sup>8</sup>, lai izpildītu normatīvajos aktos noteiktās prasības vides kvalitātes nodrošināšanā novada iedzīvotājiem Tāpat jau šajā teritorijas attīstības posmā būtiski ievērot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk Noteikumi Nr. 240) 147. punkta prasību “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās*

<sup>7</sup> Vides trokšņa robežlielumi saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” savrupmāju, mazstāvu vai viensētu dzīvojamo māju teritorijās ir 55 dB(A) dienas periodā, 50 dB(A) vakara periodā un 45 dB(A) nakts periodā.

<sup>8</sup> Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23. panta 5. daļu “*Ja spēkā stājas jauni ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ietveramo informāciju saistīti normatīvie akti ar augstāku juridisko spēku, vietējā pašvaldība izvērtē nepieciešamību izdarīt grozījumus tās teritorijas plānojumā. Ja vietējā pašvaldība neizdara grozījumus tās teritorijas plānojumā, pretrunu gadījumā piemēro tā normatīvā akta prasības, kuram ir augstāks juridiskais spēks*”.

*apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus”.*

2.2.3. Papildus šā atzinuma 1.2.4. punktā norādītajam, Birojs vērš uzmanību tam, ka Aizsargjoslu likumā ir noteikts applūstošo teritoriju apbūves aizliegums<sup>9</sup>. Kā vienus no izņēmumiem Aizsargjoslu likuma 37. pants paredz esošas apbūves aizsardzību, tomēr jāņem vērā, ka Aizsargjoslu likuma 7. pantā nostiprinātā mērķa ietvarā šāds izņēmums ir tulkojams pēc iespējas šauri. Kā to atzinusi arī Satversmes tiesa ar 2007. gada 8. februāra spriedumu lietā 2006–09–03, vērtējot jautājumu par applūstošo teritoriju pārveidošanu ar mērķi veikt apbūvi, *“norma neliedz veikt applūstošas teritorijas uzbēršanu vai aizsargbūvju celtniecību nolūkā aizsargāt no plūdiem ēkas un būves, kas tur atradās pirms šīs normas spēkā stāšanās. Šajā gadījumā atļaujas teritorijas uzbēršanai vai aizsargbūvju celšanai izsniedzamas tādā veidā, lai minētās darbības pēc iespējas mazāk pārveidotu applūstošās teritorijas”.* Vides pārskatā šiem risinājumiem pašlaik nav veikts izvērtējums un salīdzinājums. Biroja ieskatā Teritorijas plānojuma grozījumu atsevišķus risinājumus varētu būt pamats pārskatīt, vērtējot, vai apbūves iespējamība applūstošajās teritorijās netiek paredzēta apjomā, kas pārsniedz Satversmes tiesas norādīto nosacījumu. Iespējams, papildus ierobežojumus šajā kontekstā ir pamats iekļaut arī TIAN. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums**

- 3.1. Vides pārskata 4. un 6. nodaļā ir analizētas ar Teritorijas plānojuma grozījumiem veiktās izmaiņas un TIAN nosacījumi atļautajai izmantošanai un apbūves veidošanai, kā arī ar tiem saistītie faktori (iespējamās vides problēmas), kam Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanā nepieciešams pievērst uzmanību.
- 3.2. Vērtējot TIAN grozījumu 1. redakciju no ietekmes uz gaisa kvalitāti viedokļa, Vides pārskatā secināts, ka kopumā plānošanas dokuments paredz nelielu skaitu risinājumu, kas vērsti uz gaisa kvalitātes aizsardzību. Identificēti risinājumi, kas var pastiprināt prasības un stimulētu cilvēku veselībai un videi drošu transporta enerģijas apriti un mikromobilitāti, kā arī noteikti risinājumi siltumapgādes ierīkošanai. No labvēlīgas dzīves vides viedokļa pozitīvi vērtēti funkcionālā zonējuma risinājumi, kas paredz funkcionālās zonas *“Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)”* saglabāšanu uz robežām starp funkcionālām zonām ar potenciāli konfliktējošām izmantošanām, tādejādi potenciāli samazinot traucējumus, kas saistīti ar gaisa piesārņojumu, t.sk. smakām un troksni, kā arī mežu aizsargjoslu teritoriju noteikšanu ap Rīgu (Teritorijas plānojuma grozījumos meža aizsargjosla ir noteikta pa izteiktām kontūrām dabā (veseliem meža kvartāliem)).
- 3.3. Plānošanas dokumentā nav identificēti tādi risinājumi, kas radītu vērā ņemamus draudus trokšņa līmeņa būtiskai palielināšanai, tādēļ kopumā izstrādātā plānošanas dokumenta redakcija vērtējama neitrāli. Kopumā secināts, ka plānošanas dokumentā ir iestrādātas vispārīgas prasības, kas attiecināmas uz trokšņa pārvaldību gan transporta infrastruktūras avotu, gan rūpniecisko avotu kontekstā. Lai gan plānošanas dokumentā nav definēta precīza kārtība izvēršamo prasību īstenošanai, tomēr sasaistē ar nacionālajiem normatīvajiem aktiem izvēršamo prasību apjoms ir vērtējams kā pietiekams aizsardzības pret troksni nodrošināšanai galvenajiem trokšņa avotiem. Vienlaikus Vides pārskatā

<sup>9</sup> Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.



norādīts, ka, lai arī TIAN ir noteikta teritorijas “*Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijas (TIN16)*” un prasības aizsardzībai pret troksni, tomēr Noteikumi Nr. 240 nosaka, ka teritorijās, kur atbilstoši normatīvajiem aktiem jāizstrādā (vai ir izstrādātas) trokšņa stratēģiskās kartes, neplāno jaunus izmantošanas veidus, kam būs jānosaka augstāki trokšņa robežlīmeņi, un paredz tādu izmantošanas veidus, kam nav noteikti trokšņa robežlīmeņi vai tie netiek pārsniegti. Šajā kontekstā Vides pārskatā norādīts, ka Teritorijas plānojuma grozījumos ir saglabātas iepriekš plānotās jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas, kuras pakļautas paaugstināta trokšņa līmenim.

- 3.4. Dzelzavas ielas turpinājuma koridora atvirzīšana uz ziemeļiem no savrupmāju apbūves teritorijām, sašaurinot arī transporta koridora platumu, vides aizsardzības kontekstā ir vērtējama kā labāka alternatīva. Tomēr jaunais platums ierobežo troksni mazinošo pasākumu izvēles iespējas un rada iespēju izbūvēt jaunas savrupmājas pie transporta infrastruktūras koridora ar potenciāli paaugstinātu satiksmes intensitāti. Lai arī Teritorijas plānojuma grozījumu risinājums nosaka, ka gar Dzelzavas ielu ir jāievēro minimālā būvlaide 12,5 m platumā, atbalstot vides jomas ekspertu ierosinājumu, gar šo plānotās Dzelzavas ielas posmu ir noteikta un grafiski attēlota funkcionālās zonas „*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*” josla.
- 3.5. Izvērtējot priekšlikumus funkcionālā zonējuma maiņai, konstatēts, ka atsevišķos gadījumos konkrētiem zemes gabaliem paredzēts mainīt funkcionālo zonu uz/no “*Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)*” no/uz dzīvojamās/publiskās apbūves teritoriju. Vides pārskatā šādi risinājumi nav vērtēti viennozīmīgi, jo jau arī spēkā esošajā Teritorijas plānojumā konkrētie zemes gabali robežojas esošajām/plānotajām rūpnieciskās apbūves teritorijām un dzīvojamās apbūves teritorijām, kur potenciāli pastāv konfliktsituācijas (piesārņojuma slodzes, radītas jaunas fizikālas ietekmes). Vides pārskata sagatavotāju ieskatā ieteicama būtu zaļumjoslas (funkcionālās zonas “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”) noteikšana uz teritoriju robežas ar potenciāli konfliktējošu izmantošanu, t.sk. arī uz robežas starp funkcionālo zonu “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” un dzīvojamās apbūves teritorijām, jo šajā funkcionālajā zonā atļauta daudzveidīga lauksaimnieciskā darbība.
- 3.6. Vides pārskatā pozitīvi vērtēts Teritorijas plānojuma grozījumos noteiktā teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN15 “*Teritorija, kurā ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas*” un TIAN noteiktas prasības ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ierīkošanai.
- 3.7. Vides pārskatā konstatēts, ka spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktajā teritorijā ar īpašiem noteikumiem TIN11 “*Mazās Juglas upes plūdu riska teritorija*” tiek pieļauta apbūve, kas var atstāt gan negatīvu ietekmi uz ūdensobjektu kvalitāti, gan veicināt plūdu risku. Savukārt teritorijā ar īpašiem noteikumiem TIN12 “*Mazās Juglas poldera teritorija*”, kur šobrīd pamatā ir lauksaimniecības zeme, kuru iespējams apbūvēt, tādējādi paaugstinot plūdu risku. Vides pārskatā norādīts, ka plānošanas dokumentā nav iekļauti obligāti nosacījumi būvniecībai plūdu riska teritorijās, kas var atstāt gan netiešu negatīvu ietekmi uz ūdensobjektu kvalitāti, gan tieši veicināt plūdu risku.
- 3.8. Lai arī Teritorijas plānojuma grozījumos ir daļēji precizētas applūstošo teritoriju robežas, atsevišķu teritoriju atļautie izmantošanas veidi tiks pārskatīti turpmākajā plānošanas procesā, izvērtējot detālpilnplānojumu atbilstību Teritorijas attīstības plānošanas likuma prasībām, kā arī izstrādājot jauno Ropažu novada teritorijas plānojumu visai administratīvajai teritorijai.
- 3.9. Biroja ieskatā vides problēmas Vides pārskatā identificētas, koncentrējoties uz galvenajām vides jomām un plānotajiem risinājumiem, tās ir gan vispārīgas (saistītas ar novada teritoriju kopumā), gan konkrētas (ņemot vērā lokāli risināmos jautājumus).

Biroja ieskatā vides problēmu un nepieciešamo risinājumu apraksts Vides pārskatā norāda, ka vides apsvērumiem nav pieiets formāli, kas ir atzinīgi vērtējams.

- 3.10. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka jebkāda industriālo teritoriju plānošana/izveide tiešā dzīvojamo apbūves teritoriju tuvumā var radīt konfliktsituācijas starp atšķirīgi ieinteresētajām pusēm. Līdz ar to Birojs rekomendē teritorijas attīstības plānošanā, tostarp šajā plānošanas posmā, izstrādājot Teritorijas plānojuma grozījumus, pievērst īpašu uzmanību gan industriālo zonu, gan arī dzīvojamo zonu izvietojumam, ņemot vērā jau konstatētās trokšņa robežlieluma pārsnieguma vietas, lai neveidotos summārās ietekmes, kas pasliktinātu iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti, kā arī cita starpā nesniegtu maldīgu priekšstatu par teritoriju izmantošanas iespējām/ierobežojumiem. Šis aspekts ir nozīmīgs arī nosakot teritoriju, kurās pastāv applūšanas risks, izmantošanas iespējas.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

- 4.1. Vides pārskatā norādīts, ka Stratēģiskā novērtējuma ietvaros plānošanas dokumentā netika konstatētas izslēdzošas ietekmes, līdz ar to uzskaitītie risinājumi ir vērtējami kā ieteikumi turpmākai ietekmes mazināšanai gan plānošanas dokumenta izstrādes, gan īstenošanas gaitā:

- 4.1.1. Ietvert prasību jaunbūvējamās publiskās novietnēs un novietnēs pie daudzdzīvokļu mājām ar noteiktu ietilpību ierīkot automobiļu ar alternatīvo piedziņu uzlādes stacijas/punktus
- 4.1.2. Pastiprināt prasības jaunbūvējamu publisko ēku un daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku, kā arī apbūves ciemu teritoriju paplašinātajās robežās pieslēgšanai pie centralizētām siltumapgādes sistēmām
- 4.1.3. Precizēt nosacījumus tehniskās apbūves teritorijām, nodrošinot visu līdzās esošo teritoriju aizsardzību pret piesārņojumu atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām. Vides pārskatā atzīmēts, ka darbības tehniskās apbūves teritorijās arī līdzās izvietotajās rūpnieciskās apbūves teritorijās nedrīkst radīt piesārņojuma līmeni, kas pārsniedz vides vai darba vides normatīvus.
- 4.1.4. Noteikt aizsargjoslas gar dzelzceļu atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, ņemot vērā plānotās izmaiņas ciemu robežām.
- 4.1.5. Ieteikums pārskatīt Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskajā daļā "*Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi*" noteiktajās teritorijās ar īpašiem noteikumiem "*Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorijas (TIN16)*" plānotās jaunas dzīvojamās un apbūves teritorijas.
- 4.1.6. Paredzēt cieto segumu un prasības lietusūdeņu novadīšanai, izbūvējot un pārbūvējot ielas un transportlīdzekļu novietnēs, iekļaujot attiecīgus nosacījumus TIAN nodaļā "*Prasības transporta infrastruktūrai*".
- 4.1.7. Lai izvairītos no piesārņotu teritoriju pakāpeniskas degradācijas un veicinātu degradēto piesārņoto teritoriju attīstību, ieteicams papildināt nosacījumus TIAN nodaļā "*Būvniecība piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietās*".
- 4.1.8. TIAN nodaļā "*Visā teritorijā atļautā izmantošana*" būtu jāpapildina 2.4. punkts – plānojot mākslīgas ūdenskrātuves izveidošanu, tai skaitā teritorijas uzpludināšanu, jāsaņem sertificēta hidromelioratīvās būvniecības eksperta atzinums par plānotā objekta ietekmi uz apkārtējiem zemes īpašumiem un to zemes īpašumu īpašnieku rakstveida saskaņojums, kurus tā var ietekmēt.
- 4.1.9. Pārskatīt Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskajā daļā "*Funkcionālais zonējums, apgrūtinājumi un aprobežojumi*" plānoto apbūvi applūstošajās teritorijās,

nodrošinot normatīvo aktu prasību ievērošanu apbūves plānošanai applūstošajās teritorijās.

- 4.2. Izskatot Teritorijas plānojuma grozījumu ieceres un risinājumus iespējamās ietekmes mazināšanai, Birojs secina, ka lielā mērā viedokli un piebildes, kur nepieciešams, Birojs jau ir sniedzis iepriekšējās šī atzinuma nodaļās, tostarp attiecībā par potenciālo konfliktsituāciju novēršanu starp dažādiem plānotajiem (atļautajiem) teritorijas izmantošanas veidiem, teritorijas izmantošanas risinājumiem trokšņa pārsnieguma un applūstošajās teritorijās. Birojs vērš uzmanību, ka iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu infrastruktūras objektu, rūpniecisko un lauksaimnieciskās ražošanas objektu u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.

## **5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi**

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritoriju vai *Natura 2000* teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)<sup>10</sup>. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, Teritorijas plānojuma grozījumi neskar Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (*Natura 2000*), tādēļ kompensēšanas pasākumi likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” izpratnē nav paredzēti un nepieciešami.

## **6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums**

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtisku pārrobežu ietekmes varbūtību Likuma izpratnē.

## **7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Vides pārskatā rekomendēts monitoringa ziņojuma izstrādei izmantot indikatorus – stacionāro piesārņojuma avotu skaits un emisiju gada apjoms, individuālo alternatīvās enerģijas apgādes iekārtu skaits, pieslēgumu skaits centralizētām siltumapgādes sistēmām, automobiļu ar alternatīvo piedziņu uzlādes staciju / individuālā elektrotransporta uzlādes punktu skaits, drošības attālumos patstāvīgi dzīvojošo iedzīvotāju skaits, Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu platība (ha), bioloģiski vērtīgo zālāju platība (ha), piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu skaits, pieslēgumu skaits centralizētajai kanalizācijai un ūdensapgādei, notekūdeņu apjoms, ūdens kvalitāte ūdensobjektos “*Mazā Jugla D410*” un “*Juglas ezers E045*”, paaugstinātam vides trokšņa piesārņojumam pakļauto iedzīvotāju skaits un teritorijas platība, precizēto applūstošo teritoriju skaits/platība. Birojs vērš uzmanību, ka monitoringa ziņojuma sagatavošanā un vides datu salīdzināšanā, tostarp iespējamo izmaiņu konstatēšanai, ir izmantojami arī iepriekšējo plānošanas periodos sagatavotie monitoringa ziņojumi.

---

<sup>10</sup> Likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 44. panta 4. daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” 5. nodaļa.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (sabiedriskajām organizācijām, iedzīvotājiem un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā.

Teritorijas plānojuma grozījumu 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana notika no 2022. gada 10. oktobra līdz 2022. gada 7. novembrim. Paziņojums par publisko apspriešanu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem publicēts pašvaldības tīmekļvietnē [www.ropazi.lv](http://www.ropazi.lv), pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Tēvzemīte*” un Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļvietnē [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).

Publiskās apspriešanas laikā 2022. gada 24. oktobrī tika organizēta publiskās apspriešanas sanāksme.

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma grozījumu un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Ziņojumā par Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu apkopojums ietverts ziņojumā “*Ar vides pārskata izstrādi saistītie materiāli*”.

### Izvērtētā dokumentācija:

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi un to Vides pārskats.

### Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.
2. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*”.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

### Biroja viedoklis:

Teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskats atsevišķos aspektos ir precizējams/ papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus (skatīt šā atzinuma 1.2.4., 1.3.2., 2.2.2., 2.2.3. punktus).

Pilnveidojot un īstenojot Teritorijas plānojuma grozījumus, jāņem vērā gan Vides pārskatā, gan šajā atzinumā izteiktie priekšlikumi un rekomendācijas.

Atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām.**
2. **Lai konstatētu Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas Ropažu novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz**

**vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā)<sup>11</sup> jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.**

Limbažu novada pašvaldībām atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentos integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumentu pieņemšanu.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813  
ilze.lielvalode@vpr.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adrese*.
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasta adrese: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adrese*.

---

<sup>11</sup> Birojs rekomendē sagatavot Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu monitoringa ziņojumu kopā ar Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam monitoringa ziņojumu (Biroja 2022. gada 2. decembra atzinumu Nr. 4-03/23/2022).