



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

16.12.2022

Lēmums Nr. 4-02/81/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rdkp@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; e – pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībai Rātsupītes ielā b/n (kadastra apzīmējums 0100 104 2051), Rīgā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 22. novembra vēstule Nr. 1252/a/00-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālpilnojuma izstrādi zemes vienībai Rātsupītes ielā bez numura, Rīgā” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 24. augusta lēmums Nr. RD-22-1754-lē (prot. Nr. 68, 33. §) “Par zemes vienības Rātsupītes ielā b/n (kadastra apzīmējums 0100 104 2051) lokālpilnojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei zemes vienībai Rātsupītes ielā b/n (kadastra apzīmējums 0100 104 2051)” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 22. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/8021/2022 “Par nosacījumiem lokālpilnojumam Rātsupītes ielā, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 13. septembra vēstule Nr. 4.8/4985/2022-N “Par lokālpilnojuma izstrādi teritorijai Rātsupītes ielā b/n, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 9. septembra vēstule Nr. 2.4.5.-4/166 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija); 2) Lokālplānojumā plānotie grozījumi ir atbilstoši izstrādē esošā Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums 2030)¹ risinājumam, tā apstiprinātā redakcija paredz šo teritoriju attīstīt kā *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*; 3) Plānotie grozījumi spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam ar grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums) ir uzskatāmi par nebūtiskiem un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi, jo teritorijā jau ir plānota dzīvojamā (savrupmāju) apbūve; 4) Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju – *Natura 2000* teritoriju; 5) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no Rātsupītes ielas; 6) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis un 7) Stratēģiskais novērtējums ir veikts Stratēģijai un Teritorijas plānojumam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 22. novembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 22. novembra vēstule Nr. 1252/a/00–2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 24. augusta lēmumam Nr. RD–22–1754–lē (prot. Nr. 68, 33. §) “*Par zemes vienības Rātsupītes ielā b/n (kadastra apzīmējums 0100 104 2051) lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku apbūves attīstībai, papildus izvērtējot

¹ Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr. 1091 “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra. saistošie noteikumi Nr. 103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”. Saskaņā ar VARAM rīkojumu Nr. 1-2/2224 “*Par Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošo noteikumu Nr.103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” darbības apturēšanu*” Rīgas domes apstiprinātais teritorijas plānojuma nav īstenojams.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

- nepieciešamību ēku kompleksā iekļaut arī telpas un/vai ēkas biroju un pakalpojumu objektu izveidei.
- 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts zemes vienībai Rātsupītes ielā bez numura (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 2123) (turpmāk – Īpašums), Rīgā. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 5,4057 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas pilsētas ziemeļrietumu daļā, Kleistu apkaimes centrālajā daļā. Īpašumam ir nodrošināta tieša piekļuve no pašvaldībai piederošās Rātsupītes ielas. Īpašums robežojas ar sešiem zemes gabaliem, no kuriem tikai divos ir esoša apbūve. Virzienā uz ziemeļiem no Īpašuma ir plašas lauksaimniecības zemes – Spilves polderis. Ziemeļrietumu un rietumu daļā atrodas bijusī mazdārziņu teritorija, kā arī ierīkots atpūtas komplekss. Ziemeļaustrumu virzienā nelielā platībā ierīkoti mazdārziņi, bet dienvidos un austrumos no Īpašuma atrodas meža zemes.
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (SDz)*, *Apstādījumu un dabas teritorija (A)* un *Ielu teritorija (I)*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, kā arī noteikt atļautos izmantošanas veidus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorijai saskaņā ar apstiprināto, bet šobrīd neīstenojamo Teritorijas plānojumu 2030, noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)*. Atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) *Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)* definēta kā funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā paredzēts plašs jauktas izmantošanas spektrs vai ko izmanto vai plānots attīstīt kā apkaimes centru. Šajās teritorijās primāri nodrošina mājokļa un publiskām funkcijām nepieciešamo pilsētvides kvalitāti. Līdz ar to noteiktais funkcionālais zonējums Lokālplānojuma teritorijā detalizē Teritorijas plānojumā 2030 noteikto pilsētas apbūves struktūru.
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, bet Īpašuma dienvidu daļā un gar Īpašuma dienvidu daļu esošais priežu mežs reģistrēts kā aizsargājamais biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Gar Īpašuma dienvidu daļu esošajā priežu mežā konstatēta ziemeļu sikspārņa (*Eptesicus nilssonii*) atradne³. Lai novērtētu esošās dabas vērtības Lokālplānojuma teritorijā, 2022. gada 1. jūlijā sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte Egita Grolle veica Lokālplānojuma teritorijas apsekošanu. Izpētes rezultātā tika secināts, ka teritorijas dienvidu daļā saglabājies dabisks piejūras kāpu reljefs, kāpas apaugušas ar priežu mežu, kas atbilst aizsargājamā biotopa 2180 *Mežainas piejūras kāpas* kritērijiem. Teritorijā netika konstatētas aizsargājamās un retas augu sugas. Papildus veiktajai biotopu izpētei 2022. gada oktobrī tika veikta teritorijas dendroloģiskā izpēte, ko veica SIA “*MS STRĒLE*” kokkopji – arboristi. Apsekotajā Īpašumā tika konstatēti vairāki vērtīgi koki, kurus nepieciešams saglabāt, bet netika konstatēti īpaši aizsargājami dabas pieminekļi – dižkoki, kas atbilstu Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 264) un Rīgas

³ Dabas datu pārvaldības sistēms “*Ozols*” <https://ozols.gov.lv/pub>, skatīta 16.12.2022.

domes 2015. gada 9. jūnija saistošajos noteikumos Nr. 154 “*Rīgas pilsētas vietējas nozīmes aizsargājamo koku uzturēšanas un aizsardzības saistošie noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 154) noteiktajiem kritērijiem. Sagatavotājas ieskatā Lokālplānojuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas teritorijā vai tās apkārtnē, ja tiks ievērotas Lokālplānojumā ietvertās prasības (t.sk. biotopu eksperta ieteikumi) saistībā ar teritoriju izmantošanu un apbūvi. Plānoto apbūvi nav paredzēts izvietot aizsargājamā biotopa 2180 *Mežainas piejūras kāpas* teritorijā.

3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 22. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/8021/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojumam Rātsupītes ielā, Rīgā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma izstrādei, izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t. sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības un sanitārās aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums pamatojums – tā, lai Dienests var pārlicināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā prognozēto ūdens patēriņu un notekūdeņu daudzumu, virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamais līdzekļus, kā panākt ēku faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par ēku obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.
 - 3.1.5. TIAN noteikt prasības lietussūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvajiem aktiem.
 - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai, nodrošinot atbilstošu aizsardzību teritorijā esošajam īpaši aizsargājamam biotopam.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 13. septembra vēstule Nr. 4.8/4985/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Rātsupītes ielā b/n, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” ietverto informāciju Lokālplānojuma

teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki. Vienlaikus daļā no Īpašuma teritorijas ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo ar Lokālpilnojumā īstenošanu nav paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu, ja tiek ievēroti Lokālpilnojumam izvirzītie nosacījumi un Darba uzdevumā noteiktās prasības. DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei:

- 3.2.1. Lokālpilnojumā grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamā biotopa teritoriju.
 - 3.2.2. Lokālpilnojumā risinājumiem nodrošināt īpaši aizsargājamā biotopa labvēlīgu aizsardzības stāvokli.
 - 3.2.3. Plānojot darbības mežā, kuru rezultātā mainās zemes lietošanas veids, atmežošana veicama saskaņā ar Meža likuma 41. pantu un Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 889 *“Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzības kārtību”*.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 9. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–4/166 *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo plānotās darbības neatbilst Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām. Veselības inspekcija Lokālpilnojumā projektēšanas laikā noteikusi paredzēt:
- 3.3.1. Noteikumu Nr. 240 un Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumu Nr. 34 *“Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 34) ievērošanu.
 - 3.3.2. Dzīvojamo un publisko objektu, piebraucamo ceļu un autostāvvietu izvietojumu veikt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 34.
 - 3.3.3. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1. un 8.2. apakšdaļu prasībām, paredzot pievienojumu Rīgas pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem.
 - 3.3.4. Inženierkomunikāciju izvietojumu, ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 *“Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”*”.
 - 3.3.5. Transporta plūsmas organizāciju un prettrokšņu pasākumus, lai plānotajā teritorijā nodrošinātu trokšņa līmeņa atbilstību Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
- 4.1. Raksturot Lokālpilnojumā teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai un Teritorijas plānojumā 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumam.
 - 4.2. Izstrādāt detalizētus teritorijas funkcionāli telpiskos risinājumus (ietverot objektu funkcijas apbūves izvietojuma zonas un apjomus), kas ir pamatoti ar pilsētas telpiskās struktūras analīzi.
 - 4.3. Izstrādāt apbūves principiālā izvietojuma skici, noteikt insolācijas prasības un noteikt teritorijas apstādījumu struktūras pamatprincipus, paredzēt publiskās ārtelpas un privātās ārtelpas apstādījumu struktūru.

- 4.4. Izvērtēt sociālās infrastruktūras pieejamību, tai skaitā pirmsskolas izglītības iestāžu apbūves nodrošinājuma nepieciešamību, izvērtējot Mārupes novada pašvaldības piedāvātās iespējas.
- 4.5. Noteikt Lokālpilnojumuma teritorijai piegulošo ielu un iekškvartālā plānoto ielu statusu, kā arī sniegt priekšlikumu zemes vienību turpmākai sadalei.
- 4.6. Veikt Lokālpilnojumuma teritorijā plānotās attīstības ietekmes uz meliorācijas sistēmu izpēti (pievienojot sistēmas apsekošanas aktu) un izstrādāt meliorācijas risinājumus teritorijas inženiertehniskai sagatavošanai, kas nepasliktina apkārtējo teritoriju hidroloģisko režīmu.
- 4.7. Paredzēt ilgtspējīgus lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus, integrējot tos kopīgajā publiskās ārtelpas sastāvā, paredzot lietus notekūdeņu pilnīgu vai daļēju uzkrāšanu pašā Lokālpilnojumuma teritorijā.
- 4.8. Veikt dendroloģisko izpēti, lai identificētu aizsargājamus kokus un noteiktu to aizsardzības zonas atbilstoši Noteikumiem Nr. 264 un saskaņā ar Noteikumiem Nr. 154.
- 4.9. Noteikt nosacījumus aizsardzības pasākumiem aizsargājamo / saglabājamo koku saglabāšanai un grafiskajā daļā norādīt aizsargājamo koku aizsardzības zonas.
- 4.10. Veikt meža inventarizāciju, lai konstatētu meža esību / neesību Lokālpilnojumuma teritorijā atbilstoši Meža likuma 29. pantam.
- 4.11. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzē “Ozols” pieejamai informācijai zemesgabalā atrodas Eiropas Savienības aizsargājams biotops 2180 *Mežainās piejūras kāpas*. Saņemt attiecīgās jomas sertificēta speciālista slēdzienu ar rekomendācijām / nosacījumiem biotopa labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai. Novērtēt ieceres īstenošanas rezultātā radīto antropogēno slodzi un noteikt antropogēnās slodzes mazināšanas pasākumus.
- 4.12. Noteikt prasības apstādījumu ierīkošanai, tai skaitā paredzēt dižstādu stādīšanu, prasības koku, krūmu stādīšanai inženierkomunikāciju tuvumā (pietuvinājumi) u.c. prasības. Risinājumi jāsaņemas ar sertificētu kokkopi – arboristu, kas specializējies koku aizsardzības risinājumu izstrādē.
- 4.13. Plānojuma izstrādē maksimāli saglabāt teritorijas dabīgo reljefu, augsnes virskārtu (segu) un esošos kokus. Aizliegts veikt būvniecību saglabājama koka vainaga projekcijas zonā, izņemot, ja būvprojektā paredzētie risinājumi nodrošina koka saglabāšanu un augšanu (Noteikumu Nr. 34 220. punkta prasības).
- 4.14. Noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam un to apzaļumojumam.
- 4.15. Veikt sabiedriskā transporta, gājēju un velo infrastruktūras tīkla esošās situācijas izpēti: 1) izvērtējot sabiedriskā transporta satiksmes organizāciju, veikt gājēju piekļuves iespēju analīzi un esošo pieturvietu noslogojuma analīzi, izstrādāt piekļuves shēmu un nepieciešamības gadījumā sagatavot sabiedriskā transporta maršrutu un pieturvietu izvietojuma organizācijas izmaiņu shēmu, ņemot vērā tuvumā esošās sabiedriskā transporta pieturvietas un 2) izvērtējot veloinfrastruktūras tīklu, veikt piekļuves iespēju un Lokālpilnojumuma teritorijas apkalpes analīzi, ņemot vērā esošo riteņbraucēju skaitu, grafiski attēlot šo plūsmu intensitāti un virzienus.
- 4.16. Izstrādāt perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas, attēlojot galvenos satiksmes daļībnieku (gājējs, riteņbraucējs, sabiedriskais transports, autotransports) kustības virzienus, sniedzot risinājumus ērtai un drošai piekļuvei Lokālpilnojumuma teritorijai un tās sasaistei ar esošiem publiskās ārtelpas elementiem.

- 4.17. Izstrādāt perspektīvā sabiedriskā transporta nodrošinājuma risinājumus ar pieturvietu izvietojumu, paredzot ērtu piekļuvi tām no visiem Lokālpilnojumā punktiem.
 - 4.18. Izstrādāt Lokālpilnojumā iekšējās satiksmes organizēšanas ielu tīklu, nepieciešamības gadījumā nosakot ielām sarkanās līnijas un paredzot to saslēgt vienotā sistēmā ar apkārtējo teritoriju esošo un plānoto ielu tīklu. Visām projektējamām ielām izstrādāt perspektīvos ielu šķērsprofilus. Satiksmes organizācijas risinājumiem jābūt balstītiem ilgtspējīgos pilsētvides risinājumos.
 - 4.19. Veidot Lokālpilnojumā ielu tīklu, kurš ir pielāgots drošai un ērtai gājēju un velosipēdistu satiksmei gan Lokālpilnojumā teritorijā, gan savienojoties ar pilsētas infrastruktūru, rēķinoties ar dažāda vecuma un spēju cilvēku grupām.
 - 4.20. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 4.21. TIAN ietvert nosacījumus, kā tiks realizēta būvniecība pa kārtām, tai skaitā ietverot publiskās ārtelpas labiekārtojumu.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpilnojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus daudzdzīvokļu dzīvojamu ēku apbūves attīstībai (papildus izvērtējot nepieciešamību ēku kompleksā iekļaut arī telpas un / vai ēkas biroju un pakalpojumu objektu izveidei) un noteiktu Lokālpilnojuma teritorijā plānotajai attīstībai atbilstošu funkcionālo zonējumu. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpilnojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums

Savrupmāju apbūves teritorija (SDz), Apstādījumu un dabas teritorija (A) un Ielu teritorija (I), ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC). Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam lielākajā daļā no Lokālplānojuma teritorijas jau ir pieļaujama teritorijas apbūve.

- 5.4. Kā norādīts Iesniegumā, tad Lokālplānojumā plānotie grozījumi ir atbilstoši izstrādē esošā Teritorijas plānojuma 2030 risinājumam, jo tie paredz šo teritoriju attīstīt kā *Jauktas centra apbūves teritoriju (JCI)*. Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam 2030 ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4–03/9⁴. Tā kā jau Teritorijas plānojumā 2030 Lokālplānojuma teritorijā tiek paredzēts izveidot *Jauktas centra apbūves teritoriju (JCI)*, tad Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi, kā to pieļautu Teritorijas plānojums 2030, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 5.5. Kā norādīts Iesniegumā, tad plānotie Lokālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām, to, izvērtējot iesniegtos dokumentus, nekonstatē arī Birojs. Tādējādi Lokālplānojumā paredzētā attīstības iecere nav attiecināma uz Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām, kad veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.⁵
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums 2030 (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.8. Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti, kā arī aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjautājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka gan Veselības inspekcija, gan Dienests ir izvirzījuši nosacījumus ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanai, kā arī institūcijas izvirzījušas prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo trokšņa ietekmju novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp attiecībā uz meliorācijas risinājumiem, kā arī transporta infrastruktūras risinājumiem, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu.
- 5.9. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks

⁴ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

⁵ Turpat.

ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 5.10. Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā vai mikroliegumu platībās. Daļā no Īpašuma teritorijas ir reģistrēts īpaši aizsargājama biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorijas izpētes laikā sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte nekonstatēja teritorijā aizsargājamas un retas augu sugas. Tāpat DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu, ja tiek ievēroti DAP administrācijas Lokālplānojumam izvirzītie nosacījumi un Darba uzdevumā noteiktās prasības. Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī. Atbilstoši Sagatavotājas sniegtajam aprakstam nav secināms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgāki risinājumi, kā to pieļautu Teritorijas plānojumā 2030. gadam un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Birojs secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.
5. Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošie noteikumi Nr. 34 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Rātsupītes ielā b/n (kadastra apzīmējums 0100 104 2051), Rīgā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “METRUM”, e – pasts: metrum@metrum.lv.

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv