



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.12.2022

Lēmums Nr. 4-02/79/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rpp@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Metrum”, reģistrācijas Nr. 40003388748, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011, e – pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībām Kuldīgas ielā 9A (kadastra apzīmējums 0100 063 0197), Kuldīgas ielā 9B (kadastra apzīmējums 0100 063 0163) un Kuldīgas ielā bez numura (kadastra apzīmējums 0100 063 0066), Rīgā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 13. oktobra vēstule Nr. 1190/a/90-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, 2022. gada 11. oktobra iesniegums par Lokālpilnojuma izstrādi teritorijām Kuldīgas ielā 9a, Kuldīgas ielā 9b un Kuldīgas ielā bez numura, Rīgā (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 29. jūnija lēmums Nr. 1655 (prot. Nr. 63, 18.§) “Par teritorijas Kuldīgas ielā 9a, Kuldīgas ielā 9b un Kuldīgas ielā bez numura lokālpilnojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei teritorijai Kuldīgas ielā 9a, Kuldīgas ielā 9b un Kuldīgas ielā bez numura” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 28. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/4137/2022 “Par Nosacījumiem lokālpilnojumam Kuldīgas ielā 9A, 9B un Kuldīgas ielā bez numura, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4278/2022–N “Par lokālpilnojuma izstrādi teritorijai Kuldīgas ielā 9A, 9B, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.4/133 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst izstrādē esošajam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam, kura risinājumi Lokālplānojuma teritoriju paredz attīstīt kā “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC2)*”; ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam ir uzskatāmas par nebūtiskām un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi; Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*); Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu; ar Lokālplānojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālplānojuma teritorijas pilnvērtīga izmantošana, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai; Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no Kuldīgas ielas; Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Rīgas domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis; saskaņā ar likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam (kopā arī Rīgas attīstības programmu 2014. – 2020. gadam)¹, tāpat kā 2013. gadā apstiprinātajiem grozījumiem Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 12. oktobrī Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 13. oktobra Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto un Biroja rīcībā esošo informāciju:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kā arī ņemot vērā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam³ iekļautos risinājums Lokālplānojuma teritorijai.

¹ Biroja 2019. gada 22. maija atzinums Nr. 4-03/9. Pieejams tīmekļvietnē: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr.1091 “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”, apturēti ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2022. gada 22. marta rīkojumu Nr.1-2/2224 “*Par Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošo noteikumu Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” darbības apturēšanu*”.

- 2.2. Lokālpilnvarojuma teritorija ir zemes gabali Kuldīgas iela 9A (ar kadastra apzīmējumu 01000630197), Kuldīgas iela 9B (ar kadastra apzīmējumu 01000630163), Kuldīgas iela b/n (ar kadastra apzīmējumu 01000630066), kas pieder valstij. Zemes gabalā Kuldīgas iela 9A atrodas esoša apbūve – Rīgas Stradiņa universitātes Patoloģijas katedras ēka (mācību korpus, ar adresi Kuldīgas ielā 9C) un dienesta viesnīcas ēka (ar adresi Kuldīgas ielā 9A). Lokālpilnvarojuma teritorijas kopplatība ir ~1,5 ha. Lokālpilnvarojuma teritorija atrodas Rīgas pilsētas centrālajā daļā, Daugavas kreisajā krastā, Dzirciema apkaimes austrumu daļā kvartālā starp Daugavgrīvas ielu, Kuldīgas ielu, Slokas ielu un Pulka ielu.
- 2.3. Lokālpilnvarojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu iespēju Rīgas Stradiņa universitātei uzbūvētu jaunu studiju korpusu. Rīgas Stradiņa universitāte plāno jauna studiju korpusa izbūvi, taču tā kā, saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnvarojuma teritoriju veido trīs zemes gabali ar diviem funkcionālajiem zonējumiem, Rīgas Stradiņa universitāte nevar realizēt savu ieceri, jo to nepieļauj Teritorijas un izmantošanas noteikumi⁴ (turpmāk – TIAN).
- 2.4. Atbilstoši spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktajam Lokālpilnvarojuma teritorijai ir noteikts sekojošs funkcionālais zonējums zemes gabalos Kuldīgas iela 9B un Kuldīgas iela b/n teritorijas atļautā izmantošana ir noteikta kā “*Jaukta apbūve ar dzīvojamo funkciju*” (J), zemesgabalā Kuldīgas iela 9A teritorijas atļautā izmantošana ir noteikta kā “*Publiskā apbūve*” (P). Abos funkcionālajos zonējumos ir atļauta izglītības iestāžu būvniecība. Savukārt Teritorijas plānojuma TIAN 2.6. nodaļas 37.2. punkts, nepieļauj veikt zemesgabalu apvienošanu, ja tie atrodas vairākos funkcionālajos zonējumos ar atšķirīgu teritorijas atļauto izmantošanas veidu.
- 2.5. Savukārt saskaņā ar apstiprināto, bet šobrīd neīstenojamo Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam⁵ Lokālpilnvarojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona “*Jauktas centra apbūves teritorija*” (JC2). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos “*Jauktas centra apbūves teritorija*” (JC2) definēta kā funkcionālā zona, kurā plānots plašs jauktas izmantošanas spektrs vai ko izmanto vai plānots attīstīt kā apkaimes centru. Galvenie teritorijas izmantošanas veidi ir apbūve un plašs pakalpojumu spektrs, tai skaitā izglītības un zinātnes iestāžu apbūve.
- 2.6. Lokālpilnvarojuma teritorijā nav plānotas jaunas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Lokālpilnvarojuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas teritorijā vai tās apkārtnē, ja tiks ievērotas Lokālpilnvarojumā ietvertās prasības saistībā ar teritoriju izmantošanu un apbūvi.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁶ iekļauto informāciju Lokālpilnvarojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Zemesgabalā Kuldīgas iela 9B atrodas vietējas nozīmes dižkoksparastā kļava, kuru ir plānots saglabāt, tās aizsargjoslā un koka tuvumā plānojot tikai apstādījumus un teritorijas labiekārtojumu.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Dienesta 2022. gada 28. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/4137/2022 “*Par Nosacījumiem lokālpilnvarojumam Kuldīgas ielā 9A, 9B un Kuldīgas ielā bez numura, Rīgā*”. Dienesta

⁴ Tīmekļvietne https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_149 (Skatīta 25.11.2022.).

⁵ Tīmekļvietne https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22161 (Skatīta 25.11.2022.).

⁶ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (Skatīta 25.11.2022.).

ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, kā arī izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei citu starpā ir:

- 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie SIA “Rīgas ūdens” centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanai.
 - 3.1.5. Izvērtēt teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4278/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Kuldīgas ielā 9A, 9B, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamas sugas un valsts nozīmes dižkoki. Apsekojot teritoriju, konstatēts, ka tajā atrodas parastā kļava *Acer platanoides* ar apkārtmēru 1,3 m augstumā virs sakņu kakla 3,14 m. Koks ir vietējās nozīmes dižkoks atbilstoši Rīgas domes 2015. gada 9. jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.154 “*Rīgas pilsētas vietējās nozīmes aizsargājamo koku uzturēšanas un aizsardzības saistošie noteikumi*”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības un Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.4/133 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojuma risinājumiem. Veselības inspekcijas izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādē cita starpā ir:
- 3.3.1. Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” ievērošana (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
 - 3.3.2. Paredzēt pasākumus, lai nodrošinātu trokšņa līmeni plānotajā teritorijā un projektējamās apbūves telpās saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16).
 - 3.3.3. Būvju pieslēgšana centralizētajiem pilsētas ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.

4. Darba uzdevumā izvirzītās prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai un Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
 - 4.2. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma TIAN, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu atbilstoši jaunā Rīgas teritorijas plānojumā (Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103) ietvertajiem nosacījumiem “*Jauktas centra apbūves teritorijai*” (JC2).
 - 4.3. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai un apbūves izvietojumam.
 - 4.4. Atbilstoši plānotās apbūves funkcijai, Lokālplānojuma teritorijā noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam, paredzot nepieciešamo autostāvvietu izvietojumu.
 - 4.5. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 4.6. Izstrādāt Lokālplānojuma īstenošanas kārtību.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši pašreiz vēl neīstenojamam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam noteiktie funkcionālais zonējums ir “*Jauktas centra apbūves teritorija*” (JC2). No Iesniegumā ietvertās informācijas izriet,

ka Lokālplānojuma risinājumi paredz visai teritorijai noteikt funkcionālo zonu "Jauktas centra apbūves teritorija" (JC2), konkrēto attīstības ieceri saistot ar Lokālplānojuma teritorijas turpmāko izmantošanu. Kopumā Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas (Likuma 23.² panta 3. punkta "d" apakšpunkts), kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4–03/9⁷.

- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.⁸
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums 2030 (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti, kā arī aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kā arī institūcijas izvirzījušas prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
- 5.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

⁷ Pieejams tīmekļvietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

⁸ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

- 5.8. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.9. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, t.sk. nosacījumiem ir iespējams potenciālās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un paredzēt tām ietekmju mazinošus pasākumus.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Sagatavotāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
- Noteikumu Nr. 157 “*Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam Kuldīgas ielā 9A (kadastra apzīmējums 0100 063 0197), Kuldīgas ielā 9B (kadastra apzīmējums 0100 063 0163) un Kuldīgas ielā bez numura (kadastra apzīmējums 0100 063 0066), Rīgā.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Māris Ikaunieks
maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldība, *E. Adresē.*
2. SIA “*Metrum*”, e – pasts: metrum@metrum.lv
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde, *E. Adresē.*