



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.12.2022

Lēmums Nr. 4-02/78/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV – 2130, e – pasts: novada.dome@ropazi.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B–2, Rīga, LV–1045, e–pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemes vienībām Getliņu ielā 26 (kadastra apzīmējums 8096 007 0051) un “*Jaunramuti*” (kadastra apzīmējums 8096 007 0220) Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 11. oktobra vēstule Nr. 22–156–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Vēstule Nr. 22–156–e), 2022. gada 11. oktobra iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Ropažu novada, Stopiņu pagasta Rumbulas ciema zemes vienībām Getliņu iela 26 un “Jaunramuti” teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2022. gada 25. maija lēmums Nr. 1054 (protokols Nr. 38/2022, 13. §) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, zemes vienībām Getliņu ielā 26 un “Jaunramuti”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 8. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5442/2022 “*Nosacījumi lokālplānojumam Getliņu ielā 26 un “Jaunramuti”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP

administrācija) 2022. gada 6. septembra vēstule Nr. 4.8/4870/2022–N “*Par lokālpilnoņuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem Getliņu ielā 26 un “Jaunramuti”, Rumbulā, Stopiņu pagastā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 24. augusta vēstule Nr. 2.4.5.–1/159 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālpilnoņuma izstrādei stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, jo:

- 1) plānotās darbības neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām;
- 2) funkcionālā zonējuma apakšzonas maiņa no R uz R1 atbilst Stopiņu novada¹ ilgtermiņa attīstības stratēģijai 2012. – 2013. gadiem (turpmāk – Stratēģija) (apakšzonas maiņa veicinās uzņēmējdarbībai piemērotas vides nodrošināšanu, kā arī tehniskās infrastruktūras sakārtošanu un uzlabošanu, kas kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa mērķiem un prioritātēm novada attīstībai; Rumbulas ciema attīstības profils Stratēģijā noteikts kā novada ražošanas un uzņēmējdarbības centrs, ciems noteikts kā perspektīva teritorija rūpniecības un uzņēmējdarbības attīstībai; Lokālpilnoņuma teritorija un tuvējais areāls Stopiņu novada teritorijas plānojumā ir noteikts kā rūpnieciskās apbūves teritorija; telpiskās attīstības perspektīvā Lokālpilnoņuma teritorija iekļauta telpā “*Teritorijas ražošanai*”;
- 3) funkcionālā zonējuma apakšzonas maiņa no R uz R1 pilnībā iekļausies apkārtējās teritorijas esošajā izmantošanā un Stopiņu novada teritorijas plānojumā noteiktajā apkārtnes funkcionālajā zonējumā (dienvidu daļā Lokālpilnoņuma teritorija robežojas ar 4 zemes vienībām (kadastra apzīmējums 8096 007 0013, 8096 007 0120, 8096 007 0306 un 8096 007 0083), kuru funkcionālais zonējums ir “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”; ziemeļu daļā Lokālpilnoņuma teritorija robežojas ar nekustamo īpašumu Getliņu iela 22 (kadastra apzīmējums 8096 007 0193), kurā atrodas SIA “*Consolis Latvija*” (saliekamā dzelzsbetona ražotājs) – funkcionālais zonējums “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*”; pašvaldībai piederošu zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0248, kuras funkcionālais zonējums ir “*Publiskās apbūves teritorija (P)*” un “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”. Lokālpilnoņuma teritorijā ar šo zemes vienību robežojamo daļai arī noteikts funkcionālais zonējums “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”, lai nodrošinātu buferzonu starp rūpnieciskās un publiskās apbūves teritorijām, kas ir saglabājama; austrumu daļā ar Getliņu ielu (kadastra apzīmējums 8096 007 0205), kas nodrošina piekļuvi Lokālpilnoņuma teritorijai;
- 4) ar Lokālpilnoņumu teritorijā tiek saglabāts jau esošais noteiktais funkcionālais zonējums – “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” – nosakot apakšzonu R1, ar ko tiks nodrošināta iespēja teritorijā iegūt derīgos izrakteņus – smilti.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida

¹ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2022. gada 12. oktobrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 11. oktobra Vēstule Nr. 22–156–e, tai pievienotais Iesniegums, Ropažu novada domes 2022. gada 25. maija Lēmums un Darba uzdevums. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam:
 - 2.1. Lokālpārplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Stopiņu novada teritorijas plānojumu³. Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, mainot Lokālpārplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu no “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)” uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)”, paredzot iespēju teritorijā iegūt derīgos izrakteņus – smilti.
 - 2.2. Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpst divas zemes vienības Ropažu novada Stopiņu pagasta Rumbulas ciemā – zemes vienība Getliņu ielā 26 ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0051 (platība – 3,2727 ha) un nekustamā īpašuma “Jaunramuti” ar kadastra numuru 8096 007 0220 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0220 (platība – 5,0425 ha). Lokālpārplānojuma teritorijas kopējā platība ir 8,3152 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Stratēģijai un tās telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālpārplānojuma teritorija atrodas “Teritorijā ražošanai”. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskai daļai “Stopiņu novada funkcionālā zonējuma karte”⁴ Lokālpārplānojuma teritorijā ietilpstošās zemes vienības Getliņu iela 26 (kadastra apzīmējums 8096 007 0051) funkcionālā zona ir “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)” un “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” ielas sarkanajās līnijās, savukārt zemes vienības “Jaunramuti” (kadastra apzīmējums 8096 007 0220) funkcionālā zona 2,14 ha platībā ir “Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)”, 2,44 ha platībā – “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)”, nelielā daļā pierobežā ar kaimiņos esošo funkcionālo zonu “Publiskās apbūves teritorija (P)” – “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”, regulētas ūdensnotekas teritorijā funkcionālā zona “Ūdeņu teritorija (U)” un “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” ielas sarkanajās līnijās. Atbilstoši iesniegtai dokumentācijai, Lokālpārplānojuma teritorijā nav esošas apbūves.
 - 2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafiskai daļu “Stopiņu novada funkcionālā zonējuma karte”⁵ Lokālpārplānojuma teritorija dienvidos un rietumos robežojas ar īpašumiem, kuru funkcionālā zona ir “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)”; ziemeļu daļā – ar funkcionālo zonu “Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)” un “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”, aiz kuras noteikta “Publiskās apbūves teritorija (P)”; austrumu daļā ar funkcionālo zonu “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” (Getliņu ielu), aiz kuras ziemeļu virzienā esošiem īpašumiem noteikta funkcionālā zona “Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)”, bet austrumu – dienvidu virzienā noteikta

³ Apstiprināts ar Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra lēmumu (protokols Nr. 87) “Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma no 2017. gada apstiprināšanu”. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdoti kā Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra saistošie noteikumi Nr. 14/16 “Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

⁴ Pieejams Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_6293 (skat. 24.11.2022.).

⁵ Turpat (skat. 24.11.2022.).

funkcionālā zona “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” ar “*Meža teritorija (M)*” ieslēgumiem.

- 2.5. Tuvākā esošā dzīvojamā apbūve ziemeļu virzienā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas aptuveni 80 m attālumā (tuvākais īpašums ar funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” aptuveni 50m attālumā), dienvidu virzienā – aptuveni 80 līdz 120 m. Lokālplānojuma teritorijai austrumos esošajos īpašumos, kuros noteikta funkcionālā zona “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” ir esoša apbūve⁶.
- 2.6. Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība neatbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁷ iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
3. Sagatavotāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 8. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5442/2022 “*Nosacījumi lokālplānojumam Getliņu ielā 26 un “Jaunramuti”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojumam, ņemot vērā teritorijas platību un plānoto darbību, būtu jāveic būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums. Vienlaikus Dienests izvirza šādas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietošanu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas.
 - 3.1.5. Noteikt prasības lietussūknis ūdeņu novadīšanai.
 - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 6. septembra vēstule Nr. 4.8/4870/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem Getliņu ielā 26 un “Jaunramuti”, Rumbulā, Stopiņu pagastā*”, kurā, atsaucoties uz Dabas datu pārvaldības sistēmā „*Ozols*” iekļauto informāciju, norādīts, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši

⁶ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.11.1. sadaļu, funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” atļauta t. sk. viensētu apbūve (11004), lauksaimniecības ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), kā papildizmantošanā vasarnīcu apbūve (11002), dārza māju apbūve (11003), tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003) u.c.

(pieejami Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_6293).

⁷ Informācija pieejama <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 24.11.2022.).

aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki. Papildus DAP administrācija informē, ka Lokālpilnojumā teritorijā ir reģistrēts aizsargājamās putnu sugas pupuķa *Upupa epops*⁸ novērojums (ar pazīmi B – iespējama ligzdošana); nav paredzams, ka Lokālpilnojumā īstenošana varētu būtiski negatīvi ietekmēt tā ligzdošanu. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka nav paredzams, ka Lokālpilnojumā īstenošana varētu būtiski negatīvi ietekmēt īpaši aizsargājamās dabas vērtības un sniedz viedokli, ka Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam var nepiemērot.

3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 24. augusta vēstule Nr. 2.4.5.–1/159 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālpilnojumam ir nepieciešams piemērot *ietekmes sākotnējo izvērtējumu*. Veselības inspekcija Lokālpilnojumā izstrādes laikā noteikusi paredzēt, tostarp:

3.3.1. Lokālpilnojumā izstrādāšanu, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības.

3.3.2. Aizsargjoslu likuma ievērošanu.

3.3.3. Pasākumus rūpnieciskās ražošanas teritorijas kaitīgās ietekmes novēršanai uz cilvēka dzīves apstākļiem un apkārtējo vidi. Pasākumus gaisa kvalitātes nodrošināšanai, lai novērstu nelabvēlīgo ietekmi uz iedzīvotāju veselību. Trokšņa līmeņa samazināšanas pasākumus, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr.16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” ievērošanu.

3.3.4. Autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju un veloseliņu ierīkošanu.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:

4.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālpilnojumā teritorijai.

4.2. Pamatot funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*” maiņas nepieciešamību un risinājumus.

4.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus.

4.4. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.

4.5. Noteikt un precizēt transporta infrastruktūras risinājumus.

4.6. Pievienot Lokālpilnojumā projektam sertificēta speciālista atzinumu par meliorācijas sistēmas stāvokli un iespējamās pārbūves iespējas un ietekmi uz apkārtējo teritoriju - apzinot ietekmētos īpašumus.

4.7. Nepieciešams veikt meža teritorijas un koku apsekošanu – norādot saglabājamus kokus – sertificētu speciālistu atzinumi (pievienot meža inventarizācijas lietu).

4.8. Izvērtēt plānotās darbības vizuālo, hidroloģisko un vides risku ietekmi un blakus esošajām teritorijām, noteikt ietekmētās teritorijas un riskus.

⁸ Putnu suga ir iekļauta Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” pielikumā.

- 4.9. Paredzēt ainaviskās un trokšņu aizsardzības buferzonas (neapbūvētas zaļumu joslas ar koku un krūmu stādījumiem, nosakot to minimālo augstumu un blīvumu) teritorijas un konkrētus risinājumus paredzētās darbības ietekmes mazināšanai teritorijā gar “*Publiskās apbūves teritoriju (P)*”, gar Getliņu ielu un dienvidos esošajām divām viensētām.
- 4.10. Paredzēt vides aizsardzības pasākumus (gaisa piesārņojumam, troksnim).
- 4.11. Ja Lokālpārplānojuma risinājumi skar ārpus īpašumu esošas zemes vienības, Lokālpārplānojuma redakcijai pievienojums izvērst un precīzs risinājuma saskaņojums ar skarto zemes vienību īpašniekiem.
- 4.12. Lokālpārplānojuma Paskaidrojuma rakstā jāiekļauj pašreizējās situācijas apraksts, Lokālpārplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums, funkcionālās zonas grozījumu nepieciešamības pamatojums, grozījumu atbilstība novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.
- 4.13. Grafiskā daļa noteikt funkcionālajai zonai “*Rūpnieciskās apbūves teritorija*” jaunu apakšzonu un izmantošanas veidus; noteikt un precizēt transporta, galvenos inženiertīklu apgādes un meliorācijas sistēmas risinājumus; izstrādāt transporta plūsmas shēmu – transporta kustības risinājumus un juridiski noteikt iespējas izmantot, izbūvēt ceļus/ielas – vienošanās, servitūta līgumu par tiesībām uz braucamo ceļu vai apbūves tiesības (vienošanās pievienot Lokālpārplānojumam); ja nepieciešams, precizēt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un tās pārziņā esošos objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas; attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.
- 4.14. TIAN norādīt teritorijas izmantošanas un apbūves parametrus, kā arī prasības inženiertīklu nodrošinājumam, aprobežojumus un vides ietekmju un risku mazināšanas pasākumi un labiekārtojuma prasības un atmežošanas nosacījumi, kā arī koku ciršana ārpus meža zemēm.
5. Lokālpārplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo

dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

5.3. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam, Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālo zonu Lokālplānojuma teritorijas daļai – no noteiktās “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” uz “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)*”, lai nodrošinātu iespēju teritorijā iegūt derīgos izrakteņus – smilti. Šajā kontekstā Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo informāciju, konstatē:

5.3.1. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijas lielākai daļai (aptuveni 5,6 ha platībā), ko skar plānotās izmaiņas, ir noteikta funkcionālā zona “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”. Šāds funkcionālais zonējums ir saglabāts arī šobrīd izstrādē esošajā Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu 1.0 redakcijā⁹.

5.3.2. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 4.6.1.2. punktu funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), inženiertehniskā infrastruktūra (14001), transporta lineārā infrastruktūra (14002), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), noliktavu apbūve (14004), energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006), savukārt funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)*” atbilstoši TIAN 4.6.2.2. punktam papildu iepriekš minētajam atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), derīgo izrakteņu ieguve (13004), kā arī atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005). Šāds teritorijas izmantošanas veidu iedalījums ir saglabāts arī šobrīd izstrādē esošajā Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu 1.0 redakcijā.

5.3.3. Atbilstoši VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” Zemes dzīļu informācijas sistēmas Valsts ģeoloģijas fonda pārskatu reģistra¹⁰ informācijai, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas sastāvā ietilpstošās zemes vienības “*Jaunramuti*” (kadastra apzīmējums 8096 007 0220) teritorijā reģistrēta smiltis atradne “*Jaunramuti*” (akceptētie A kategorijas smiltis krājumi 631,89 tūkst. m³, t.sk. zem ūdens 608,41 tūkst. m³ (dati uz 21.09.2021.)).

5.3.4. Saskaņā ar izstrādē esošā Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu 1.0 redakcijas grafisko daļu, Lokālplānojuma teritorija daļēji iekļaujas bakterioloģiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietu. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 39.panta “*Aprobežojumi aizsargjoslās ap ūdens ņemšanas vietām*” 2. punktu “*bakterioloģiskajā aizsargjoslā paredzētās darbības realizēšanai jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Ja centralizētajai ūdensapgādei izmanto pazemes (no virszemes piesārņojuma infiltrācijas neaizsargātu) ūdens horizontu, kā arī pazemes ūdens resursu mākslīgas papildināšanas metodi, jāievēro šī likuma 39. panta 1.punktā minētie aprobežojumi*”. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 39. panta 2. punkta f) apakšpunktu bakterioloģiskajā aizsargjoslā aizliegts “*veikt jebkāda veida*

⁹Informācija pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16039 (skat. 17.11.2022.).

¹⁰ Pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/vets/zemes-dzilu-informācijas-sistēma> (skat. 24.11.2022.).

derīgo izrakteņu iegūšanas, iekraušanas un izkraušanas, gultnes padziļināšanas, zemes smelšanas un spridzināšanas darbus”.

5.4. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs konstatē, lai arī Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorija daļai noteiktās funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” indeksu derīgo izrakteņu ieguves nodrošināšanai, nosakot un tādejādi arī paplašinot funkcionālo zonu “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*” Lokālplānojuma teritorijā, perspektīvā tiek atļauta ne vien plānotā derīgo izrakteņu ieguve, bet arī daudzveidīgāka uzņēmējdarbības attīstība ar potenciāli būtiskāku ietekmi, kā to pieļauj funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” iespējamo uzņēmumu darbība. Vienlaikus norādāms:

5.4.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.² 1. punkta “a”, “d” apakšpunkts),

5.4.2. Lokālplānojums ir pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas šajā gadījumā pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus (ne vien Lokālplānojuma teritorijas mērogā, bet arī tās apkārtnē) paplašināt teritorijas izmantošanas un rūpnieciskās apbūves veidus. Lokālplānojuma teritorijā palielinot funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*” platību, Lokālplānojuma teritorijas turpmākā izmantošana var tikt saistīta ar plaša spektra saimniecisko darbību, kam var būt būtiskāka ietekme uz vidi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.), t.sk. kopskatā ar Lokālplānojuma, tā teritorijai pieguļošo īpašumu un apkārtnē esošo teritoriju izmantošanas kumulatīvām ietekmēm gan esošās/atļautās rūpnieciskās apbūves, gan derīgo izrakteņu ieguves jomā (uz šo aspektu uzmanību ir vēršis arī Dienests) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d” un “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts). Minētās kumulatīvās ietekmes nav vērtētas ne spēkā esošā Teritorijas plānojuma Stratēģiskajā novērtējumā¹¹, ne izskatītas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes gaitā un tā Stratēģiskajā novērtējuma¹² ietvaros. Minētais aspekts ir nozīmīgs ne tikai Lokālplānojuma teritorijas, bet arī tās tuvumā esošās un iespējamās (plānotās/atļautās) dzīvojamās apbūves kontekstā.

5.4.3. ņemot vērā arī Sagatavotājas sniegto informāciju, plānotās izmaiņas funkcionālajā zonējumā Lokālplānojuma teritorijas platību (aptuveni 5,6 ha), konkrētais Lokālplānojums ietver priekšnosacījumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (2. punkta 1. apakšpunkts *derīgo izrakteņu ieguve 5 ha vai lielākā platībā*, kā arī 10. punkta 1. apakšpunkts *rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*, ņemot vērā un salīdzinot funkcionālajās zonās R un R1 atļautos teritorijas izmantošanas veidus un izrietošo iespējamo ietekmju būtiskumu) (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi. Ņemot vērā minēto, secināms, ka Lokālplānojums nav attiecināms uz Likuma 4. panta piektā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģisko novērtējumu neveic, jo ar plānošanas dokumenta īstenošanu var tikt būtiski ietekmēta vide. Biroja ieskatā ar plānošanas dokumentu tiek plānotas būtiskas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā.

¹¹ Biroja 2016. gada 23. septembra atzinums Nr. 13 (pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>).

¹² Biroja 2020. gada 14. februāra lēmums Nr. 4-02/7 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>).

- 5.5. Līdz ar to Lokālplānojumā ietvertās darbības iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums.
6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta (Lokālplānojuma) izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi Lokālplānojuma teritorijas un tās apkārtnes griezumā, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai (ņemot vērā jau Darba uzdevumā izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī institūciju izvirzītos nosacījumus), kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā plānotos teritorijas attīstības risinājumus un paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam un šāds vērtējums ir jāsniedz ņemot vērā visus Lokālplānojuma TIAN ietvertos atļautos teritorijas izmantošanas veidus, nosacījumus, t.sk. inženierkomunikāciju nodrošinājuma iespējas, piesārņojuma/avāriju riskus, kopskatā ar kumulatīvo ietekmju aspektu Lokālplānojuma teritorijas apkārtnē esošo/atļauto izmantošanu un cita starpā ņemot vērā Noteikumu Nr. 240 144. punkta nosacījumus. Vienlaikus pašvaldībai jāizvērtē Lokālplānojuma risinājumu atbilstība un saskaņotība ar izstrādē esošiem Teritorijas plānojuma grozījumiem kopskatā ar Aizsargjoslu likuma 39. pantā noteiktajiem ierobežojumiem.
7. Sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, šā likuma 2. punkta 1. apakšpunkts, 10. punkta 1. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d” un “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Getliņu ielā 26 (kadastra apzīmējums 8096 007 0051) un “Jaunramuti” (kadastra apzīmējums 8096 007 0220) Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.