



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.12.2022

Lēmums Nr. 4-02/77/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rpp@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Metrum”, reģistrācijas Nr. 40003388748, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011, e – pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībai Priedaines ielā 11 (kadastra apzīmējums 0100 099 2108), Rīgā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 12. oktobra vēstule Nr. 1178/a/90-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, 2022. gada 11. oktobra iesniegums par Lokālpilnojuma izstrādi zemes vienībai Priedaines ielā 11, Rīgā (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 29. jūnija lēmums Nr. RD-22-1752-lē (prot. Nr. 68, 31.§) “Par zemes vienības Priedaines ielā 11 lokālpilnojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei zemes vienībai Priedaines ielā 11” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 4. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/6333/2022 “Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Priedaines ielā 11, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 13. septembra vēstule Nr. 4.8/4986/2022–N “Par lokālpilnojuma izstrādi teritorijai Priedaines ielā 11, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 13. septembra vēstule Nr. 2.4.5.4/171 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst izstrādē

esošajam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam, kura risinājumi Lokālplānojuma teritoriju paredz attīstīt kā “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju*” (DzD), ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam ir uzskatāmas par nebūtiskām un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi; Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*); Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu; ar Lokālplānojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālplānojuma teritorijas pilnvērtīga izmantošana, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai; Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no Priedaines ielas un jaunu transporta infrastruktūras objektu būvniecība nav nepieciešama; Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Rīgas domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis; saskaņā ar likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam (kopā arī Rīgas attīstības programmu 2014. – 2020. gadam)¹, tāpat kā 2013. gadā apstiprinātajiem grozījumiem Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 12. oktobrī Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 12. oktobra Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto un Biroja rīcībā esošo informāciju:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kā arī ņemot vērā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam³ iekļautos risinājumus Lokālplānojuma teritorijai.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir zemes gabals Priedaines ielā 11 (kadastra apzīmējums 0100 099 2108) ar kopējo platību 0,43 ha, kurš pieder Izstrādātājam. Lokālplānojuma teritorija atrodas Zolitūdes apkaimes austrumu daļā, kvartālā starp Priedaines ielu, Jāņa

¹ Biroja 2019. gada 22. maija atzinums Nr. 4-03/9. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr.1091 “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”, apturēti ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2022. gada 22. marta rīkojumu Nr.1-2/2224 “*Par Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošo noteikumu Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” darbības apturēšanu*”.

Endzelīna ielu, Liedes ielu un Apuzes ielu. Kvartālā kopumā dominē daudzdzīvokļu māju apbūve (līdz 4 stāviem), un tikai gar Liedes ielu ir izvietota savrupmāju apbūve. Lokālplānojuma teritorija tieši robežojas ar četriem esošu mazstāvu daudzdzīvokļu ēku apbūves zemesgabaliem – uz rietumiem pie Apuzes ielas atrodas divas divstāvu daudzdzīvokļu ēkas, bet uz dienvidiem un austrumiem – četrstāvu daudzdzīvokļu ēkas.

- 2.3. Lokālplānojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus projekta *“Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstību Priedaines ielā 11, Rīgā”* īstenošanai. Attīstības iecere paredz Lokālplānojuma teritorijā realizēt jaunas daudzdzīvokļu ēkas būvniecību, nodrošinot telpas atvēlēšanu arī sociālajām vajadzībām un citu sociālo pakalpojumu sniegšanai.
 - 2.4. Atbilstoši spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktajam Lokālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *“Savrupmāju apbūves teritorija”* (SDz), ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz *“Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju”* (DzD1). Saskaņā ar apstiprināto (šobrīd neīstenojamo) Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam Lokālplānojuma teritorijai jau bija plānota funkcionālās zonas *“Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju”* (DzD1) noteikšana.
 - 2.5. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma Teritorijas un izmantošanas noteikumiem⁴ (turpmāk – TIAN) Lokālplānojuma teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonā *“Savrupmāju apbūves teritorija”* (SDz) atļautā izmantošana galvenokārt ir paredzēta mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam nodrošināšanai. Šajā funkcionālajā zonējumā ir atļauta savrupmāju, dvīņu māju, pirmsskolas izglītības iestāžu, sabiedrisku iestāžu, kultūras iestāžu un citu līdzīgu nekomerciāla rakstura iestāžu izvietošana. Minētās funkcionālās zonas atļautie teritorijas izmantošanas veidi pilnībā neietver Rīgas domes Īpašuma departamenta ieceri attīstīt sociālās aprūpes iestāžu apbūvi. Savukārt saskaņā ar apstiprināto, bet šobrīd neīstenojamo Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam⁵ Lokālplānojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona *“Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju”* (DzD), kurā galvenais teritorijas izmantošanas veids ir daudzdzīvokļu māju apbūve. Kā teritorijas papildizmantošanas veids var tikt noteikta rindu māju apbūve, biroju ēku apbūve, tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, kultūras iestāžu apbūve, sporta būvju apbūve, izglītības un zinātnes iestāžu apbūve, veselības aizsardzības iestāžu apbūve, sociālās aprūpes iestāžu apbūve, dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve, reliģisko organizāciju iestāžu apbūve, labiekārtota ārtelpa, ārtelpa bez labiekārtojuma.
 - 2.6. Saskaņā ar Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvu, Lokālplānojuma teritorija atrodas revitalizējamas dzīvojamās apkaimes Zolitūde daļā.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas jaunas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Lokālplānojuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas teritorijā vai tās apkārtnē, ja tiks ievērotas Lokālplānojumā ietvertās prasības saistībā ar teritoriju izmantošanu un apbūvi.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”*⁶ iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk –

⁴ Tīmekļvietne https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_149 (Skatīta 25.11.2022.).

⁵ Tīmekļvietne https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22161 (Skatīta 25.11.2022.).

⁶ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (Skatīta 25.11.2022.).

Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. Dienesta 2022. gada 4. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/6333/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Priedaines ielā 11, Rīgā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, kā arī izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei citu starpā ir:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanai.
 - 3.1.5. Izvērtēt teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
 - 3.1.6. Veikt gaisa kvalitātes novērtēšanu par piesārņojošo vielu koncentrāciju lokālplānojuma teritorijā, ņemot vērā pašreizējo gaisa piesārņojuma fona koncentrāciju (neņemot vērā esošo emitēto piesārņojumu no piesārņojošo darbības atļaujām AS “*Pasažieru vilciens*” – B atļauja Nr. RI10IB0058, Kandavas iela 42A, Rīga; SIA “*Rīgas mēbeļu serviss*” – B atļauja Nr. RI10IB0149, Jūrkalnes iela 2A, Rīga; AS “*Rīgas siltums*” – A atļauja Nr. RI12IA0001, Kandavas iela 16, Rīga; SIA “*Sunningdale Tech (Riga)*” – B atļauja Nr. RI19IB0018, Šampētera iela 2, Rīga) un emisiju maksimālos limitus, kas noteikti piesārņojošās darbības veicējiem (AS “*Pasažieru vilciens*” – B atļauja Nr. RI10IB0058, Kandavas iela 42A, Rīga; SIA “*Rīgas mēbeļu serviss*” – B atļauja Nr. RI10IB0149, Jūrkalnes iela 2A, Rīga; AS “*Rīgas siltums*” – A atļauja Nr. RI12IA0001, Kandavas iela 16, Rīga; SIA “*Sunningdale Tech (Riga)*” – B atļauja Nr. RI19IB0018, Šampētera iela 2, Rīga) ietekmētās teritorijas areālā. Atbilstoši tam paredzēt iespējamās piesārņojošās darbības teritorijā, ja tādas tiek plānotas, kā arī noteikt pasākumus un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļaut prasības negatīvās ietekmes uz vidi un cilvēku veselību samazināšanai/novēršanai.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 13. septembra vēstule Nr. 4.8/4986/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Priedaines ielā 11, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamas sugas un dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības un Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 13. septembra vēstule Nr. 2.4.5.4/171 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojuma risinājumiem. Veselības inspekcijas izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādē cita starpā ir:
 - 3.3.1. Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” ievērošana (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
 - 3.3.2. Paredzēt pasākumus, lai nodrošinātu trokšņa līmeni plānotajā teritorijā un projektējamās apbūves telpās saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16).
 - 3.3.3. Būvju pieslēgšana centralizētajiem pilsētas ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.
4. Darba uzdevumā izvirzītās prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai un Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
 - 4.2. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma TIAN, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu atbilstoši jaunā Rīgas teritorijas plānojumā (Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103) ietvertajiem nosacījumiem “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju*” (DzD).
 - 4.3. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai un apbūves izvietojumam.
 - 4.4. Atbilstoši plānotās apbūves funkcijai, Lokālplānojuma teritorijā noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam, paredzot nepieciešamo autostāvvietu izvietojumu.
 - 4.5. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 4.6. Izstrādāt Lokālplānojuma īstenošanas kārtību.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un

4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši pašreiz vēl neīstenojamam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam noteiktie funkcionālais zonējums ir “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju*” (DzD). No Iesniegumā ietvertās informācijas izriet, ka Lokālplānojuma risinājumi paredz visai teritorijai noteikt funkcionālo zonu “*Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju*” (DzD), konkrēto attīstības ieceri saistot ar Lokālplānojuma teritorijas turpmāko izmantošanu. Ņemot vērā minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts), kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4–03/9⁷.
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.⁸
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums 2030 (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti, kā arī aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjautājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kā arī institūcijas izvirzījušas prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi

⁷ Pieejams tīmekļvietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

⁸ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.

- 5.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.8. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, īpaši aizsargājama biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.9. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto attīstības risinājumu (dzīvojamās apbūves funkcijas) atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām vides trokšņu robežvērtībām. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, t.sk. nosacījumiem ir iespējams potenciālās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un paredzēt tām ietekmju mazinājošus pasākumus.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Sagatavotāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izvērtēt lokālus ar apbūvi saistītus jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.

- Noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemes vienībai Priedaines ielā 11 (kadastra apzīmējums 0100 099 2108), Rīgā.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Māris Ikaunieks
maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldība, *E. Adresē*.
2. SIA “Metrum”, e – pasts: metrum@metrum.lv
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde, *E. Adresē*.