



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

09.12.2022

**Lēmums Nr. 4-02/76/2022**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :**

Madonas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000054572, adrese: Saieta laukums 1, Madonas novads, LV-4801, e-pasts: [pasts@madona.lv](mailto:pasts@madona.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā<sup>1</sup> (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2022. gada 11. novembra vēstule Nr. 2.1.3.1/22/3909 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7042 006 0793” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Madonas novada domes 2022. gada 29. jūnija lēmums Nr. 424 (prot. Nr. 15, 23.p.) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7042 006 0793 funkcionālā zonējuma grozīšanai”, Darba uzdevums Nr. LP-2022-01 (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7627/2022 “Nosacījumi lokālplānojuma nekustamajā īpašumā Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 11. jūlija vēstule Nr. 4.8/3778/2022-N “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemes vienībai Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 4. novembra vēstule Nr. 2.4.8.-1./918 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālplānojuma teritorija ir neliela, kā arī paredzētās darbības

<sup>1</sup> Lokālplānojuma teritorijā iekļauta zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7042 006 0793.

apjoms ir salīdzinoši neliels, līdz ar to būtisku ietekmi uz vidi tas neradīs, 2) ūdensapgādes un kanalizācijas apsaimniekošana līdz pieslēgumam Kusas ciema centralizētajiem tīkliem veicama atbilstoši spēkā esošiem normatīviem un 3) plānotā apbūve paredz kontrolētu darbības apjomu, tādējādi neradot būtisku ietekmi uz vidi.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 11. novembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2022. gada 11. novembra vēstule Nr. 2.1.3.1/22/3909 "*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*" un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Madonas novada domes 2022. gada 29. jūnija lēmumam Nr. 424 (prot. Nr. 15, 23.p.) "*Par zlokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7042 006 0793 funkcionālā zonējuma grozīšanai* (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Madonas novada teritorijas plānojumu 2022.–2028. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Madonas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.–2047. gadam (turpmāk – Stratēģiju). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nodrošinot vieglās ražošanas uzņēmumu darbību, teritorijā paredzot izbūvēt angāru bazalta šķiedras izstrādājumu ražošanai.
  - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nekustamajam īpašumam Vītolu ielā 8A (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7042 006 0793), Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā (turpmāk – Īpašums). Lokālplānojuma kopējā platība ir 0,71 ha.
  - 2.3. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas darbības, kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Īpašuma teritorijā plānots izbūvēt angāru, lai ražotu bazalta šķiedras izstrādājumus. Lokālplānojuma ierosinātāja rīcībā esošās iekārtas var nodrošināt stikla šķiedras produktu izstrādi, savukārt angāra izbūve ļaus palielināt ražošanas kapacitāti. Kopējā maksimālā bazalta šķiedras pārstrādes apjoms nepārsniegs 50 kg/dnn. Angāra būvniecībai Lauku atbalsta dienests 2022. gada 18. februārī ir apstiprinājis Dienestā iesniegto projekta iesniegumu Nr. 22-05-AL23-A019.2106-000008 "*Ražotnes (angāra) izveidošana jaunu bazalta un stikla šķiedras izstrādājumu ražošanai Madonas novadā*".
  - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz *Rūpnieciskās ražošanas teritoriju (R)*.
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam paredzētā darbība tiek plānota nelielā apjomā, tāpēc būtiskas ietekmes – troksnis, smakas, gaisa piesārņojums - nav paredzētas. Šobrīd vienā no

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

blakus esošām zemes vienībām, kuras funkcionālais zonējums noteikts *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*, atrodas trīs stāvu daudzdzīvokļu ēka, kura nav nodota ekspluatācijā, ēka celta ~1985. gadā, bet nav apdzīvota. Pārējā blakus esošā teritorija tiek izmantota mazdārziņiem. Īpašumam ir tieša piekļuve autoceļam, bet autostāvvietas tiks nodrošinātas šajā Īpašuma teritorijā. Ūdensapgādei un kanalizācijai tiks izbūvēti pieslēgumi esošajiem Kusas ciema centralizētajiem tīkliem.

- 2.6. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikrolielumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 3.1. Dienesta 2022. gada 9. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/7627/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma nekustamajā īpašumā Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
    - 3.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
    - 3.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
    - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai.
    - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk., ņemot vērā virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt māsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk., iekļaujot prasību par māsaimniecību obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.
    - 3.1.5. Noteikt prasības lietusu ūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
    - 3.1.6. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas blakus dzīvojamai apbūvei ar funkcionālo zonējumu *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*, nepieciešams izvērtēt plānotās apbūves un paredzētās darbības ietekmes (troksnis, smakas,

gaisa piesārņojums u.c.) uz apkārtējā teritorijā esošo dzīvojamo apbūvi. Noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības negatīvo ietekmju novēršanai.

- 3.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas, atbilstoši tam TIAN noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 11. jūlija vēstule Nr. 4.8/3778/2022–N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemes vienībai Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietverto informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo ar Lokālplānojuma īstenošanu nav paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 4. novembra vēstule Nr. 2.4.8.–1./918 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo ar Lokālplānojumu netiek plānotas darbības, kas norādītas Likuma 2. pielikumā.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
  - 4.1. Pamatot izmaiņas Teritorijas plānojumā esošo funkcionālo zonējuma maiņai nosakot piemērotāko funkcionālo zonējumu atbilstoši definētajam izstrādes mērķim.
  - 4.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām atbilstoši Stratēģijai.
  - 4.3. Projekta sastāvā izstrādāt TIAN Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas.
  - 4.4. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti

ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbības attīstībai (nodrošinot Lokālplānojuma teritorijā iespēju veikt vieglās ražošanas uzņēmuma darbību) un noteiktu Lokālplānojuma teritorijā plānotajai darbībai atbilstošu funkcionālo zonējumu. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*. Pie noteikta robežsliekšņa rūpniecisko teritoriju ierīkošana atbilst Likuma 2. pielikuma "*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*" 10. punkta 1. apakšpunktā minētajai darbībai – "*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk*". Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību (0,71 ha), ar plānoto darbību netiek sasniegts Likumā noteiktais robežsliekšnis 2,5 ha, tādējādi uz Lokālplānojumu nav attiecināmas Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punktā noteiktais par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
- 5.4. Vienlaikus Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* funkcionālā zona ir zonējums, kurā iespējamas plašas saimnieciskās darbības, tostarp ar būtisku ietekmi uz vidi. Kā norādīts Iesniegumā, tad Īpašumā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām un tādām darbībām, kas būtu ar būtisku ietekmi uz vidi. Īpašuma teritorijā plānots izbūvēt angāru, lai ražotu bazalta šķiedras izstrādājumus, kas ir plānots īstenot saskaņā ar Lauku atbalsta dienesta apstiprināto projektu "*Ražotnes (angāra) izveidošana jaunu bazalta un stikla šķiedras izstrādājumu ražošanai Madonas novadā*". Izvērtējot iesniegto informāciju, Biroja vērtējumā plānošanas dokuments netiek izstrādāts ar mērķi, lai Lokālplānojuma teritorijā īstenotu ar smago rūpniecību vai arī citu vidi būtiski ietekmējošu uzņēmumu attīstību. To nav konstatējušas arī Veselības inspekcija un Dienests, sniedzot viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Tomēr, ņemot vērā, ka atbilstoši Noteikumiem Nr. 240 funkcionālajā zonējumā *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir pieļaujamas darbības arī ar būtisku ietekmi uz vidi, Birojs rekomendē Lokālplānojuma TIAN noteikt *Rūpnieciskās apbūves teritoriju* ar tādu apakšzonējumu, kurā tiktu definēti teritorijas izmantošanas veidi, kas nepieļautu darbību īstenošanu ar būtisku ietekmi uz vidi, piemēram, neiekļaujot smagās rūpniecības ražošanas uzņēmumu apbūvi, kā arī citu ražošanas uzņēmumu izveidi ar būtisku ietekmi uz vidi.
- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti u.c. ar teritorijas attīstību saistītās darbības. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Iesniegumā norādītajam Īpašuma teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot centralizētās Kusas ciema ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, tāpat Dienests izvirzījis prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo

ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto negatīvo ietekmju mazināšanu uz blakus esošo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu.

- 5.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un Dienesta nosacījumi.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Birojs secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un Dienesta izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka lēmums par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu tiek izsniegts ar nosacījumiem, kādi noteikti šī atzinuma 5.4. un 5.7. punktos. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas / plānotas darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu par nosacījumiem un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam Vītolu ielā 8A, Kusā, Aronas pagastā, Madonas novadā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Madonas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.