



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.11.2022

Lēmums Nr. 4-02/71/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV – 2130, e – pasts: novada.dome@ropazi.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B–2, Rīga, LV–1045, e–pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemes vienībām Kaudzīšu iela 45, “*Mazkalsoni*” un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80960070080, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 24. oktobra vēstule Nr. 22–163–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Vēstule Nr. 22–163–e), iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Ropažu novada, Stopiņu pagasta Rumbulas ciema zemes vienībām Kaudzīšu iela 45, “Mazkalsoni” un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80960070080 teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2022. gada 25. maija lēmums Nr. 1050 (protokols Nr. 38/2022, 9. §) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, zemes vienībām Kaudzīšu iela 45, “Mazkalsoni” un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80960070080, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 25. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/5052/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Rumbulā, Ropažu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 25. augusta vēstule Nr. 4.8/4666/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Kaudzīšu ielā 45 un tai pieguļošajai teritorijai un īpašumam “Mazkalsoni”, Rumbulā, Stopiņu pagastā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 29. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–1/144 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālpilnošuma izstrādei stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, jo: 1) plānotās darbības neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām; 2) funkcionālā zonējuma apakšzonas maiņa no R uz R1 atbilst Stopiņu novada¹ ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) (apakšzonas maiņa veicinās uzņēmējdarbībai piemērotas vides nodrošināšanu, kā arī tehniskās infrastruktūras sakārtošanu un uzlabošanu, kas kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa mērķiem un prioritātēm novada attīstībai; Rumbulas ciema attīstības profils Stratēģijā noteikts kā novada ražošanas un uzņēmējdarbības centrs, ciems noteikts kā perspektīva teritorija rūpniecības un uzņēmējdarbības attīstībai); Lokālpilnošuma teritorija un tuvējais areāls Stopiņu novada teritorijas plānojumā 2016. – 2027. gadam² (turpmāk – Teritorijas plānojums) ir noteikts kā rūpnieciskās apbūves teritorija; Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā Lokālpilnošuma teritorija iekļauta telpā “*Teritorijas ražošanai*”); 3) funkcionālā zonējuma apakšzonas maiņa no R uz R1 pilnībā iekļausies apkārtējās teritorijas esošajā izmantošanā un Stopiņu novada teritorijas plānojumā 2016. – 2027. gadam noteiktajā apkārtnes funkcionālajā zonējumā (Lokālpilnošuma teritoriju no visām pusēm ieskauj nekustamie īpašumi, kuru plānotā izmantošana ir “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” un “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*”); Lokālpilnošuma teritorija robežojas ar Kaudzīšu ielu, kas nodrošina piekļuvi Lokālpilnošuma teritorijai; 4) ar Lokālpilnošumu teritorijā tiek saglabāts jau esošais noteiktais funkcionālais zonējums “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” – nosakot apakšzonu R1, ar ko tiks nodrošināta iespēja teritorijā iegūt derīgos izrakteņus – smilti.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 25. oktobrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 24. oktobra Vēstule Nr. 22–163–e, tai pievienotais Iesniegums, Ropažu novada domes 2022. gada 25. maija Lēmums un Darba uzdevums. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam:
 - 2.1. Lokālpilnošums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Lokālpilnošuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, mainot Lokālpilnošuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu no

¹ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

² Apstiprināts ar Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra lēmumu (protokols Nr. 87) “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma no 2017. gada apstiprināšanu*”. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdoti kā Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra saistošie noteikumi Nr. 14/16 “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

“Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)” uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)”, paredzot iespēju teritorijā iegūt derīgos izrakteņus.

- 2.2. Lokālpārvaldības teritorijā ietilpst trīs zemes vienības Ropažu novada Stopiņu pagasta Rumbulas ciemā – nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 007 0055 zemes vienība Kaudzīšu iela 45 ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0055 (platība – 0,2492 ha), nekustamā īpašuma “Mazkalsoni” (kadastra numurs 8096 007 0237) zemes vienība “Mazkalsoni” ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0237 (platība – 1,2321 ha) un nekustamā īpašuma “Vēveri” ar kadastra numuru 8096 007 0005 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0080 (platība – 3,75 ha). Lokālpārvaldības teritorijas kopējā platība ir 5,2313 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Stratēģijai un tās telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālpārvaldības teritorija atrodas “Teritorijā ražošanai”. Lokālpārvaldības teritorija atrodas Rumbulas ciema rūpnieciskās apbūves zonā. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “Stopiņu novada funkcionālā zonējuma karte”⁴ Lokālpārvaldības teritorija dienvidu daļā robežojas ar Kaudzīšu ielu (funkcionālā zonā “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)”, aiz kuras noteikta funkcionālā zona “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)”, kas noteikta arī Lokālpārvaldības teritorijai ziemeļaustrumos pieguļošajiem īpašumiem. Ziemeļos, ziemeļrietumos esošajiem īpašumiem noteikta funkcionālā zona “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)” un aiz tiem Bitenieku iela un Lokālpārvaldības teritorijai tuvākā dzīvojamā apbūve (funkcionālā zona “Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)”); aptuveni 60 – 120 m attālumā).
 - 2.4. Lokālpārvaldības teritorijā plānotā darbība neatbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁵ iekļauto informāciju Lokālpārvaldības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Tās centrālajā daļā ir reģistrēts īpaši aizsargājams dabas piemineklis dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris*, savukārt dienvidu daļā – īpaši aizsargājams biotops “2180 Mežainas piejūras kāpas”.
3. Sagatavotāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 25. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/5052/2022 “Nosacījumi lokālpārvaldības izstrādei Rumbulā, Ropažu novadā”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālpārvaldījumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā Lokālpārvaldības izstrādes mērķi un apjomu, kā arī iespējamās summārās ietekmes ar līdzīgām darbībām netālu, ir iespējama būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. Vienlaikus Dienests izvirza šādas prasības Lokālpārvaldības izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpārvaldības risinājumus izvērtēt Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.

⁴Dokumentācija pieejama Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_6293 (skat. 17.11.2022.).

⁵ Informācija pieejama <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 21.11.2022.).

- 3.1.2. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā. Plānojot paredzēto darbību, kā iespējamo buferzonu izvērtēt esošo koku saglabāšanas iespējas, paredzēto darbību neplānot īpaši aizsargājamā biotopa teritorijā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikt prasības saglabājamo koku un īpaši aizsargājamā biotopa aizsardzībai.
 - 3.1.3. Novērtēt transporta plūsmas izmaiņas (ņemot vērā jau esošo kravu transporta plūsmu) apkārtējā teritorijā Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā, atbilstoši tam izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijā. Izvērtēt derīgo izrakteņu transportēšanas ietekmes (putekļi, troksnis, vibrācija, ceļu kvalitātes izmaiņas) uz esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi. Dienests sagaida, ka tiks izvērtētas ietekmes, ņemot vērā plānoto derīgo izrakteņu transportēšanas intensitāti un ilgumu, plānotā pievedceļa segumu, transportēšanas laikus (dienakts griezumā), iespējamās laikapstākļus, transportēšanas maršrutu attālumus no dzīvojamām un publiskām ēkām u.c. apstākļus. Lokālplānojuma TIAN iekļaut atbilstošas prasības ietekmju samazināšanai, piemēram, paredzot atbilstoša ceļa seguma nodrošināšanu, atbilstoša attāluma ievērošanu starp dzīvojamo, publisko apbūvi un transportēšanas maršrutiem u.tml.
 - 3.1.4. TIAN noteikt prasības objekta ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumiem atbilstoši vides normatīvajiem aktiem.
 - 3.1.5. Izvērtēt derīgo izrakteņu ieguves/pārstrādes iespējamās negatīvās ietekmes (troksnis, putekļi, hidroloģiskā režīma un ainavas izmaiņas) uz apkārtējām teritorijām, t.sk. ņemot vērā summārās ietekmes ar netālu esošajām līdzīgām darbībām. Atbilstoši tam paredzēt pasākumus un iekļaut prasības TIAN, kas novērstu/minimizētu negatīvās ietekmes.
 - 3.1.6. TIAN iekļaut prasības Lokālplānojuma teritorijas rekultivācijai pēc derīgo izrakteņu ieguves.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 25. augusta vēstule Nr. 4.8/4666/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Kaudzīšu ielā 45 un tai pieguļošajai teritorijai un īpašumam “Mazkalsoni”, Rumbulā, Stopiņu pagastā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki. Nekustamā īpašuma “*Mazkalsoni*” daļā meža teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops “*2180 Mežainas piejūras kāpas*” 0,25 ha platībā. Biotops apsekots 2017. gadā, kad tā kvalitāte novērtēta kā zema. DAP administrācija informē, ka daļu Lokālplānojuma teritorijas (zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0055 un 8096 007 0080) un tai pieguļošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0005 ir apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte Egita Grolle un 2020. gada 8. septembrī sagatavojusi atzinumu Nr. 34/20 derīgo izrakteņu ieguves ietekmes uz aizsargājamām augu sugām un biotopiem izvērtējumam; īpaši aizsargājamas dabas vērtības Lokālplānojuma teritorijā netika konstatētas. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka nav paredzams, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būtiski negatīvi ietekmēt īpaši aizsargājamo biotopu vai citas tuvumā esošās dabas vērtības, ja tiek ievēroti Lokālplānojuma nosacījumi, un sniedz viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo plānotais un tuvumā esošais karjers nesaskaras. Vienlaikus DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
- 3.2.1. Lokālplānojuma grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamā biotopa teritoriju.

- 3.2.2. Lokālpilnojumā risinājumiem nodrošināt īpaši aizsargājamā biotopa labvēlīgu aizsardzības stāvokli. Neplānot derīgo izraktnu ieguvu īpaši aizsargājamā biotopa teritorijā.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 29. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–1/144 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālpilnojumam ir nepieciešams piemērot *ietekmes sākotnējais izvērtējums*. Veselības inspekcija Lokālpilnojumā izstrādes laikā noteikusi paredzēt, tostarp:
 - 3.3.1. Lokālpilnojumā izstrādāšanu, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasības.
 - 3.3.2. Aizsargjoslu likuma ievērošanu.
 - 3.3.3. Pasākumus rūpnieciskās ražošanas teritorijas kaitīgās ietekmes novēršanai uz cilvēka dzīves apstākļiem un apkārtējo vidi. Pasākumus gaisa kvalitātes nodrošināšanai, lai novērstu nelabvēlīgo ietekmi uz iedzīvotāju veselību. Trokšņa līmeņa samazināšanas pasākumus, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr.16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” ievērošanu.
 - 3.3.4. Autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju un veloseliņu ierīkošanu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālpilnojumā teritorijai.
 - 4.2. Pamatot funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)*” apbūves parametru maiņas nepieciešamību un risinājumus.
 - 4.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus.
 - 4.4. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
 - 4.5. Noteikt un precizēt transporta infrastruktūras risinājumus.
 - 4.6. Izvērtēt plānotās darbības vizuālo un vides risku ietekmi un blakus esošajām teritorijām, noteikt ietekmētās teritorijas un riskus.
 - 4.7. Paredzēt vides aizsardzības pasākumus (gaisa piesārņojumam, troksnim).
 - 4.8. Paredzēt ainaviskās un trokšņa aizsardzības buferzonas (neapbūvētās zaļumu joslas ar koku un krūmu stādījumiem, nosakot to minimālo augstumu un blīvumu) teritorijas.
 - 4.9. Ja Lokālpilnojumā risinājumi skar ārpus īpašumu esošas zemes vienības, Lokālpilnojumā redakcijai pievienojums saskaņojums ar skarto zemes vienību īpašniekiem.
 - 4.10. Lokālpilnojumā Paskaidrojuma rakstā patreizējās situācijas aprakstu, Lokālpilnojumā risinājumu aprakstu un pamatojumu, funkcionālās zonas grozījumu nepieciešamības pamatojumu, grozījumu atbilstību novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.
 - 4.11. Grafiskā daļa noteikt Rūpnieciskās apbūves teritorijai jaunu apakšzonu un izmantošanas veidus, izstrādāt transporta plūsmas shēmu – transporta kustības risinājumu un juridiski noteiktas iespējas izmantot, izbūvēt ceļus/ielas – vienošanās,

servitūta līgumu par tiesībām uz braucamo ceļu vai apbūves tiesības (vienošanās pievienot Lokālplānojumam), attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.

- 4.12. TIAN norādīt teritorijas izmantošanas un apbūves parametrus, kā arī prasības inženiertīklu nodrošinājumam, aprobežojumus un vides ietekmju un risku mazināšanas pasākumi, labiekārtojuma prasības un atmežošanas nosacījumi, kā arī koku ciršana ārpus meža zemēm.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam, Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu no “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” uz “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)*”, lai nodrošinātu iespēju teritorijā iegūt derīgos izrakteņus – smilti. Šajā kontekstā Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo informāciju, konstatē:
 - 5.3.1. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijas lielākai daļai ir noteikta funkcionālā zona “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0080 šķērso funkcionālā zonā “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*”. Šāds funkcionālais zonējums ir saglabāts arī šobrīd izstrādē esošajā Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu 1.0 redakcijā⁶.

⁶Informācija pieejama Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16039 (skat. 17.11.2022.).

- 5.3.2. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 4.6.1.2. punktu funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), inženiertehniskā infrastruktūra (14001), transporta lineārā infrastruktūra (14002), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), noliktavu apbūve (14004), energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006), savukārt funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)*” atbilstoši TIAN 4.6.2.2. punktam papildu iepriekš minētajam atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), derīgo izrakteņu ieguve (13004), kā arī atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005). Šāds teritorijas izmantošanas veidu iedalījums ir saglabāts arī šobrīd izstrādē esošajā Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumumu 1.0 redakcijā.
- 5.3.3. Atbilstoši VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” Zemes dzīļu informācijas sistēmas Valsts ģeoloģijas fonda pārskatu reģistra⁷ informācijai, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas sastāvā ietilpstošā nekustamā īpašuma “*Vēveri*” ar kadastra numuru 8096 007 0005 zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0080 daļā un Lokālplānojuma teritorijai pieguļošajā nekustamā īpašuma “*Vēveri*” ar kadastra numuru 8096 007 0005 zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0005 daļā reģistrēta smilts perspektīvā atradne “*Vēveri*”, kuras salīdzinoši mazākā teritorijas daļa iekļaujas Lokālplānojuma teritorijā (akceptētie A kategorijas smilts krājumi 741,52 tūkst. m³, t.sk. zem ūdens 683,87 tūkst. m³ (dati uz 16.10.2021.)). Saskaņā ar Valsts vides dienesta reģistru par lēmumiem par ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu smilts ieguvei perspektīvajā smilts atradnē “*Vēveri*” 4,9 ha platībā (zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0005, 8096 007 0055 un 8096 007 0080) veikts ietekmes sākotnējais izvērtējums, un Dienests 2021. gada 8. janvārī izdevis lēmumu Nr. RI21SI0002 nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru paredzētajai darbībai⁸.
- 5.4. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs konstatē, lai arī Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai jau noteiktās funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” indeksu derīgo izrakteņu ieguves nodrošināšanai, visai Lokālplānojuma teritorijai, nosakot funkcionālo zonu “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)*”, perspektīvā tiek atļauta ne vien plānotā derīgo izrakteņu ieguve, kuras apjomi un teritoriālā piesaiste un saistība ar smilts perspektīvās atradnes “*Vēveri*” izstrādi nav aprakstīta Sagatavotājas iesniegtajos dokumentos, bet arī daudzveidīgāka uzņēmējdarbības attīstība ar potenciāli būtiskāku ietekmi, kā to pieļauj funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” iespējamo uzņēmumu darbība. Vienlaikus norādāms:
- 5.4.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.² 1. punkta “a”, “d” apakšpunkts),
- 5.4.2. Lokālplānojums ir pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas šajā gadījumā pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus (ne vien Lokālplānojuma teritorijas mērogā, bet arī tās apkārtnē) paplašināt teritorijas izmantošanas un rūpnieciskās apbūves veidus. Nosakot visai Lokālplānojuma teritorijai funkcionālo zonu “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)*”, Lokālplānojuma

⁷ Pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> (skat. 17.11.2022.).

⁸ Valsts vides dienesta publisko datu reģistrs <https://registri.vvd.gov.lv/lemumi-par-ivn-piemerosanu> (skat. 17.11.2022.).

teritorijas turpmākā izmantošana var tikt saistīta ar plaša spektra saimniecisko darbību, kam var būt būtiskāka ietekme uz vidi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.), t.sk. kopskatā ar Lokālplānojuma, tā teritorijai pieguļošo īpašumu un apkārtņē esošo teritoriju izmantošanas kumulatīvām ietekmēm gan esošās/atļautās rūpnieciskās apbūves, gan derīgo izrakteņu ieguves jomā (uz šo aspektu uzmanību ir vēršis arī Dienests) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d” un “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts). Minētās kumulatīvās ietekmes nav vērtētas ne spēkā esošā Teritorijas plānojuma Stratēģiskajā novērtējumā⁹, ne izskatītas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes gaitā, t.sk. plānošanas dokumenta Stratēģiskajā novērtējuma¹⁰ ietvaros. Minētais aspekts ir nozīmīgs ne tikai Lokālplānojuma teritorijas, bet arī tās tuvumā (aptuveni 60 – 120 m attālumā) esošās dzīvojamās apbūves kontekstā.

- 5.4.3. Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības (šī lēmuma 2.5. un 3.2. punkts) (23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkts),
 - 5.4.4. ņemot vērā arī Sagatavotājas sniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijas platību (5,2313 ha), konkrētais Lokālplānojums ietver priekšnosacījumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (2. punkta 1. apakšpunkts *derīgo izrakteņu ieguve 5 ha vai lielākā platībā, kā arī 10. punkta 1. apakšpunkts rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*, ņemot vērā un salīdzinot funkcionālajās zonās R un R1 atļautos teritorijas izmantošanas veidus un izrietošo iespējamo ietekmju būtiskumu) (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi. Ņemot vērā minēto, secināms, ka Lokālplānojums nav attiecināms uz Likuma 4. panta piektā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģisko novērtējumu neveic, jo ar plānošanas dokumenta īstenošanu var tikt būtiski ietekmēta vide. Biroja ieskatā ar plānošanas dokumentu tiek plānotas būtiskas izmaiņas teritorijas līdžšinējā izmantošanā. Līdz ar to Lokālplānojumā ietvertās darbības iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums.
6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta (Lokālplānojuma) izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi Lokālplānojuma teritorijas un tās apkārtnes griezumā, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai (ņemot vērā jau Darba uzdevumā izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī institūciju izvirzītos nosacījumus), kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā plānotos teritorijas attīstības risinājumus un paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam un šāds vērtējums ir jāsniedz ņemot vērā visus Lokālplānojuma TIAN ietvertos atļautos teritorijas izmantošanas veidus, nosacījumus, t.sk. inženierkomunikāciju nodrošinājuma iespējas, piesārņojuma/avāriju riskus, kopskatā ar kumulatīvo ietekmju aspektu Lokālplānojuma teritorijas apkārtņē esošo/atļauto izmantošanu. Sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā

⁹ Biroja 2016. gada 23. septembra atzinums Nr. 13 (pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>).

¹⁰ Biroja 2020. gada 14. februāra lēmums Nr. 4-02/7 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” (pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>).

noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnoojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, šā likuma 2. punkta 1. apakšpunkts, 10. punkta 1. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d” un “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts un 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnoojums zemes vienībām Kaudzišu iela 45, “*Mazkalsoni*” un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80960070080, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.