



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.11.2022

Lēmums Nr. 4-02/70/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”, reģistrācijas Nr. 90000437928, adrese: Peldu iela 5, Liepāja, LV-3401. e – pasts: buvvalde@liepaja.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums zemes vienībām Atslēdznieku iela 16/18, Oskara Kalpaka iela 21/25, “*Atslēdznieku iela*” un daļai no “*Oskara Kalpaka iela*”, Liepājā¹ (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 30. septembra vēstule Nr. 841/2.3. “*Par detālplānojuma izstrādi*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta detālplānojums zemes vienībām Atslēdznieku iela 16/18, Oskara Kalpaka iela 21/25, “Atslēdznieku iela” un daļai no “Oskara Kalpaka iela”, Liepājā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” 2022. gada 11. augusta lēmums Nr. 526/1.14.1. “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (Atslēdznieku iela 16/18, Oskara Kalpaka iela 21/25, “Atslēdznieku iela” un daļai no “Oskara Kalpaka iela”, Liepājā)*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 16. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5724/2022 “*Nosacījumi detālplānojuma izstrādei Atslēdznieku ielā 16/18, O.Kalpaka ielā 21/25*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 8. septembra vēstule Nr. 2.4.6.–10/163 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo ar plānošanas dokumentu tiks precizētas tikai ielu sarkanās līnijas.

¹ Detālplānojums tiek izstrādāts zemes vienībām Atslēdznieku iela 16/18 (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0059), Oskara Kalpaka iela 21/25 (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0545), “*Atslēdznieku iela*” (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0497) un daļai no “*Oskara Kalpaka iela*” (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0483).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 30. septembrī Birojā saņemta 2022. gada 30. septembra vēstule Nr. 841/2.3. “*Par detālplānojuma izstrādi*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” 2022. gada 11. augusta lēmumam Nr. 526/1.14.1. “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (Atslēdznieku iela 16/18, Oskara Kalpaka iela 21/25, “Atslēdznieku iela” un daļai no “Oskara Kalpaka iela”, Liepājā)*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
 - 2.1. Detālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada Ilgtspējīgas stratēģiju līdz 2035. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Plānotā Detālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nodrošinot LSEZ SIA “*Baltic Biofuel Company*” attīstības ieceri.
 - 2.2. Detālplānojums tiek izstrādāts zemes vienībām Atslēdznieku iela 16/18 (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0059) 0,1379 ha platībā, Oskara Kalpaka iela 21/25 (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0545) 1,1934 ha platībā, “*Atslēdznieku iela*” (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0497) 0,4638 ha platībā un daļai no “*Oskara Kalpaka iela*” (ar kadastra apzīmējumu 1700 020 0483) ~ 0,1300 ha platībā. Detālplānojuma kopējā platība ir 1,9251ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Jauktas apbūves teritorija ar ražošanas funkciju (JR)* un *Līnijbūvju izbūves teritorija*. Ar plānošanas dokumentu netiek mainīts Detālplānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, ar Detālplānojumu ir paredzēts:
 - 2.3.1. Detalizēt zemes vienību plānoto (atļauto) izmantošanu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), lai īstenotu attīstības priekšlikumu.
 - 2.3.2. Precizēt Atslēdznieku ielas sarkanās līnijas, kas noteiktas Teritorijas plānojumā.
 - 2.3.3. Precizēt, grozīt vai noteikt jaunas zemes vienību robežas un ar izmantošanu saistītus apgrūtinājumus, ņemot vērā LSEZ SIA “*Baltic Biofuel Company*” attīstības ieceri.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24707.

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_153.

- 2.3.4. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus un transporta shēmu plānojamās teritorijas apkalpes un pieejamības nodrošināšanai, ietverot krustojumus ar Oskara Kalpaka un Upmalas ielām.
 - 2.3.5. Izstrādāt transporta kustības shēmu, ievērtējot blakus esošo zemes vienību esošo un plānoto izmantošanu, ievērojot kravas transporta kustībai nepieciešamos parametrus.
 - 2.3.6. Izstrādāt perspektīvo ielas šķērsprofilu Atslēdznieku ielai un Oskara Kalpaka ielas posmam ar krustojumu, ņemot vērā LSEZ SIA “*Baltic Biofuel Company*” attīstības ieceri.
 - 2.3.7. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu izvietojumu Atslēdznieku ielā un Oskara Kalpaka ielas posmā.
- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar plānošanas dokumentu (Detālpilānojumu) netiek plānotas tādas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*”, un darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikumā “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*”.
 - 2.5. Detālpilānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Detālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi, kā arī teritorija neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjoslā).
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 16. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/5724/2022 “*Nosacījumi detālpilānojuma izstrādei Atslēdznieku ielā 16/18, O. Kalpaka ielā 21/25*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā Detālpilānojuma teritorijas atrašanās vietu, paredzētās darbības raksturu, kā arī iespējamās summārās ietekmes ar netālu līdzīgām un citām darbībām. Dienests izvirzījis prasības Detālpilānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Uzrādīt sanitārās un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.2. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu detālpilānojuma teritorijā.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus detālpilānojuma teritorijai.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, TIAN nosakot obligātu pieslēgumu ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
 - 3.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām. Ja tehniski ir iespējams nodrošināt pieslēgumu ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja lietusūdens kanalizācijas sistēmai, kas ir šķirtsistēma, TIAN paredzēt lietusūdeņu novadīšanu tajā.

- 3.1.6. Ņemot vērā, ka Detālplānojuma teritorija atrodas blakus LSEZ SIA "V.Biļuka komercfirma "EVĻJA"" naftas bāzei, izvērtēt iespējamos drošības riskus paredzētajai darbībai. Nepieciešamības gadījumā noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības aizsardzībai un drošības risku nepaaugstināšanai.
- 3.1.7. Paskaidrojuma rakstā izvērtēt paredzētās darbības iespējamās negatīvās ietekmes (troksnis, smakas, gaisa piesārņojums u.c.) uz apkārtējām teritorijām. Noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības negatīvo ietekmju novēršanai.
- 3.2. Veselības inspekcijas 2022. gada 8. septembra vēstule Nr. 2.4.6.–10/163 "Nosacījumi teritorijas plānojumam". Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja dokuments paredz tādu objektu attīstību vai radīšanu, kas radīs gaisa un ūdens piesārņojumu, smaku un trokšņa piesārņojumu, kā arī radīs būtiskas izmaiņas vizuāli uztveramajā ainavā iedzīvotāju dzīves vietas tuvumā. Veselības inspekcija Detālplānojuma projektēšanas laikā noteikusi paredzēt:
 - 3.2.1. Ievērot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības.
 - 3.2.2. Ievērot universālā dizaina risinājumus, lai nodrošinātu pieejamu vidi ar vienlīdzīgām līdzdarbības iespējām visiem sabiedrības locekļiem atbilstoši Noteikumu Nr. 240 3.punkta prasībām.
 - 3.2.3. Plānojot teritorijas izmantošanu, ievērot Aizsargjoslu likumā un saistošajos noteikumos noteiktos darbības aprobežojumus aizsargjoslās.
 - 3.2.4. Detālplānojuma grafiskā daļā attēlot aizsargjoslu robežas Aizsargjoslas likuma 33. panta 10. punktā norādīto aizsargjoslu veidiem.
 - 3.2.5. Jaunbūvējamo būvju izvietojumu zemes vienības robežās plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 132. punkta prasībām.
 - 3.2.6. Noteikt prasības aizsardzībai pret trokšņiem, lai pieguļošajās apbūves teritorijās tiktu nodrošināta trokšņa normatīvu ievērošana atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" prasībām. Noteikt prasības prettrokšņa pasākumu projektēšanai būvniecības ieceres dokumentācijā, projektējot ventilācijas, gaisa kondicionēšanas, dzesēšanas vai saldēšanas ārējās iekārtas.
 - 3.2.7. Ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertehnisko nodrošinājumu plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1.apakšnodaļas "Ūdensapgāde un kanalizācija" prasībām.
 - 3.2.8. Plānot centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju, izvēloties pieslēgumus kopīgajiem centralizētajiem tīkliem.
 - 3.2.9. Paredzēt dzeramā ūdens kvalitātes atbilstības nodrošināšanu Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumos Nr. 671 "Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība" noteiktajām prasībām.
 - 3.2.10. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.4. apakšnodaļas prasībām apbūves zemes gabalā plānot lietus notekūdeņu novadīšanu esošā lietūsūdeņu savākšanas sistēmā vai paredzēt lokālu risinājumu.
 - 3.2.11. Noteikt prasības jaunbūvējamo būvju siltumapgādei. Ieteicams izvēlēties videi draudzīgus apkures risinājumus ar zemu kaitīgo izmešu daudzumu vai apkures

risinājumus, kas nerada emisijas un atbilst zaļās enerģijas lietošanas pamatprincipiem.

- 3.2.12. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam.
 - 3.2.13. Plānot sadzīves atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām. Plānot atkritumu tvertņu izvietojumu saskaņā ar funkcionāli pamatotu piebraucamo ceļu un gājēju celiņu plānojumu saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 169. punkta prasībām.
4. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 4.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
 - 4.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa

paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 4.4. Birojs konstatē, ka saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Jauktas apbūves teritorija ar ražošanas funkciju (JR)* un *Līnijbūvju izbūves teritorija*. Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt Detālplānojuma teritorijā iekļauto ielu sarkanās līnijas un detalizēt TIAN nosacījumus noteiktajiem funkcionālajiem zonējumiem, atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām. Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs ir sniedzis atzinumu⁵, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi, kā to pieļautu Teritorijas plānojums, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.5. Kā norādīts Iesniegumā, tad plānotās darbības neatbilst Likuma 1. pielikumā "*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*" un Likuma 2. pielikumā "*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*". Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments pēc būtības neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 4.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Detālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts). Biroja vērtējumā Detālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti, kā arī aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus, uz ko ir norādījis arī Dienests un Veselības. Tomēr, vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kā arī institūcijas izvirzījušas prasību Detālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Detālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
- 4.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Detālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Detālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Detālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks

⁵ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 4.8. Detālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās, tā neatrodas Krasta kāpu aizsargjoslā. Ar Detālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Detālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Detālplānojums attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, tā īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Detālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgāki risinājumi, kā to pieļautu Teritorijas plānojumā un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts un izstrādāti vides pārskati, par kuriem Birojs sniedzis atzinumus⁶. Birojs secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Detālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Detālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

⁶ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālpārplānojumam zemes vienībām Atslēdznieku iela 16/18, Oskara Kalpaka iela 21/25, "Atslēdznieku iela" un daļai no "Oskara Kalpaka iela", Liepājā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei "Liepājas pilsētas būvvalde", e – pasts: buvvalde@liepaja.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv