



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

15.11.2022

## Lēmums Nr. 4-02/68/2022

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Bauskas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009116223, adrese: Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas novads, LV-3901, e-pasts: [pasts@bauska.lv](mailto:pasts@bauska.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “REĢIONĀLIE PROJEKTI”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese, Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e-pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums nekustamam īpašumam “Imantas” (kadastra numurs 4068 003 0008)<sup>1</sup> ar adresi Bērskalnu iela 77, Bauska, Bauskas novads (turpmāk – Lokālpilnošums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 23. septembra vēstule Nr. 22-141-e “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Imantas” ar adresi Bērskalnu iela 77, Bauska, Bauskas novads (kadastra numurs 4068 003 0008) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 003 0008, Bauskā Bauskas novadā, teritorijas plānojuma grozījumiem” (turpmāk – Iesniegums), Bauskas novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmums Nr. 354 (prot. Nr. 13, 17. p.) “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Imantas”, Bauskā, Bauskas novadā”, Darba uzdevums “Lokālpilnošuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Imantas”, Bauskā, Bauskas novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 23. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4983/2022 “Nosacījumi lokālpilnošumam “Imantas”, Bauskā, Bauskas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 15. augusta vēstule Nr. 4.8/4453/2022-N “Par nosacījumiem lokālpilnošuma izstrādei īpašumam “Imanta”, Bauskā, Bauskas novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 22. augusta vēstule Nr. 2.4.9.–

---

<sup>1</sup> zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 003 0008

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vietu un attīstības priekšnosacījumus (SIA "Bauskas alus" industriāli apbūvētā teritorijā ar atbilstošu inženiertehnisko nodrošinājumu), izstrādes mērķi – grozīt funkcionālo zonējumu īpašuma Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) daļā uz atbilstošu Rūpnieciskās apbūves teritorijas apakšzonējumu (Rx), kurā atļauta *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (I3005)*, un tā atbilstību Bauskas novada ilgtspējīgajai stratēģijā līdz 2035. gadam (turpmāk – Stratēģija) noteiktajiem attīstības virzieniem.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma "Par ietekmi uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 23. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 23. septembra vēstule Nr. 22–141–e "Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu" un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Bauskas novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumam Nr. 354 (prot. Nr. 13, 17. p.) "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Imantas", Bauskā, Bauskas novadā" (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Bauskas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>3</sup>. Plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu un noteikt tādu teritorijas izmantošanas veidu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem, lai nodrošinātu priekšnosacījumus jaunu atkritumu šķirošanas, uzglabāšanas un sagatavošanas pārstrādes vietu izvietošanai.
  - 2.2. Atbilstoši Lēmumam Lokālplānojuma teritorija ietver vienu zemes vienību – nekustamā īpašuma "Imantas" ar adresi Bērzkalnu iela 77, Bauska, Bauskas novads (kadastra numurs 4068 003 0008), zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4068 003 0008 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 14,5 ha.

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Apstiprināts ar Bauskas novada domes 2020. gada 30. aprīļa saistošiem noteikumiem Nr. 11 "Bauskas novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi".

- 2.3. Lokālpilnvarotāja teritorija atrodas Bauskas pilsētas teritorijas perifēriālajā daļā starp Mūsas upi un valsts vietējās nozīmes autoceļu V 1025 Bauska – Gailīši – Lietuvas robeža (turpmāk - autoceļš V 1025), savukārt austrumos tā robežojas ar Bauskas novada Īslīces pagasta teritoriju. Teritorija ir industriāla – tajā atrodas SIA “*Bauskas alus*” rūpnieciskā apbūve un tehniskā infrastruktūra, t.sk. notekūdeņu attīrīšanas ietaises, atkritumu apsaimniekošanas uzņēmums SIA “*TM Capital*”, garāžas u.c. infrastruktūra. Piekļuve nodrošināta no esošā ceļa pievienojuma autoceļam V 1025.
- 2.4. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālpilnvarotāja teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* un *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R)* ir atļauta *Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*, *Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003)*, *Noliktavu apbūve (14004)* un citas rūpnieciskās, tehniskās un publiskās apbūves izmantošanas, bet nav atļauta *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*, kas nepieciešama plānotās darbības īstenošanai.
- 2.5. Lai īstenotu Lokālpilnvarotāja teritorijas attīstības ieceri – izvietotu jaunu atkritumu šķirošanas, uzglabāšanas, sagatavošanas pārstrādes vietu ar atbilstošu infrastruktūru un labiekārtojumu, nepieciešams grozīt funkcionālo zonējumu no *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)* uz atbilstošu *Rūpnieciskās apbūves teritorijas apakšzonējumu (Rx)*, kurā atļauts plānotais teritorijas izmantošanas veids – *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*. Īpašuma daļā esošā *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* netiks grozīta, tiks saglabātas Teritorijas plānojumā noteiktajā apjomā. Plānotās atkritumu šķirošanas, uzglabāšanas, sagatavošanas pārstrādes vietas apbūve un infrastruktūra procentuāli aizņems mazu apjomu no kopējās Lokālpilnvarotāja teritorijas platības un iekļausies jau esošajā teritorijas rūpnieciskajā apbūvē.
- 2.6. Attiecībā uz Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām Iesniegumā atzīmēts, ka plānotā darbība atbilst Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 11. punkta 2<sup>1</sup>. apakšpunktam: *atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums)*. Papildus Iesniegumā atzīmēts, ka paredzētajai darbībai veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, kurā normatīvajā aktā noteiktajā kārtībā ietverta informācija par paredzētās darbības apjomiem, tehnoloģiskajiem risinājumiem, galvenajām izejvielām un to uzglabāšanu, dabas resursu izmantošanu, emisijām, notekūdeņiem un atkritumu rašanos, piesārņojumu emisiju u.c., kā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums, ietverot visu iespējamo būtisko ietekmju raksturojumu, ciktāl pieejama informācija par šo ietekmi, ko izraisa: emisiju, atkritumu un blakusproduktu rašanās, dabas resursu (īpaši augsnes, zemes platību, ūdens un bioloģiskās daudzveidības) izmantošana, savstarpējā un kopējā ietekme ar citām esošām vai akceptētām paredzētajām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju.
- 2.7. Lokālpilnvarotāja teritorijā paredzētās darbības norises vieta atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*). Tuvākā *Natura 2000* teritorija ir dabas parks “*Bauska*”, kas atrodas apmēram 1,56 km attālumā no īpašuma robežas. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Īpašuma teritorijā nav īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu un īpaši aizsargājamo biotopu. Teritorijā ir novērotas vairākas īpaši aizsargājamas putnu sugas, kas ir iekļautas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1. pielikumā. Sagatavotājas ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnvarotāja īstenošana

varētu atstāt būtisku ietekmi uz vidi. Īstenojot paredzēto darbību netiks pieļauta piesārņojuma nokļūšana Mūsas upē, kā arī aizsargājamām putnu sugām traucējošu apstākļu radīšana.

3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 3.1. Dienesta 2022. gada 23. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4983/2022 “*Nosacījumi lokālplānojumam “Imantas”, Bauskā, Bauskas novadā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģiskais novērtējums. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
    - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
    - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības, sanitārās un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
    - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
    - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, TIAN paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas.
    - 3.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanai.
    - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c., uz blakus esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai / novēršanai.
  - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 15. augusta vēstule Nr. 4.8/4453/2022–N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei īpašumam “Imanta”, Bauskā, Bauskas novadā*”. DAP administrācijas ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietvertu informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Tuvākā *Natura 2000* teritorija ir dabas parks “*Bauska*”, kas atrodas apmēram 1,56 km attālumā no īpašuma robežas. Lokālplānojuma teritorijā nav Latvijas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu un īpaši aizsargājamo biotopu, bet teritorijā ir novērotas vairākas īpaši aizsargājamās putnu sugas – vidējais dzenis (*Dendrocoptes medius*), baltmugurdzenis (*Dendrocopos leucotos*), somzīlīte (*Remiz pendulinus*), tītiņš (*Jynx torquilla*) un mazais dūkuris (*Techybaptus ruficollis*). Šīs sugas ir iekļautas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1. pielikumā. Vairums aizsargājamo putnu sugu, izņemot tītiņu, ir konstatētas Lokālplānojuma teritorijas daļā, kas ir iekļauta *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA)*. Izstrādājot Lokālplānojumu, minētajai Lokālplānojuma daļai funkcionālo zonējumu nav plānots mainīt.
  - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 22. augusta vēstule Nr. 2.4.9.–10/154 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija Lokālplānojuma īstenošanai izvirzījusi nosacījumus, kas jāparedz projektēšanas gaitā:

- 3.3.1. Veikt Lokālplānojuma un pieguļošās teritorijas esošās situācijas analīzi (esošie un perspektīvie objekti, to stāvoklis, to izmantošana perspektīvā). Norādīt riska objektus un ar tiem saistītos riska faktoros, lai pieņemtu lēmumu par nepieciešamību piemērot ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru, ievērojot Likuma 4. panta prasības.
  - 3.3.2. Izstrādājot Lokālplānojuma projektu, ievērot Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*, Noteikumu Nr. 240 teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības.
  - 3.3.3. Lokālplānojuma izstrādāšanas un infrastruktūras objektu apbūves plānojumā ņemt vērā Teritorijas plānojuma prasības un ievērot Aizsargjoslu likumu.
  - 3.3.4. Ņemt vērā visus riska faktoros, kuri var radīt draudus videi, cilvēka dzīvībai un veselībai. Nodrošināt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apdzīvotās teritorijās atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* prasībām.
  - 3.3.5. Apbūves teritorijas transporta infrastruktūras plānošanu nodrošināt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 6. sadaļas *“Transporta infrastruktūras plānošana”* prasībām. Veikt plānotās apbūves īstenošanas rezultātā paredzamās transporta plūsmas un noslogojuma analīzi. Izstrādāt perspektīvās transporta organizācijas risinājumus Lokālplānojuma teritorijai.
  - 3.3.6. Inženierkomunikācijas tīklus izvietot saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 574 *“Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums””* un Noteikumu Nr. 240 8. sadaļas *“Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti”* prasībām.
  - 3.3.7. Teritorijā plānot lietos notekūdeņu novadīšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.4. apakšsadaļas *“Lietus ūdeņu savākšanas sistēmas”* prasībām.
  - 3.3.8. Plānot atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
  - 4.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī

plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 4.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpilnojumam teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus jaunu atkritumu šķirošanas, uzglabāšanas un sagatavošanas pārstrādes vietu izvietojumam. Birojs konstatē, ka saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpilnojumam teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* un *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.6.1. sadaļā *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* noteiktajai teritorijas galvenajai un papildizmantošanai netiek pieļauta *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*<sup>4</sup>. Lai realizētu plānoto darbību, ar Lokālpilnojumam tiek plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (Rx)*, kā papildizmantošanas veidu nosakot *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)*. Vienlaikus Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN ir iekļautas *Rūpnieciskās apbūves teritorijas* arī ar indeksiem (R1) un (R2). *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)* ir funkcionālā zona, kas noteikta, lai nodrošinātu derīgo izrakteņu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Savukārt *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)* kā galvenais teritorijas izmantošanas veids ir iekļauts *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* (TIAN 538. punkts), vienlaikus *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* cita starpā ir iekļauta arī *Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002)* (TIAN 536. punkts). Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi tiek paredzēta teritorijas turpmākā izmantošana ar iespējami būtiskāku ietekmi kā līdz šim ir pieļauts ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Tādējādi, ņemot vērā arī Lokālpilnojumā ietvertās platības (14,5 ha), Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā attīstībā salīdzinoši lielā rūpniecības teritoriju platībā (Likuma 23.<sup>2</sup> 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 4.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam plānotā darbība atbilst Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 11. punkta 2<sup>1</sup>. apakšpunktam: *atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas dienā* (*visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums*). Papildus Iesniegumā atzīmēts, ka paredzētajai darbībai veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Birojs vērs uzmanību, ka sākotnējais izvērtējums tiek veikts plānotajai darbībai, savukārt Stratēģiskais novērtējums tiek veikts plānošanas dokumentam, ja tiek konstatēts, ka ar plānošanas dokumentu tiek pieļauts / paredzēts veikt darbības ar iespējami būtisku ietekmi. Birojs ir konstatējis, ka Lokālpilnojumam risinājumi turpmākā teritorijas attīstībā pieļautu plašāka spektra darbības ar būtisku ietekmi uz vidi īstenošanu. Ņemot vērā iepriekš minēto, konkrētais Lokālpilnojums ietver priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus:

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_17226](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_17226) (skatīts 11.11.2022.).

- 4.4.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.<sup>2</sup> 1. punkta "a" apakšpunkts) (skatīt 4.3. punktu),
  - 4.4.2. to, ka Lokālplānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus paplašināt rūpnieciskās apbūves un teritorijas izmantošanas veidus, tādējādi teritorijas turpmākā izmantošana var tikt saistīta ar plaša spektra saimniecisko darbību, kam var būt būtiska ietekme uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> 2. punkta "a" apakšpunkts),
  - 4.4.3. ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijā novērotas dabas vērtības, tostarp īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, kā arī tuvumā esošo *Natura 2000* teritoriju dabas parks "*Bauska*",
  - 4.4.4. to, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* un *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, kā arī ar Mūsas upi, un ar plānošanas dokumentu nepieciešams izvērtēt plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c. uz blakus esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi), nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai / novēršanai, kas samazinātu vides riskus,
  - 4.4.5. ņemot vērā arī Lokālplānojuma platību (14,5 ha) (atbilstoši Likuma 2. pielikuma 10. punkta nosacījumiem sākotnējais izvērtējums jāveic rūpniecisko teritoriju ierīkošanai, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk), konkrētais Lokālplānojums nav attiecināms uz Likuma 4. panta piektā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģisko novērtējumu neveic, jo ar plānošanas dokumenta īstenošanu var tikt būtiski ietekmēta vide, kā arī Biroja ieskatā ar plānošanas dokumentu tiek plānotas būtiskas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā. Līdz ar to Lokālplānojumā ietvertās darbības iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" un "e" apakšpunkts).
- 4.5. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.<sup>2</sup> pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. Lokālplānojuma teritorijā reģistrētajām dabas vērtībām, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.<sup>5</sup> panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.

3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnošums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 1. punkta 4. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos kritērijus (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts un 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

#### **Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Lokālpilnošumam nekustamajam īpašumam “Imantas” (kadastra numurs 4068 003 0008) ar adresi Bērzkalnu iela 77, Bauska, Bauskas novads.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Bauskas novada pašvaldība, e – pasts: pasts@bauska.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “REGIONĀLIE PROJEKTI”, e – pasts: birojs@rp.lv.