



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

15.11.2022

## Lēmums Nr. 4-02/69/2022

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: [rdkp@riga.lv](mailto:rdkp@riga.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; e – pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībām Kandavas ielā 14B, Kandavas ielā 14C, zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura, Rīgā<sup>1</sup> (turpmāk – Lokālpilnojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 22. septembra vēstule Nr. 11/a/90-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālpilnojuma izstrādi zemes vienībai Kandavas ielā 14B, Kandavas ielā 14C, zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura, Rīgā” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 29. jūnija lēmums Nr. 1653 (prot. Nr. 63, 16. §) “Par zemes vienību Kandavas ielā 14B, Kandavas ielā 14C, zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 0317) lokālpilnojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei zemes vienībai Kandavas ielā 14B, Kandavas ielā 14C, zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 0317)” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4438/2022 “Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Kandavas ielā, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes

---

<sup>1</sup> Lokālpilnojums tiek izstrādāts Lokālpilnojums tiek izstrādāts zemes vienībām Kandavas ielā 14B (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 2061), Kandavas ielā 14C (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 2179), zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 2123), un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 0317), Rīgā

Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4279/2022–N “*Par lokālpilnošuma izstrādi teritorijai Kandavas ielā 14B, 14C, 16B, Rīgā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–4/132 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālpilnošumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālpilnošuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), 2) Lokālpilnošumā plānotie grozījumi ir atbilstoši izstrādē esošā Rīgas teritorijas plānošuma 2030 projekta risinājumam, kurā paredzēts Lokālpilnošuma teritoriju attīstīt kā *Tehniskās apbūves teritoriju* un daļēji kā *Rūpnieciskās apbūves teritoriju*, 3) Lokālpilnošuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju, 4) Lokālpilnošuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, 5) Lokālpilnošuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no Kandavas ielas, jaunu ēku un inženierbūvju, t.sk. transporta infrastruktūras objektu būvniecība nav nepieciešama un 6) Stratēģiskais novērtējums ir veikts Stratēģijai un Rīgas teritorijas plānošuma 2006. – 2018. gadam grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānošums).

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 22. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 22. septembra vēstule Nr. 11/a/90–2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālpilnošuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 29. jūnija lēmumam Nr. 1653 (prot. Nr. 63, 16. §) “*Par zemes vienību Kandavas ielā 14B, Kandavas ielā 14C, zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 0317) lokālpilnošuma kā Rīgas teritorijas plānošuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
  - 2.1. Lokālpilnošumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānošumu. Plānotā Lokālpilnošuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānošumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Lokālpilnošuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nodrošinot SIA “*BIZNESĀ PARKS IMANATA*” nomnieku vieglās ražošanas uzņēmumu darbību, izmantojot, galvenokārt, tikai teritorijā esošās ēkas un būves, tās attiecīgi pārbūvējot. Esošajās ēkās paredzēts izvietot gan nepieciešamās ražošanas telpas, gan materiālu uzglabāšanas un fasēšanas telpas.

---

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.2. Lokālpplānojums tiek izstrādāts zemes vienībām Kandavas ielā 14B (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 2061), Kandavas ielā 14C (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 2179), zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 2123), un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura (ar kadastra apzīmējumu 0100 076 0317), Rīgā. Lokālpplānojuma kopējā platība ir ~ 2,44 ha.
- 2.3. Lokālpplānojuma teritorija atrodas Zaslauka apkaimes R pusē, tās industriālā teritorijas daļā, starp esošu dzelzceļa infrastruktūras objektu un divām dzelzceļa līnijām Zaslauks – Bolderāja un Rīga – Tukums. Teritorijā ir izbūvēti gan nepieciešamie piebraucamie ceļi, gan transportlīdzekļu stāvlaukumi. Piekļuve Lokālpplānojuma teritorijai ir nodrošināta no Kandavas ielas.
- 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Tehniskās apbūves teritorija (T)*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) *Tehniskās apbūves teritorija (T)* ir teritorija, kur atļautā izmantošana ir šādu būvju būvniecība un izmantošana: publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra, transporta infrastruktūras objekts, 110 kV un 330 kV apakšstacija, TEC un siltumcentrāles, šķirotu atkritumu savākšanas laukums, izlietotā iepakojuma pieņemšanas punkts, publiski pieejama transportlīdzekļu novietne un transportlīdzekļu novietne kā dzīvojamās apbūves infrastruktūras objekts, degvielas un gāzes uzpildes stacija, mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīca (t.sk. automazgātava).
- 2.5. Lokālpplānojuma teritorijai saskaņā ar apstiprināto, bet šobrīd neīstenojamo Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums 2030)<sup>3</sup> noteikts funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*. TIAN *Rūpnieciskās apbūves teritorija* definēta kā funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru.
- 2.6. Lokālpplānojuma teritorijas īpašnieka SIA “BIZNESA PARKS IMANTA” pamatdarbība ir tai piederoša nekustamā īpašuma apsaimniekošana un iznomāšana. Lokālpplānojuma teritorijā esošās ēkas ir iznomātas astoņiem nomniekiem, no tām ~70 % tiek izmantotas kā noliktavas un 30 % ir dažādas darbnīcas (galdnieku un atslēdznieku darbnīcas u.c. darbnīcas).
- 2.7. Pēc SIA “BIZNESA PARKS IMANTA” pasūtījuma SIA “Projekti telpā” 2021. gadā ir izstrādājusi divus ģenerālpplānus mehānisko transporta līdzekļu remontdarbnīcas jaunbūvei un garāžas – darbnīcas ēkas pārbūvei. Abām būvniecības iecerēm ir izdotas būvatļaujas.
- 2.8. Lai īstenotu plānoto ieceri, ar Lokālpplānojumu ir paredzēts grozīt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā daļai no Lokālpplānojuma teritorijas noteikto plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu no *Tehniskās apbūves teritorija (TA)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju*, kā arī noteikt atļautos izmantošanas veidus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem.
- 2.9. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpplānojuma teritorijā nav plānotas jaunas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā “*Objekti, kuru ietekmes*

---

<sup>3</sup> Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr. 1091 “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra. saistošie noteikumi Nr. 103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”. Saskaņā ar VARAM rīkojumu Nr. 1-2/2224 “*Par Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošo noteikumu Nr.103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” darbības apturēšanu*” Rīgas domes apstiprinātais teritorijas plānojuma nav īstenojams.

*novērtējums ir nepieciešams*”, savukārt plānotās darbības atbilst Likuma 2. pielikumā “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta 1. apakšpunktā minēta darbībai – “*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk*”. Lai realizētu iecerēto darbību, jaunu ēku un inženierbūvju, t.sk. transporta infrastruktūras objektu būvniecība nav nepieciešama. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma izstrāde tiks veikta salīdzinoši nelielā teritorijā, kurā jau šobrīd ir izvietota noliktavu, darbnīcu un cita tehniska rakstura apbūve, kā arī funkcionālā zonējuma maiņa no *Tehniskās apbūves teritorija* uz funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija* nepieciešama tikai zemes gabaliem Kandavas ielā 14B un 14C (ar kopējo platību 2,36 ha), Sagatavotājas ieskatā būtiskas ar vides, ainavu vai biotopu kvalitāti saistītas negatīvas pārmaiņas Lokālplānojuma teritorijā vai tā apkārtnē neradīsies.

- 2.10. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 3.1. Dienesta 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4438/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Kandavas ielā, Rīgā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā teritorijas pašreizējo izmantošanu un plānošanas dokumenta izstrādes uzdevumus, kā arī izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
    - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
    - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, izmaiņas esošajās aizsargjoslās un to aprobežojumos, iestrādāt nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprūtinājumus.
    - 3.1.3. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
    - 3.1.4. Izvērtēt un plānot transporta plūsmas shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
    - 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pilsētas centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
    - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošās un plānotās attīstības ietekmi uz netālu esošajām dzīvojamās apbūves teritorijām, nepieciešamības gadījumā rodot risinājumus esošo un iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai.
  - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4279/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Kandavas ielā 14B, 14C, 16B, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietverto informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas

dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo ar Lokālplānojuma īstenošanu nav paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 21. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/72 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam ir iespējams veikt sākotnējo izvērtējumu un atbilstoši to rezultātiem risināt jautājumu par Stratēģisko novērtējumu, jo ar Lokālplānojuma risinājumiem tiek plānotas darbības ražošanas teritorijas izveidei. Veselības inspekcija Lokālplānojuma projektēšanas laikā noteikusi paredzēt:
  - 3.3.1. Noteikumu Nr. 240 un 2005. gada 20. decembra Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 34 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 34) ievērošanu.
  - 3.3.2. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1. un 8.2. apakšdaļu prasībām, paredzot pievienošanu Rīgas pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem.
  - 3.3.3. Inženierkomunikāciju izvietojumu ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”*”.
  - 3.3.4. Lokālplānojuma teritorijā neattīstīt tādas ražotnes, kas var apdraudēt apkārtējo iedzīvotāju dzīves apstākļus trokšņa un gaisa piesārņojuma dēļ, kā arī radīt risku cilvēku veselībai un videi.
  - 3.3.5. Transporta plūsmas organizāciju un prettrokšņu pasākumus, lai plānotajā teritorijā nodrošinātu trokšņa līmeņa atbilstību Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
  - 4.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas attīstību atbilstoši Stratēģijā noteiktajām interesēm un apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
  - 4.2. Teritorijas plānojuma grozījumus veikt saskaņā ar Noteikumos Nr. 240 un Teritorijas plānojuma 2030 ietvertajiem nosacījumiem *Rūpnieciskā apbūves teritorijai (R)*.
  - 4.3. Izvērtēt kravas transporta piekļuves trajektorijas un izstrādāt plānotās satiksmes piekļuves shēmas.
  - 4.4. Atbilstoši plānotās apbūves funkcijai, Lokālplānojuma teritorijā noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu, definēt prasības to izvietojumam.
  - 4.5. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās apbūves telpisko ietekmi uz teritorijai piegulošo zemesgabalu pašreizējo izmantošanu un turpmākās attīstības iespējām, īpaši pievēršot uzmanību tās ietekmei uz teritorijām, kur ir iedibināta vai plānota dzīvojamā un publiskā apbūve.
  - 4.6. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
  - 4.7. Izstrādāt Lokālplānojuma īstenošanas kārtību.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbībai (nodrošinot esošajā SIA “*BIZNESA PARKS IMANATA*” teritorijā iespēju veikt papildu vieglās ražošanas uzņēmuma darbību) un noteiktu Lokālplānojuma teritorijā plānotajai darbībai atbilstošu funkcionālo zonējumu. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Tehniskās apbūves teritorija (T)*, ko daļai no Lokālplānojuma teritorijas ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*.
- 5.4. Kā norādīts Iesniegumā, tad plānotās darbības atbilst Likuma 2. pielikumā “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta 1. apakšpunktā minētajai darbībai – “*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk*”. Vienlaikus Iesniegumā sniegta informācija, ka funkcionālā zonējuma maiņa no *Tehniskās apbūves teritorija* uz funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija* nepieciešama tikai zemes gabaliem Kandavas ielā 14B un 14C (2,36 ha platībā), tādējādi Biroja vērtējumā ar plānoto darbību netiek sasniegts Likumā noteiktais robežsliednis 2,5 ha, kad nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tāpat Birojs konstatē, ka saskaņā ar Teritorijas plānojumu 2030<sup>4</sup> Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*. Vienlaikus Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam 2030 ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4–03/9<sup>5</sup>. Tā kā jau Teritorijas plānojumā 2030 Lokālplānojuma teritorijā pēc būtības tiek pieļautas darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikumā ietvertajām darbībām, tad Birojs

<sup>4</sup> Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr.1091 “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra. saistošie noteikumi Nr.103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

<sup>5</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi, kā to pieļautu Teritorijas plānojums 2030, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.

- 5.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.<sup>6</sup>
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums 2030 (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība palielinās satiksmes intensitāti, kā arī aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kā arī institūcijas izvirzījušās prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
- 5.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.8. Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Sagatavotāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgāki risinājumi, kā to pieļautu Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam un Stratēģijā, kam

<sup>6</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Birojs secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija un Dienests. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Kandavas ielā 14B, Kandavas ielā 14C, zemes vienības daļai Kandavas ielā 16B un zemes vienības daļai Kandavas ielā bez numura, Rīgā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA “METRUM”, e – pasts: metrum@metrum.lv.

Daina Dzeguze, 67770826  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv



