



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

14.11.2022

Lēmums Nr. 4-02/67/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Jēkabpils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900038701, adrese: Rīgas iela 150 A, Jēkabpils, Jēkabpils novads, LV – 5202, e – pasts: attistibas.parvalde@jekabpils.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Jēkabpils novada teritorijas plānojums (turpmāk – Teritorijas plānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Jēkabpils novada pašvaldības Attīstības pārvaldes 2022. gada 15. septembra vēstule Nr. 1-4/22/1276 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu/nepiemērošanu plānošanas dokumentam “Jēkabpils novada teritorijas plānojums”*”, 2022. gada 15. septembra iesniegums “*Par plānošanas dokumenta “Jēkabpils novada teritorijas plānojums” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), 2022. gada 14. oktobra vēstule Nr. 1-4/22/1467 “*Par papildus informāciju – iespējamām izmaiņām spēkā esošajos Jēkabpils novada teritorijas plānojumos*” (turpmāk – Vēstule), Jēkabpils novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmums Nr. 568 (prot. Nr. 13, 84.§) “*Par Jēkabpils novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu*”, Darba uzdevums “*Jēkabpils novada teritorijas plānojuma izstrāde*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 10. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4572/2022 “*Nosacījumi Jēkabpils novada teritorijas plānojuma izstrādei*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 10. augusta vēstule Nr. 4.8/4353/2022-N “*Par informācijas/ nosacījumu sniegšanu plānošanas dokumentam “Jēkabpils novada teritorijas plānojums”*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 18. jūlija vēstule Nr. 2.4.7.-10/135 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Jēkabpils novada pašvaldība uzskata, ka Teritorijas plānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūru, jo ar šo plānošanas dokumentu netiks paredzētas darbības, kas varētu būtiski ietekmēt vidi un kas būtu vērtējamas no stratēģiskā viedokļa, t.sk. netiek plānotas darbības, kas atbilst likuma “*Par*

ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumam. Līdz ar jaunā Jēkabpils novada teritorijas plānojuma izstrādi nav plānots veikt būtiskas izmaiņas teritorijas plānotajā izmantošanā, kas varētu negatīvi ietekmēt sabiedrību, vidi un dabas teritorijas.

Ņemot vērā, ka izstrādē esošajā Teritorijas plānojumā tiks ievērota pēctecība spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem, pašvaldība uzsver, ka piemērot Stratēģisko novērtējumu nav samērīgi, tā vietā vēršot administratīvos resursus kvalitatīvu teritorijas plānojumu risinājumu izstrādē, informācijas apkopošanā un sabiedrības iesaistē, jo saskaņā ar institūciju izsniegtajiem nosacījumiem un Teritorijas plānojuma uzdevumiem, risināmo jautājumu loks ir ļoti plašs un laikietilpīgs.

Būtiski ņemt vērā, ka spēkā esošajiem novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumiem (Viesītes novada, Salas novada, Aknīstes novada, Jēkabpils valstspilsētas, Jēkabpils novada, Krustpils novada) ir veikts Stratēģiskais novērtējums izstrādāti Vides pārskati. Spēkā esošo atsevišķo teritorijas plānojumu integrēšana vienotā dokumentā un aktualizēšana pēc būtības nemainīs iespējamo īstenošanas ietekmi uz vidi, kas jau vērtēta gan vides pārskatos, gan monitoringa ziņojumos.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Atbilstoši 2022. gada 16. septembrī Birojā saņemtajai Jēkabpils novada pašvaldības Attīstības pārvaldes 2022. gada 15. septembra vēstulei Nr. 1-4/22/1276 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu/nepiemērošanu plānošanas dokumentam “Jēkabpils novada teritorijas plānojums”*” un Iesniegumam, Teritorijas plānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Jēkabpils novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmumam Nr. 568 (prot. Nr. 13, 84.§) “*Par Jēkabpils novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Vēstulei², Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Teritorijas plānojums tiek izstrādāts Jēkabpils novada administratīvajai teritorijai, kurā saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija ietilpst gan iepriekšējās pašvaldības teritoriālās vienības, gan Jēkabpils valstspilsēta un bijušo Krustpils, Aknīstes, Viesītes un Salas novadu teritoriālās vienības. Lai jaunizveidotajā Jēkabpils novada administratīvajā teritorijā būtu vienoti, līdzvērtīgi, atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem izstrādāti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un to grafiskā daļa, ir uzsākta jauna Jēkabpils novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) izstrāde.
 - 2.2. Teritorijas plānojums tiks izstrādāts, ievērojot Jēkabpils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021. – 2035. gadam (turpmāk – Stratēģija) un ņemot vērā normatīvajos

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Birojs 2022. gada 3. oktobra vēstulē Nr. 4-01/993/2022 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” lūdza Jēkabpils novada pašvaldību sniegt papildus informāciju par Teritorijas plānojumā paredzētajiem risinājumiem.

aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības, kā arī izvērtējot blakus esošo pašvaldību plānošanas dokumentus.

- 2.3. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, attēlojot funkcionālās zonas, nav plānotas jaunas apbūves teritorijas vietās, kur tās iepriekš netika plānotas/atļautas. Galvenokārt tiks veikta spēkā esošo teritorijas plānojumu grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) salāgošana. Nav paredzēta ciemu un pilsētu teritoriju paplašināšana. Jaunas rūpnieciskās teritorijas, infrastruktūras objekti, tūrisma un atpūtas objekti/teritorijas, kapsētas vai citi Likuma 1. un/vai 2.pielikumā minētie objekti, kas nav attēloti jau spēkā esošo Jēkabpils novada teritorijas plānojumu grafiskajās daļās nav plānoti.
 - 2.4. Paredzēts sagatavot vienotus TIAN, integrējot līdzšinējo Jēkabpils, Aknīstes, Krustpils, Salas un Viesītes novadu, kā arī Jēkabpils valstspilsētas atsevišķo TIAN prasības un novēršot konstatētās pretrunas atsevišķās noteikumu daļās, saskaņojot vienotu pieeju apbūves īstenošanai.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju Jēkabpils novada teritorijā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas, kā arī ārpus šīm teritorijām ir konstatētas daudzveidīgas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Atbilstoši Vēstulē norādītajam, jaunas darbības un apbūve *Natura 2000* teritorijās un tām pieguļošajās teritorijās nav plānotas; teritoriju apsaimniekošana veicama saskaņā ar dabas aizsardzības plāniem un saskaņojot ar atbildīgajām institūcijām.
3. Saskaņā ar Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām un Vēstulē sniegtajiem precizējumiem, Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā cita starpā paredzēts:
 - 3.1. Izvērtēt novada teritorijas esošo potenciālu, resursus un noteikt teritorijas izmantošanai nepieciešamās prasības un ierobežojumus. Šis aspekts tiks vērtēts kontekstā ar administratīvi teritoriālās reformas rezultātā izveidoto Jēkabpils novadu un apdzīvoto vietu funkcionēšanu un sadarbībām.
 - 3.2. Nodrošināt Jēkabpils novada TIAN atbilstību Stratēģijā definētajiem stratēģiskajiem attīstības uzstādījumiem un telpiskās attīstības perspektīvai un Zemgales plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī citiem hierarhiski augstākiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem.
 - 3.3. Nodrošināt pārskatāmu un vienotu TIAN piemērošanu novada teritorijā, lai veicinātu uzņēmējdarbības attīstību, izvērtējot rūpnieciskās ražošanas, loģistikas un dažādu pakalpojumu objektu ietekmes raksturu, to savienojamību ar citiem teritorijas izmantošanas veidiem, tostarp publisko un dzīvojamo apbūvi. Netiek izslēgts, ka atsevišķās vietās saskaņā ar nekustamo īpašumu īpašnieku iesniegumiem var tikt noteiktas atsevišķas teritorijas, kas piemērotas uzņēmējdarbības attīstībai, vienlaikus vērtējot to noteikšanas iespējas kontekstā ar apkārtējo teritoriju, tostarp publiskās un dzīvojamās apbūves, raksturu.
 - 3.4. Pārskatīt pašvaldības īpašumu perspektīvo izmantošanu un atbilstību pašvaldības funkciju īstenošanai un pašvaldības attīstības mērķu sasniegšanai, t.sk. precizējot funkcionālo zonējumu un teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Netiek izslēgts, ka pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu tālākā izmantošana tiks noteikta tāda, lai perspektīvā tos būtu iespējams nodot atsavināšanai un iespējamai attīstībai. Būtiskas izmaiņas, kas var negatīvi ietekmēt apkārtējās teritorijas, nav plānotas.
 - 3.5. Sagatavot vispārīgu novada un detalizētu pilsētu (Jēkabpils, Aknīste un Viesīte) transporta attīstības plānu, apzinot esošo situāciju un sagatavojot priekšlikumu

- attīstībai perspektīvā, ietverot mobilitātes punktus un mikromobilitātes risinājumus (t.sk. nosacījumus to īstenošanai apbūves noteikumos), sabiedriskā transporta attīstības priekšlikumu, velosipēdistu ceļu tīklojumu, kā arī valsts autoceļu rekonstrukcijas risinājumus, piekļuves nodrošinājumu valsts un pašvaldības ceļiem. Teritorijas plānojuma ietvaros izstrādāt novada vienoto pašvaldības ceļu un ielu klasifikāciju, noteikt prasības pieslēgumu veidošanai, noteikt ceļu nodalījumu joslas un ielu sarkanās līnijas, ielu un ceļu tipiskos šķērsprofilus, t.sk. velo un sabiedriskā transporta plānošanai. Transporta attīstības plāns neparedz jauna ceļu tīklojuma izveidi, vairāk sniedzot priekšlikumus esošās transporta infrastruktūras un mobilitātes uzlabošanai.
- 3.6. Izvērtēt esošos un izstrādāt kopēju kultūrvēsturisko un ainavu plānu, identificējot ainavas visā novada teritorijā un sagatavojot priekšlikumus ainavu aizsardzības, pārvaldības un plānošanas risinājumiem, kā arī nosakot individuālās kultūras pieminekļu aizsargjoslas.
 - 3.7. Veikt spēkā esošo novada, vietējā un reģionālā līmeņa, un kaimiņu pašvaldību plānošanas dokumentu analīzi, ietverot Jēkabpils novada atsevišķo plānojumu zonējuma klasifikācijas un TIAN savstarpējo salīdzinājumu, t.sk. izvērtējot plānojumu īstenošanas gaitu, publiskās infrastruktūras teritorijas, to platības, attīstības prognozes, pilsētu un ciemu robežas, pilsētās un ciemos esošo infrastruktūru un inženierinfrastruktūras nodrošinājumu, apgrūtinātās teritorijas.
 - 3.8. Veikt tematisko plānojumu, detālplānojumu un lokālplānojumu izvērtējumu, sniegt priekšlikumus par to atcelšanu vai atstāšanu spēkā saglabāšanu, nodrošinot to integrēšanu teritorijas plānojumā un organizējot ar saistošajiem noteikumiem apstiprināto detālplānojumu pārapspīrināšanu ar administratīvo aktu.
 - 3.9. Novērtēt Jēkabpils novada atsevišķo plānojumu zonējuma klasifikācijas un TIAN savstarpējo saskaņotību un izstrādāt visam novadam vienotu funkcionālā zonējuma un TIAN priekšlikumu, integrējot līdzšinējo novadu atsevišķo TIAN prasības un novēršot konstatētās pretrunas dažādās noteikumu daļās, saskaņojot pieeju apbūves īstenošanai.
 - 3.10. Noteikt un attēlot grafiskajā daļā teritorijas ar īpašiem nosacījumiem, degradētās un riska teritorijas, ainavu telpu robežas un nosacījumus, publiskās infrastruktūras attīstības un būvniecības vajadzībām nepieciešamās teritorijas un izmantošanas nosacījumus, transporta attīstībai nepieciešamās teritorijas atbilstoši spēkā esošajiem teritorijas plānojumam un veicot precizējumus, ja nepieciešams. Nav paredzams, ka tiktu noteiktas jaunas iepriekš minētās teritorijas.
 - 3.11. Pārskatīt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un to aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, ievērojot Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktās prasības. Atbilstoši mērogam, precizēt aizsargjoslas grafiskajā daļā.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, Iesniegumam ir pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 10. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4572/2022 *“Nosacījumi Jēkabpils novada teritorijas plānojuma izstrādei”*. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Jēkabpils novada Teritorijas plānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nesenā pagātnē šāds novērtējums ir veikts lielākajā daļā jaunā novada teritorijas³, vienlaikus atzīmējot,

³ Stratēģiskais novērtējums ir veikts Jēkabpils pilsētas teritorijas plānojumam 2019. – 2030. gadam, par kura Vides pārskatu Birojs 2019. gada 18. janvārī izdevis atzinumu Nr. 4-03/1), Jēkabpils novada teritorijas plānojumam

ka Dienesta viedoklis ir spēkā, ja Teritorijas plānojuma izstrādē tiek ievēroti vides normatīvie akti un Dienesta nosacījumi. Tie cita starpā ietver Teritorijas plānojuma risinājumu atbilstību Stratēģijai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām aptver, aizsargjoslu noteikšanas metodikas, nosacījumus lietus notekūdeņu apsaimniekošanai, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ainaviski vērtīgo teritoriju izmantošanai, apbūves plānošanai kopskatā ar centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas nodrošinājumu, degradēto teritoriju apsaimniekošanu un konfliktsituāciju novēršanu starp dažādām funkcionālajām zonām un tajās atļautās apbūves veidiem, nosakot funkcionālās zonas.

- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 10. augusta vēstule Nr. 4.8/4353/2022-N “*Par informācijas/nosacījumu sniegšanu plānošanas dokumentam “Jēkabpils novada teritorijas plānojums”*”. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Teritorijas plānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtēju, jo DAP administrācijas ieskatā ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem plānošanas dokumenta īstenošanas periodā ir vērtējama kā maznozīmīga, ja plānošanas dokumentā nav paredzētas darbības, kas varētu būtiski ietekmēt aizsargājamo teritoriju pastāvēšanu un aizsardzības statusa nodrošināšanu. DAP administrācija vērsusi uzmanību plānošanas dokumenta nozīmei dabas daudzveidības saglabāšanā, cita starpā norādot, ka Teritorijas plānojuma visās sadaļās būtu nepieciešams iestrādāt rīcības kopumu antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes samazināšanai un ierobežošanai īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, ainaviski vērtīgajās teritorijās un no bioloģiskās daudzveidības viedokļa vērtīgajās teritorijās. Teritorijas plānojuma ietvaros būtu izstrādājams rīcību kopums, kas nodrošinātu, ka minētajās teritorijās antropogēnā slodze tiktu kontrolēta un šajās jutīgajās teritorijās tiktu saglabāti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamo augu, putnu sugu dzīvotnes, tiktu nodrošinātas meža aizsargfunkcijas, tiktu novērsta/samazināta erozijas procesu attīstība, kā to nosaka Sugu un biotopu aizsardzības likums un Latvijas ainavu politikas pamatnostādnes. DAP administrācija rekomendējusi arī paredzēt pasākumus tipiskās Sēlijas un Zemgales ainavas saglabāšanā un teritorijas ainavu plāna izstrādī, uzsvaru liekot uz mežu masīviem, ietverot risinājumus meža fragmentācijas mazināšanai, kā arī risinājumus, lai esošās vērtībās un atklātās ainavas tiktu saglabātas (t.i., nosakot ainaviski vērtīgās vietas, ko nav pieļaujams apmežot, ainaviskos ceļus, kā arī nosakot tādus apbūves nosacījumus, kas uzlabo, nevis degradē ainavas vērtību, u.c.). DAP administrācija ieteikusi Teritorijas plānojumā cita starpā iekļaut informāciju par invazīvajām un potenciāli invazīvajām sugām, vienlaikus paredzot pasākumus to ierobežošanai un apkarošanai.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 18. jūlija vēstule Nr. 2.4.7.-10/135 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Likuma kritērijus un Noteikumos Nr. 157 izvirzītās prasības, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Teritorijas plānojumam nav nepieciešams. Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā Veselības inspekcija rekomendējusi pievērst uzmanību šādiem jautājumiem: nodrošināt tādu teritorijas funkcionālo zonēšanu, kas nodrošina cilvēku veselīgas dzīves vides izveidi; apzināt visas esošās pazemes ūdens ņemšanas vietas ar aizsargjoslām (arī neekspluatējamās, pamestās) un grafiski attēlot tās, paredzot bezsaimnieka un neizmantotu dziļurbumu tamponēšanu; paredzēt masveida atpūtas (rekreācijas) un tūrisma nozīmes vietas un to labiekārtošanu; paredzēt trokšņa

2013. – 2025.gadam (Biroja 2013. gada 3. jūlija atzinums Nr. 23), Viesītes novada teritorijas plānojumam (Biroja 2019. gada 5. jūnija atzinums Nr. 4-03/10), Aknīstes novada teritorijas plānojumam (Biroja 2020. gada 29. oktobra atzinums Nr.4-03/20), Krustpils novada teritorijas plānojumam 2013. - 2024.gadam (Biroja 2013. gada 11. jūlija atzinums Nr. 25), Salas novada teritorijas plānojumam 2018. – 2030. gadam (Biroja 2019. gada 16. aprīļa atzinums Nr.4-03/8).

aizsardzības pasākumu plānošanu; neplānot ražošanas objektu teritorijas ar kaitīgiem cilvēka veselībai un vides faktoriem izmantošanu citiem nolūkiem, neparedzot atbilstošus atveseļošanas pasākumus; norādīt paaugstinātas bīstamības vai riska objektus un ar tiem saistītos riska faktorus, kuru izvietojums var palielināt citu objektu bīstamību vai tieši apdraudēt apkārtnes iedzīvotājus vai vidi; paredzēt gaisa, augsnes, ūdens piesārņošanas ietekmes novēršanas pasākumus apdzīvotās vietās un atpūtas vietās; Teritorijas plānojama grafiskajā daļā norādīt visas aizsargjoslas, kā arī aplūstošās teritorijas atbilstoši Aizsargjoslu likumam u.c.

5. Konkrētais Teritorijas plānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Jēkabpils novada pašvaldības iesniegto informāciju, t. sk. arī papildu sniegto informāciju⁴, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Teritorijas plānojums neatbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam, Jēkabpils novada dome ir lēmusi par jauna vienota teritorijas plānojuma izstrādi visai pašvaldības teritorijai, kurā šobrīd ir spēkā esoši seši teritorijas plānojumi, nosakot vienotus, līdzvērtīgus un atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem izstrādātus TIAN un grafisko daļu. Izvērtējot Jēkabpils novada pašvaldības sniegto informāciju, Birojs nekonstatē, ka, izstrādājot jauno Teritorijas plānojumu, šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā pašvaldība būtu paredzējusi veikt nozīmīgas izmaiņas spēkā esošajos Jēkabpils novada teritorijas plānojumos ietvertajā teritorijas attīstības koncepcijā un pašreizējā teritoriju izmantošanā, kas radītu priekšnoteikumus jaunām, nozīmīgām vides problēmām, kas ietekmē plānošanas dokumentus arī citos plānošanas līmeņos (Likuma 23.² panta

⁴ 2022. gada 14. oktobra vēstule Nr. 1-4/22/1467 “Par papildus informāciju – iespējamām izmaiņām spēkā esošajos Jēkabpils novada teritorijas plānojumos”.

1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts), ja Teritorijas plānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā un Vēstulē norādītajam, Teritorijas plānojumā netiek paredzēti jauni Likuma 1. un/vai 2. pielikumā minētie objekti, kas nav attēloti jau spēkā esošo Jēkabpils novada teritorijas plānojumu grafiskajās daļās. Ņemot vērā pašvaldības sniegto informāciju, nav konstatējams, ka attiecīgās darbības šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā tiktu paredzētas, līdz ar to secināms, ka plānošanas dokuments nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tomēr gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek konstatēts, ka tiks īstenotas nozīmīgas izmaiņas teritorijas plānošanā (piemēram, tādas, kas paplašina teritorijas, kurās izvietojami Likuma 1. un/vai 2. pielikuma objekti, vai citu teritoriju izmantošanas nosacījumos tiek iestrādātas normas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), Jēkabpils novada pašvaldībai jākonsultējas ar Dienestu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
- 5.5. Viedokli par plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmi uz novadā reģistrētajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un citām dabas vērtībām sniegusi DAP administrācija, uzskatot, ka plānošanas dokumenta īstenošana šajā aspektā vērtējama kā maznozīmīga, ja plānošanas dokumentā nav paredzētas darbības, kas varētu būtiski ietekmēt aizsargājamo teritoriju pastāvēšanu un aizsardzības statusa nodrošināšanu. Atbilstoši pašvaldības sniegtai informācijai, jaunas darbības un apbūve *Natura 2000* teritorijās un tām pieguļošajās teritorijās nav plānotas; izstrādājot Teritorijas plānojumu, tiks ņemti vērā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie un individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī rekomendācijas, kas noteiktas apstiprinātajos Dabas aizsardzības plānos. Ņemot vērā iepriekš minēto, nav konstatējams, ka Teritorijas plānojuma risinājumi šajā plānošanas dokumenta izstrādes posmā atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, negatīvas ietekmes aspektus savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts). Tomēr gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek konstatēts, ka tiks īstenotas nozīmīgas izmaiņas teritorijas plānošanā, kas skar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, īpaši aizsargājamās sugas un biotopus (piemēram, saistībā ar tūrisma un rekreācijas attīstības risinājumiem), Jēkabpils novada pašvaldībai jākonsultējas ar DAP administrāciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
- 5.6. Vērtējot ar plānošanas dokumentu saistītās iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, t.sk. nosacījumiem ir iespējams potenciālās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un paredzēt tām ietekmju mazinošus pasākumus. Līdz ar to mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt iespējamās negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, konfliktsituāciju novēršanu, ir identificējami, un Teritorijas plānojuma izstrāde atbilstoši pašvaldības iesniegtai informācijai nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).

- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānotajiem teritorijas attīstības risinājumiem/izmaiņām, kā arī to, ka visiem spēkā esošajiem novada teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā Novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Teritorijas plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Jēkabpils novada teritorijas plānojumam.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jēkabpils novada pašvaldībai, e-pasts: attistibas.parvalde@jekabpils.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.