



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

04.11.2022

Atzinums Nr. 4-03/22/2022

Par Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmas 2022. – 2027. gadam Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātājs:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV – 5001, e–pasts: ogredome@ogresnovads.lv.

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “Firma L4”, reģistrācijas Nr. 40003236001, adrese: Jelgavas iela 90, Rīga, LV – 1004, e– pasts: firmaL4@L4.lv un vides eksperte Inga Gavena.

Plānošanas dokuments:

Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programma 2022.–2027. gadam

Ogres novada pašvaldība (turpmāk – Izstrādātāja) 2022. gada 7. oktobrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2034. gadam (2.0 redakcija)¹ (turpmāk – Stratēģija) un Ogres novada attīstības programmas 2022. – 2027. gadam (2.0 redakcija)² (turpmāk – Attīstības programma) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) precizēto Vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Stratēģiju un Attīstības programmu izstrādāja Ogres novada pašvaldība. Vides pārskatu sagatavoja SIA “Firma L4” un vides eksperte Inga Gavena (turpmāk kopā saukta – Sagatavotāja).

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai³ – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav

¹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23207 (skatīts 31.10.2022.).

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23204 (skatīts 31.10.2022.).

³ Novērtējuma likuma 6. panta pirmā daļa.

pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Vides pārskats nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu⁴.

Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Stratēģijas un Attīstības programmas Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumentu galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Stratēģijas un Attīstības programmas un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumentu īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajam – sākot ar 2021. gada 1. jūliju jaunveidotajā Ogres novada administratīvajā teritorijā ietilpst līdzšinējās teritoriālās vienības: Ogres, Ikšķiles un Ķeguma novadi, un saskaņā ar šo likumu Ogres pilsētai tiek piešķirts valstspilsētas statuss⁵. Veidojot vienotu turpmāko Ogres novada attīstības redzējumu, tiek izstrādāta kopēja visas jaunizveidotās teritoriālās vienības Stratēģija un Attīstības programma. Stratēģiskais novērtējums Stratēģijai un Attīstības programmai piemērots ar Biroja 2021. gada 22. jūlija lēmumu Nr. 4–02/71 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”⁶.
- 1.3. Stratēģija ir apvienotā Ogres novada hierarhiski augstākais ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums, stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Stratēģijā apzināti nozīmīgākie esošie telpiskās struktūras elementi un noteikta vēlamā novada teritorijas telpiskā struktūra, t.sk. telpiskās struktūras galvenie elementi, novada attīstības centri, funkcionālās telpas, sadarbības teritorijas un prioritāri attīstāmās teritorijas. Nozīmīgākās ilgtermiņa izmaiņas telpiskajā struktūrā:

1.3.1. Novadā ir izdalītas telpiskās struktūras galvenie elementi:

- 1.3.1.1. Spēcīgi un dinamiski attīstības centri. Ogre noteikta kā reģiona nozīmes attīstības centrs. Lielvārde, Ikšķile un Ķegums definēti kā novada nozīmes attīstības centri, bet Tīnūžu, Ogresgala, Suntažu, Lēdmanes, Madlienas, Jumpravas, Birzgales, Tomes, Rembates, Krapes, Meņģeles, Līčupes, Taurupes, Ķeipenes un Lauberes ciemi – vietējas nozīmes attīstības centri.

⁴ Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts.

⁵ Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 8. pants.

⁶ Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

- 1.3.1.2. Kvalitatīva vide ar daudzveidīgām aktivitātēm, kas pieejamas lauku teritorijās. Noteikta nepieciešamība pēc sasniedzamības paaugstināšanas – galvenokārt kvalitatīvu autoceļu tīklu un mobilitātes iespējām visos līmeņos.
- 1.3.1.3. Transporta koridori. Ogres novadu ar valsts apkārtējo teritoriju sasaista divu transporta koridoru veidi: 1) multimodālais satiksmes koridors, kas ietver Rīga–Ogre–Ķegums–Lielvārde–Latgales virzienu (autoceļš A6), Rīga–Tīnūži–Koknese–Latgales virzienu (autoceļi E22 jeb P5 un P80), Rīgas HES–Jaunjelgava (autoceļš P85), dzelzceļa līniju Rīga–Jēkabpils (pieturvietas Ikšķile, Ogre, Ciemupe, Ķegums, Lielvārde, Kaibala, Jumprava un 2) transporta koridori, kas ietver Ziemeļu koridoru (autoceļš P4 Rīga–Suntaži–Ērgļi), Rietumu koridoru (autoceļš P10 Ropaži–Ikšķile), Vidus koridoru (autoceļš P8 Mālpils–Ķegums) un Austrumu koridoru (autoceļš P32 Ķeipene–Skrīveri).
- 1.3.2. Novadā izdalītas 3 **galvenās funkcionālās telpas**: Integrētās attīstības teritorija, Dabas un rekreācijas teritorija un Lauksaimniecības un mežsaimniecības teritorija.
- 1.3.3. Kā **prioritāri attīstāmās teritorijas** tiek noteiktas teritorijas ar augstu attīstības potenciālu, t.i., novada pilsētas, Tīnūžu pagasta teritorija, kā arī teritorijas gar valsts reģionāliem autoceļiem A6, E22 jeb P80, P8 un P4 no Suntažiem uz Ropažu novada pusi. Šajās teritorijās prioritāri attīstāma ražošana un pakalpojumu sniegšana ar augstāku pievienoto vērtību, pilnveidojot tehnisko, tūrisma un rekreācijas infrastruktūru, efektīvi izmantojot esošos dabas resursus un kultūrvēsturisko mantojumu.
- 1.3.4. Kopējo interešu teritorijas tiek saistītas ar turpmākajām **sadarbības teritorijām**:
 - 1.3.4.1. Sadarbība ar Aizkraukles novadu ir nepieciešama multimodālā transporta koridora attīstīšanā un Daugavas apsaimniekošanā, tai skaitā kultūrainavas un kultūrvēstures mantojuma izkopšanā un uzturēšanā.
 - 1.3.4.2. Sadarbība ar Ķekavas novadu nepieciešama Daugavas krastu kopīgā apsaimniekošanā, vienota tūrisma pakalpojuma organizēšanā.
 - 1.3.4.3. Sadarbība ar Madonas novadu ir aktuāla bijušā dzelzceļa Rīga – Ērgļi (*Zaļais dzelzceļš*) attīstībā, kā arī novada austrumu daļas teritoriju attīstīšanā un pakalpojumu pieejamības uzlabošanā šajā novada daļā. Kopīga īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) “*Ogres ieleja*” apsaimniekošana.
 - 1.3.4.4. Sadarbība ar Ropažu novadu ir aktuāla ĪADT “*Lielie Kangari*” kopīga apsaimniekošana, bijušā dzelzceļa Rīga–Ērgļi (*Zaļais dzelzceļš*) attīstībā.
 - 1.3.4.5. Sadarbībā ar Siguldas novadu tiks veidots kopīgais tūrisma piedāvājums un attīstīta transporta infrastruktūra.
 - 1.3.4.6. Sadarbojoties ar Bauskas novadu tiks veicināts tūrisms un uzņēmējdarbība, autoceļa “*Zemgales josta*” attīstība.
 - 1.3.4.7. Sadarbībā ar Salaspils novadu Ogres novads izmantos “*Rail Baltica*” sniegtās iespējas, tostarp Salaspilī plānoto nozīmīgo transporta mezglu – starptautiskās dzelzceļa līnijas “*Rail Baltica*” intermodālo kravu termināli.
- 1.4. Attīstības programma ir vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas Ogres novada attīstības vidēja termiņa prioritātes, rīcības virzieni, uzdevumi un pasākumi septiņu gadu periodam no 2022. gada līdz 2027. gadam, lai īstenotu Stratēģijā izvirzītos ilgtermiņa stratēģiskos uzstādījumus. Attīstības programma sastāv no četrām daļām: 1) Pašreizējais situācijas raksturojums, 2) Stratēģiskā daļa, 3) Rīcības plāns un 4) Investīciju plāns.

1.5. Attīstības programmas Stratēģijas daļā izvirzītas šādas vidēja termiņa prioritātes:

- 1.5.1. **VTP1. Efektīva vides pārvaldība** ar rīcības virzienu *RV-1 Videi draudzīgu transportsistēmu un mājokļu attīstīšana* ar uzdevumiem, kuru realizācija saistāma ar ietekmi uz vidi: 1) U-1.1. Attīstīt videi draudzīgu transportsistēmu un vienotu veloceļu tīklu, uzlabojot apdzīvoto vietu iekšējo un ārējo sasniedzamību, atpūtas vietu pieejamību; 2) U-1.2. Atjaunot ūdenssaimniecības infrastruktūru un paplašināt teritoriālo pārklājumu; 3) U-1.3. Ievest alternatīvos siltumapgādes risinājumus, palielināt siltumtīklu energoefektivitāti; 4) U-1.4. Uzlabot publisko un daudzdzīvokļu ēku energoefektivitāti; 5) U-1.5. Veicināt efektīvu atkritumu savākšanu; 6) U-1.6. Palielināt atjaunojamo energoresursu īpatsvaru; 7) U-1.7. Attīstīt bezizmešu transportu; 8) U-1.8. Nodrošināt sistemātisku un plānveida sabiedrības izglītošanu par vides jautājumiem un 9) U-1.9. Nodrošināt vides kvalitātes saglabāšanu, vides risku mazināšanu, dabas resursu aizsardzību un racionālu apsaimniekošanu.
- 1.5.2. **VTP2. Pakalpojumu pieejamības nodrošināšana** ar rīcības virzienu un uzdevumiem, kuru realizācija saistāma ar ietekmi uz vidi, tostarp: rīcības virziens *RV-8 Augstvērtīgas un drošas dzīves vides izveide* ar uzdevumiem: 1) U-8.1. Attīstīt daudzfunkcionālu publisko ārtelpu; 2) U-8.2. Izveidot visaptverošu tūrisma un rekreācijas infrastruktūru; 3) U-8.3. Īstenot mobilitātes veicināšanas pasākumus; 4) U-8.4. Saglabāt esošos un izveidot jaunus vietējos un reģionālos sabiedriskā transporta maršrutus un 5) U-8.5. Ieviest jaunus satiksmes drošības risinājumus.
- 1.5.3. **VTP-3. Ekonomisko attīstību veicinošas infrastruktūras izveide** ar rīcības virzienu *RV-9 Atbalsts uzņēmējdarbības attīstību veicinošās infrastruktūras attīstībai* un uzdevumiem, kuru realizācija saistāma ar ietekmi uz vidi, tostarp: 1) U-9.1. Veicināt uzņēmējdarbības attīstībai piemēroto vidi; 2) U-9.2. Veicināt valsts un reģionālās nozīmes transporta infrastruktūras attīstību; 3) U-9.3. Veicināt biznesa parka izveidi; 4) U-9.4. Īstenot pasākumus koprades un attālinātā darba centru attīstīšanai sadarbībā ar ieinteresētajām pusēm; 5) U-9.5. Ieviest informācijas sistēmu par uzņēmējdarbības atbalsta mehānismiem un pieejamajiem īpašumiem tās attīstībai un 6) U-9.6. Mājokļu pieejamības nodrošināšana novadā nodarbinātajiem.
- 1.5.4. **VTP-4. Novada konkurences priekšrocību aktivizēšana** ar rīcības virzienu *RV-10 Cilvēku, dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma potenciāla aktivizēšana pakalpojumu ar augstu pievienoto vērtību attīstībai* un uzdevumiem, kuru realizācija saistāma ar ietekmi uz vidi, tostarp: 1) U-10.1. Īstenot atbalsta pasākumus uzņēmējdarbības attīstībai; 2) U-10.2. Sniegt atbalstu uzņēmēju un zinātnisko institūciju sadarbībai, zināšanu pārnesi un inovāciju komercializācijai (t.sk. produktu ar augstu pievienoto vērtību radīšana no vietējiem resursiem – koksnes, derīgajiem izraktnēm); 3) U-10.3. Kompleksa tūrisma piedāvājuma veidošana, sekmējot pakalpojumus ar augstu pievienoto vērtību (veselības tūrisms, kultūrtūrisms), novēršot sezonālās efekta un 4) U-10.4. Sekmēt infrastruktūras un pakalpojumu attīstību Ogres kūrortpilsētas statusa iegūšanai.
- 1.5.5. **VTP-5. Efektīvas pārvaldības un komunikācijas attīstīšana** ar rīcības virzieniem, kuru plānotās aktivitātes netiek saistītas ar tiešu ietekmi uz vidi.

1.6. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:

- 1.6.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt

ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Vides pārskatā Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādes procesā izvērtētas trīs Ogres novada attīstības scenāriji jeb iespējamās alternatīvas teritorijas turpmākajai attīstībai:

- 1.6.1.1. **1. alternatīva.** *Līdzsvarotas, diversificētas attīstības scenārijs.* Atbilstoši vīzijai, katra novada daļa izmanto savas teritorijas īpatnības un vislabāk attīsta tieši sev raksturīgo potenciālu. Pārvaldība uzmanīgi seko vīzijā un stratēģiskajos mērķos ietvertā līdzsvara principa saglabāšanai visās tā izpausmēs. Infrastruktūras pieejamība un materiālās labklājības pieaugums kopā ar pašvaldības mērķtiecīgu stimulēšanas programmu veicina iedzīvotāju skaita pieaugumu. Ogre kā valsts pilsēta izmanto savas resursu piesaistes iespējas, novirzot tos visā teritorijā, attīstot satiksmes ceļu un nodrošinot iedzīvotājiem nepieciešamā pakalpojumu groza pieejamību arī attālākajos lauku pagastos. Attālākie lauku pagasti izmanto savu raksturīgo pievilcību un aktīvi piesaista attālināti strādājošos no Rīgas un citām teritorijām.
 - 1.6.1.2. **2. alternatīva.** *Centra–perspektīvo nomaļu scenārijs.* Strauji attīstoties blakus teritorijām, piemēram, Rīgas ekonomikai, Ogres novada ekonomiskā attīstība neatpaliek, tomēr tā koncentrējas pārsvarā Rīgai un Ogrei tuvākajās teritorijās. Pārējās teritorijas ekonomiski atpaliek, lai arī sociālā infrastruktūra attīstās, pievilinot jaunus iedzīvotājus, kas ir priekšnosacījums ekonomiskajai attīstībai ilgtermiņā, bet plānošanas periodā vēl neizpaužas, jo viņi pārsvarā nestrādā Ogres novadā. Attālākajos pagastos turpinās pašreizējās, nelabvēlīgās tendences, kaut arī to temps mazinās.
 - 1.6.1.3. **3. alternatīva.** *Tranzīta–rūpniecības scenārijs.* Strauji augot ražošanas un loģistikas uzņēmumiem, iedzīvotāju dzīvesvides kvalitāte netiek līdzī ekonomiskajai attīstībai, pasliktinās cilvēku piekļuves iespējas dabas pamatnes teritorijām. Novada Rīgai tuvākā daļa kļūst par lielpilsētas guļamvagonu un industriālo piedēkli. Pakalpojumu infrastruktūra ārpus lielākajiem centriem attīstās nepietiekami un neveicina jaunu iedzīvotāju piesaisti novadam.
 - 1.6.1.4. **4. alternatīva.** *Centra–stagnācijas scenārijs.* Visnevēlamākais attīstības modelis Ogres novadam. Ieguldījumi pārsvarā koncentrējas novada centrā. Ikšķīle un teritorijas ap dzelzceļu un autoceļu A6 funkcionē kā Rīgas “guļamvagoni”, bet pārējā teritorija pārvēršas par centru slikti saistītās nomalēs, kurās ir nepietiekams sociālo pakalpojumu klāsts un vāja infrastruktūra un kuras iedzīvotāji pamazām pamet.
- 1.7. Birojs konstatē, ka Vides pārskatā sniegta informācija: “*plānošanas dokumentiem netika izstrādāti alternatīvi varianti*”. Birojs sniedz skaidrojumu, ka Noteikumu Nr. 157 8.7. punkta izpratnē nav nepieciešams izstrādāt alternatīvas plānošanas dokumentiem kā tādiem, bet Stratēģiskā novērtējuma rezultātā ir iespējams salīdzināt un novērtēt dažādus plānošanas risinājumus, kas ļauj nonākt pie izsvērtāka un pamatotāka lēmuma konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei. Stratēģiskā novērtējuma uzdevums ir nodrošināt vides apsvērumu integrēšanu plānošanas procesā pēc iespējas agrākā stadijā, savukārt Vides pārskats ir dokuments, kas ļauj šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa (atbilstoši Noteikumu Nr. 157 8.7. punkta prasībām), pamatot, kādēļ tieši konkrētais pasākums izvēlēts kā pamatotākais. Piemēram, Birojs konstatē, ka Stratēģijas īstenošanai ir izvēlēts 1. attīstības scenārijs, bet konkrētajā gadījumā Vides pārskatā šāds izvērtējums nav sniegts iespējamo scenāriju/alternatīvu aspektā no vides viedokļa. Līdz ar to Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar šādu izvērtējumu.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantoti Ogres novada pašvaldības dati, kā arī VSIA "Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta teritorijas vispārīgs raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem un apkopojums par teritorijas dabas vērtībām. Galvenajos ietekmes aspektos ir secināms:
 - 2.2.1. Ogres novada teritorijas lielāko daļu (56%) aizņem mežu platības. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes ir 41% jeb 75 505 ha, kas praktiski visas tiek apsaimniekotas.
 - 2.2.2. Novada teritorijā derīgo izrakteņu resursus veido būvmateriālu derīgie izrakteņi – grants, smilts, māls, biogēnie nogulumu kūdra, kā arī pazemes dzeramie ūdeņi un minerālūdeņi. Par perspektīvu alternatīvās enerģijas avotu var uzskatīt ģeotermālo un petrotermālo enerģiju. Svarīgākie derīgie izrakteņi Ogres novadā ir dolomīts, grants, smilts, māls un kūdra. Ikšķiles lauku teritorijā esošā Kranciema dolomīta atradne ir lielākā Ogres novadā un ir nozīmīga arī Latvijā (krājumi 8,4 milj. tonnu). Novadā atrodas 264 kūdras iegulas, lielākās kūdras atradnes ir Sivenīcas, Žļaugu, Pečoru un Ozolēnu purvos. Daugavas kreisajā krastā atrasti minerālūdens avoti. Lielī smilts un grants krājumi ir Lielajos Kangaros, Suntažu Kangaros un Ogres Kangaros, taču to izmantošana saistībā ar dabas aizsardzības pasākumiem ir ļoti ierobežota.
 - 2.2.3. Ogres novada lielākā daļa ietilpst Daugavas upju baseina apgabalā. Ogres novadā ir šādi Daugavas upju baseina virszemes ūdensobjekti: D410 Mazā Jugla, D412 Mazā Jugla, D413SP Daugava, D416 Ogre, D419 Ogre, D421 Ogre un D427SP Daugava, no kuriem D413SP Daugava, D416 Ogre, D419 Ogre, D421 Ogre un D427SP Daugava noteikti kā riska ūdensobjekti. Ogres novads ietver arī daļu no šādiem Lielupes upju baseina apgabala virszemes ūdensobjektiem: L129 Misa un L132 Taļķe. Praktiski visi Daugavas kreisā krasta ūdensobjekti definēti kā riska ūdensobjekti, un arī Daugavas labā krasta ūdensobjektu lielākā daļa atzīti par riska ūdensobjektiem, kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli minētajā likumā paredzētajā termiņā
 - 2.2.4. Ogres novada teritorijā noteiktas šādas Daugavas upju baseinu apgabala nacionālas nozīmes plūdu riska teritorijas: Daugava D413SP (Rīgas HES), Daugava D427SP (Pļaviņu HES), Daugava D427SP (Ķeguma HES) un Ogre D416 (Ogres upes ieleja, Ogres dolomītu krauja). Kā plūdu riska teritorija noteikts arī ūdensobjekts D416 Mazā Jugla. Kā nacionālas nozīmes plūdu riska apgabals ir noteikta Ogres pilsētas un Ogresgala pagasta teritorijas, kas tiek saistīts gan ar pavasara paliem sniega kušanas un lietus dēļ, gan ar ledus sastrēgumiem. Ogres upes palienu applūšana sākas pie ūdens līmeņa atzīmes 22.15 m LAS⁷, kas izraisa pilsētas applūšanu Norupītes apvidū. Pēc Ogres novērojumu stacijas datiem pēdējo 10 gadu periodā upes paliene tikusi applūdināta 6 reizes. 2006. gada plūdos ūdens līmenis pārsniedza 10% varbūtības atzīmi (23.18 m LAS), bet 2013. gada pavasarī ledus sastrēgums izraisīja katastrofālus plūdus, pie kuriem maksimālais ūdens līmenis sasniedza 0,5 % varbūtības atzīmi. Ogresgala pagasta teritorijā nozīmīgi plūdi ar plašiem postījumiem ir novēroti dārzkopības sabiedrības "Ogre" apvidū.

⁷ Latvijas normālo augstumu sistēma.

- 2.2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” datiem Ogres novada teritorijā atrodas dabas parki “Ogres Zilie kalni”, “Ogres ieleja” un tajā ietilpstošais dabas liegums “Vērenes gobu un vīksnu audze”, dabas liegumi “Daugava pie Kaibalas”, “Lielie Kangari”, “Dūņezera purvs” un “Vērenes purvi”, kas ir arī *Natura 2000 teritorijas*. Novadā atrodas dabas pieminekļi – aizsargājamas alejas: Vērenes muižas aleja, Vatrānes aleja, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi “*Rumbiņas ūdenskritums*”, Kalnrēžu dolomīt–smilšakmens atsegums, Līčupes atsegums, Ogres dolomīta krauja, aizsargājami dendroloģiskie stādījumi: Ķeipenes parks, Lielvārdes parks un Rembates parks.
- 2.2.6. Novada kultūras mantojuma pamatu veido kultūrvēsturiskas un lauku ainavas – pilskalni, pilsētas un ciemu vēsturiskie centri, muižu ansamblī, dažādu konfesiju baznīcas, parki, vēsturisko notikumu piemiņas un ievērojamu cilvēku darbības vietas. Ogres novada teritorijā 165 objektam piešķirts pieminekļa statuss. Ainaviski augstvērtīgākās teritorijas novadā sastopamas Daugavas un Ogres upju ielejās, kā arī novada austrumu daļā, kurai raksturīgs saposmots reljefs. Daugavas ielejas un novada austrumu daļas ainavu telpām raksturīgi tāli, vizuāli augstvērtīgi skatu vērsumi. Savukārt Ogres upes ielejā vērojamas dabiskas upes ielejas ainavas. Valsts nozīmes aizsargājami ainavu apvidi novadā nav izveidoti, taču netālu no novada austrumu robežas atrodas aizsargājami ainavu apvidi “*Vestiēna*” un “*Vecpiebalga*”. Novada ainavu telpai ekoloģiski nozīmīgi ainavu elementi iekļauti dabas parkā “*Ogres ieleja*”.
- 2.2.7. Ogres novadā ir sazarots ceļu tīkls, kas nodrošina novada iedzīvotāju vajadzības un kravu transportu caur novadu (skatīt šā atzinumam 1.3.1.3. sadaļu). Nozīmīgākie vides riski, kas saistīti ar transporta infrastruktūru, ir bīstamo kravu pārvadājumi un trokšņi. Valsts autoceļš A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Patarnieki) uzskatāms par vienu no lielākajiem vides piesārņojuma avotiem novadā. Pastāv risks iedzīvotāju drošībai un videi gadījumos, ja avārijās iesaistītas automašīnas, kas pārvadā bīstamās kravas. Novadu šķērso dzelzceļa līnija Rīga – Daugavpils. Izmantojot dzelzceļa līniju, tiek veikti kravu un pasažieru pārvadājumi. Novada teritorijā atrodas divi civilās aviācijas lidlauki: vispārējās aviācijas lidlauks “*IKŠKĪLE*” Ikšķilē un vispārējās aviācijas helikopteru lidlauks “*M SOLA*” – SIA “*GM Helicopters*” Jumpravas pagastā.
- 2.2.8. Centralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli novada pilsētās ir pieejami Ogres pilsētā, Ikšķiles pilsētā un Tīnūžos, kā arī pagastu lielākajās apdzīvotajās vietās. Kā atzīmēts Vides pārskatā, daļa no ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām tehniski ir kritiskā stāvoklī. Ar Eiropas Savienības Kohēzijas fonda atbalstu (ERAF) un Ogres novada pašvaldības finansējumu ir izbūvētas jaunas vai rekonstruētas esošās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas (turpmāk – NAI) Ogresgala, Taurupes, Meņģeles, Lauberes, Suntažu (jaunas NAI 2009. gadā izbūvētas Upespilī, Juglā un Ķieģeļceplī) un Līčupes ciemos. Attīstības programmas 2019.–2025. gadam izstrādes ietvarā Ikšķiles pilsētā tiek īstenots ERAF projekts “*Ikšķiles ūdenssaimniecības attīstības II kārtā*”, kura ietvaros tiks veikta kanalizācijas tīklu un jaunu kanalizācijas sūkņu staciju izbūve.
- 2.2.9. Atbilstoši LVĢMC “*Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu*” reģistra datiem⁸ Ogres novadā reģistrētas 87 potenciāli piesārņotas teritorijas un 12 piesārņotas teritorijas. Kā norādīts Vides pārskatā: “*Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā ietvertā informācija ir nepietiekama, lai detalizēti izvērtētu piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu bīstamību videi un cilvēkiem*”.

⁸ LVĢMC, Pieejams: http://parissrv.lvģmc.lv/#viewType=home_view.

- 2.2.10. Ogres novada teritoriju šķērso maģistrālie autoceļi un dzelzceļa līnija Rīga – Daugavpils, kas ir būtiski trokšņa avoti. Dzelzceļa līnijas tuvumā atrodas vairākas blīvi apdzīvotas vietas, piemēram, Ogres pilsētā dzelzceļa līnijas tuvumā atrodas arī savrupmāju un daudzdzīvokļu namu apbūves teritorijas, Ķegumā, Ikšķilē, Saulesdārzā un Jaunikšķilē – mazstāvu dzīvojamās apbūves, bet Lielvārdes pilsētā un Ciempupē – savrupmāju apbūves teritorijas. VAS “*Latvijas Dzelzceļš*” ir izstrādājusi Rīcības plānu trokšņa mazināšanai dzelzceļa līnijām ar satiksmes intensitāti lielāku par 30 000 vilcieniem gadā laika periodam no 2019. līdz 2023. gadam, kurā ietverta arī Ogres novadā dzelzceļam piegulošā teritorija. Daudzviet paralēli dzelzceļam Ogres novada teritoriju šķērso autoceļš A6 (E22) Rīga–Daugavpils–Krāslava–Baltkrievijas robeža (Pāternieki), to posmiem Salaspils – A4, A4 – Ikšķile, Ikšķile – Ogre, Ogre – Ķegums ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes⁹, kā arī Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.–2023. gadam.
- 2.3. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs konstatē:
- 2.3.1. Vides pārskatā ir iekļauta vispārīga informācija par esošo vides stāvokli novadā, plašāku informāciju sniedzot par ģeoloģisko uzbūvi un derīgajiem izrakteņiem, ko ar plānošanas dokumentiem pēc būtības nevar ietekmēt.
- 2.3.2. Svarīgāk ir identificēt esošos/iespējamos vides riskus un novērtēt, kā plānošanas dokuments vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī. Tādējādi atsevišķās no aplūkotajām jomām rekomendējams veikt Vides pārskata papildinājumus.
- 2.3.3. Vides pārskatā, piemēram, norādīts, ka trokšņa piesārņojumu rada transporta kustība, tostarp Ogres novada teritoriju šķērso autoceļš A6 (E22) Rīga–Daugavpils–Krāslava–Baltkrievijas robeža (Pāternieki), kur to posmiem Salaspils – A4, A4 – Ikšķile, Ikšķile – Ogre, Ogre – Ķegums ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes. Tomēr Vides pārskatā nav sniegta informācija par teritorijām, kur ir identificēti dienas, vakara un arī nakts vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi.¹⁰ Tāpat Vides pārskatā nav norādīts par plānā “*Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.–2023.gadam*”¹¹ plānotajiem pasākumiem trokšņa diskomforta mazināšanai, kas attiektos uz Ogres novada teritoriju. Vienlaikus plānā norādīts uz nepieciešamību arī pašvaldību teritorijas un apbūves plānošanā paredzēt vides trokšņa diskomforta ierobežošanu, tostarp plānojot novadā jaunu dzīvojamās apbūves teritoriju attīstību ilgtermiņā, to izvietojumam jāizvēlas vietas ārpus trokšņa diskomforta zonas. Līdz ar to Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlieluma pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, nepieciešams izsvērt ar plānošanas dokumentiem ierobežojumus, vai arī pārskatīt teritoriju turpmākās attīstības iespējas atbilstoši normatīvo aktu regulējumam. Tāpat novada teritorijas plānojuma izstrādē būtiski ievērot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punkta prasību “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu,*

⁹ Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 63.1. punkta nosacījumiem trokšņa stratēģiskās kartes izstrādā autoceļiem, uz kuriem satiksmes intensitāte ir vairāk nekā trīs miljoni transportlīdzekļu gadā.

¹⁰ Vides trokšņa robežlielumi saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” savrupmāju, mazstāvu vai viensētu dzīvojamo māju teritorijās ir 55 dB(A) dienas periodā, 50 dB(A) vakara periodā un 45 dB(A) nakts periodā.

¹¹ Trokšņa stratēģisko karšu un rīcības plāna atjaunināšana plānota 2023. gadā.

dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus". Vienlaikus jāņem vērā, ka teritorijās, kur ir būtiski vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, tā samazināšana līdz pieļaujamam līmenim ar atsevišķiem prettrokšņa pasākumiem, piemēram, lokālu prettrokšņa sienu būvniecību vienā īpašumā, – var nebūt iespējama, tādēļ trokšņu jutīgu objektu paredzēšana Biroja ieskatā šādās teritorijās nav pieļaujama. Savukārt Vides pārskatā gan apdzīvojama struktūras izmaiņu, gan pakalpojumu sniegšanas centru kontekstā rekomendējams papildus apsvērt attīstības teritoriju atbilstību, ko novada turpmākajā plānošanā jāņem vērā, lai izpildītu normatīvajos aktos noteiktās prasības vides kvalitātes nodrošināšanā novada iedzīvotājiem.

- 2.3.4. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajai informācijai visi Ogres novadā esošie Daugavas kreisā krasta ūdensobjekti definēti kā riska ūdensobjekti, un arī Daugavas labā krasta ūdensobjektu lielākā daļa atzīti par riska ūdensobjektiem, kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli minētajā likumā paredzētajā termiņā (skatīt šā atzinuma 2.2.3. sadaļu), ko cita starpā ietekmē arī komunālo saimniecību un rūpniecisko objektu notekūdeņi. Biroja vērtējumā Vides pārskatā vērtīgi iekļaut plašāku informāciju (un tās analīzi) attiecībā uz to, ar kādiem parametriem/rādītājiem ūdensobjektos ir konstatēts piesārņojums, kādi ir piesārņojuma cēloņi un faktori, kādēļ šāds piesārņojums radies/rodas, papildinot ar vērtējumu, vai ar Attīstības programmā paredzētiem risinājumiem un rīcībām vēlamo sasniezamo mērķi būtu iespējams sasniegt. Tas ļautu identificēt, kas būtu jādara vēl papildus, iespējams, plānošanas reģiona vai politikas plānošanas dokumentu līmenī.
- 2.3.5. Vides pārskatā cita starpā identificētas plūdu riska teritorijas (skatīt šā atzinuma 2.2.4. sadaļu), tostarp Ogresgala pagasta teritorijā nozīmīgi plūdi ar plašiem postījumiem ir novēroti arī dārzkopības sabiedrības "Ogre" apvidū. Saistībā ar šo aspektu Birojs rekomendē ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (ar šauriem izņēmumiem), tādējādi nepieļaujot šīs teritorijas izveidot par jaunām pastāvīgi apbūvējamām teritorijām, tas attiecināms arī uz dārzkopības sabiedrības "Ogre" teritoriju. Vides pārskatā rekomendējams vairāk izgaismot šo interešu sadursmi un nepieciešamību nodrošināt Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto ierobežojumu mērķi, tādējādi nostiprinot priekšnoteikumus arī novada teritorijas turpmākajai plānošanai, tai skaitā apsvērumus, kas ņemami vērā, izstrādājot apvienoto Ogres novada teritorijas plānojumu, lokālplānojumus un detālplānojumus.
- 2.3.6. Birojs vērs uzmanību, ka Vides pārskatā nav sniegta informācija par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tendencēm, salīdzinājumā ar iepriekšējo plānošanas periodu. Vienlaikus novadā atrodas dārzkopības sabiedrību teritorijas, kur saistībā ar sezonālo raksturu ir iespējamās problēmas ar atkritumu apsaimniekošanu. Tāpat Vides pārskatā nav sniegta informācija par dzeramā ūdens kvalitāti novada teritorijā, to atbilstību normatīvajiem regulējumiem, kā arī novada iedzīvotāju (%) nodrošinājumu ar centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem. Minētie jautājumi par pakalpojumu pieejamību un to kvalitāti ir tieši saistīti ar plānošanas dokumentu izstrādi, tostarp gan Stratēģijā, gan Attīstības programmas Investīciju plānā paredzot, kādas teritorijas ar šiem pakalpojumiem tiks nodrošinātas centralizēti. Biroja ieskatā pakalpojumu pieejamība un tās kvalitāte ir viens no svarīgākajiem nosacījumiem jaunu dzīvojamo teritoriju izveidei, kas, ņemot vērā Stratēģijā minēto iedzīvotāju skaita pieaugumu (īpaši Rīgas tuvumā esošajās

teritorijās), ir ļoti aktuāli. Līdz ar to Biroja vērtējumā Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar esošās situācijas izvērtējumu minētajos aspektos saistībā ar Attīstības programmā plānotajiem pasākumiem.

- 2.3.7. Lai novērtētu plānošanas dokumentu ietekmi uz vidi, Sagatavotāja ir piedāvājusi indikatorus Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanas monitoringa ziņojuma izstrādei (skatīt šā atzinuma 7. punktu), tomēr Birojs konstatē, ka Vides pārskata esošā vides stāvokļa aprakstā šādi rezultatīvie rādītāji nav sniegti. Līdz ar to Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata esošā vides stāvokļa apraksta informāciju iespēju robežās ar Sagatavotājas piedāvātajiem indikatoriem (vēlams atbilstoši 2022. gada datiem), lai pašvaldībai, sagatavojot Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanas monitoringa ziņojumu iesniegšanai Birojam šā atzinumā norādītajā termiņā, būtu jau skaidri definēti sākotnējie dati, atbilstoši kuriem pašvaldība varēs sniegt atbilstošu salīdzinājumu un vērtējumu par plānošanas dokumentu īstenošanas ietekmi uz vidi izmaiņām, izmantojot jau Stratēģiskā novērtējuma laikā iegūtos rezultatīvos rādītājus.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlētā risinājuma pamatojums

- 3.1. Vides pārskata apakšnodaļā, kurā definētas ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, ietver uzskaitījumu jomām, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība:
- 3.1.1. teritorijas bioloģiskās daudzveidības izmaiņas, tai skaitā īpaši aizsargājamo sugu un biotopu izplatības teritoriju izmaiņas;
 - 3.1.2. ainavu daudzveidība un vērtīgas ainavas, ainavu izmaiņas;
 - 3.1.3. virszemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas;
 - 3.1.4. pazemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas;
 - 3.1.5. meža un lauksaimniecības zemju teritoriju transformācija un apbūve;
 - 3.1.6. potenciāls emisiju gaisā pieaugums;
 - 3.1.7. trokšņa traucējumi iedzīvotājiem.
- 3.2. Stratēģijā Telpiskās attīstības perspektīvā ietvertas jomas, kurām nepieciešams pievērst papildu uzmanību, tostarp:
- 3.2.1. Saimnieciskās darbības attīstībā, jaunu objektu plānošanā, jāņem vērā teritorijas plānojumā noteiktie aprobežojumi, rekomendēts maksimāli izvairīties no jaunu objektu būvniecības līdz šim neapbūvētās dabas teritorijās.
 - 3.2.2. Lai novērstu vai samazinātu negatīvas ietekmes uz vidi saistībā ar transporta infrastruktūras izveidi, rekomendēts jaunu transporta infrastruktūras objektu vietas izvēlē un projekta izstrādē ņemt vērā vides aspektus. Būvprojektu izstrādes stadijā vērtējamās transporta plūsmas radītās emisijas gaisā un trokšņu traucējumi, izvērtējot un izstrādājot pasākumus šo ietekmju mazināšanai.
 - 3.2.3. Tā kā būtiska derīgo izrakteņu ieguve un pārstrādes apjoms (tai skaitā jaunu ieguves vietu izveidošana) var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, ne vien ieguves, bet plašā piegulošajā teritorijā, tad ieteikts novada teritorijā izvērtēt un definēt teritorijas, kur vides apstākļu un iedzīvotāju dzīves apstākļu saglabāšanas dēļ šādu darbību attīstība nebūtu veicināma.
 - 3.2.4. Veidojot jaunus tūrisma pakalpojumus un objektus, izvērtējama to potenciālā ietekme uz vidi, prognozējamā antropogēnā slodze, iespējas organizēt apmeklētāju

plūsmas un atbilstošas infrastruktūras esamība vai izveide.

- 3.3. Vides pārskatā vērtētas Attīstības programmā plānoto prioritāšu izvirzīto uzdevumu / pasākumu iespējamā ietekme uz vidi, secinot, ka lielākajā daļā tie radīs neitrālu vai pozitīvu ietekmi. Kā būtiskākās rīcības vides stāvokļa uzlabošanai ir minētas videi draudzīgas satiksmes infrastruktūras attīstība, novada pašvaldības ceļu un ielu uzturēšana, centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas infrastruktūras sistēmu attīstība, alternatīvie siltumapgādes risinājumi, virszemes ūdensobjektu aizsardzība, tostarp pasākumi notekūdeņu apsaimniekošanas pilnveidošanai un atkritumu apsaimniekošanai, kas ir ietverti investīciju projektos. Vienlaikus, veidojot tūrisma un rekreācijas objektus un infrastruktūru ārpus apdzīvotām teritorijām, rekomendēts konsultēties ar vides un dabas aizsardzības specialistiem par vietas izvēli un objekta atbilstību vides un dabas aizsardzības prasībām, kā arī izvērtēt prognozējamo apmeklētāju slodzi un nepieciešamo infrastruktūru. Tāpat Sagatavotājas vērtējumā kūrortpilsētas vides stāvoklim pievēršama īpaša uzmanība, nodrošinot tādu balneoloģisko resursu kā laba gaisa kvalitāte, zems trokšņa līmenis, augstvērtīgs apzaļumojums esamībai un attīstībai. Tā kā nav pieejama detalizētāka informācija par iespējamo uzņēmējdarbības attīstību un ar to saistītu esošo rūpniecisko teritoriju izmantošanu vai jaunu objektu būvniecību, Sagatavotājas ieskatā šobrīd nav iespējams vērtēt to iespējamās ietekmes uz vidi, vienlaikus atzīmējot: *“jebkura jauna rūpnieciskā objekta plānošana un izveide veicama saskaņā ar spēkā esošajos normatīvajos aktos ietvertajām prasībām, tai skaitā par ietekmes uz vidi novērtējumu, piesārņojumu u.c. jomās noteikto”*.
- 3.4. Kopumā Birojs secina, ka plānošanas dokumentu izstrādes Stratēģiskā novērtējuma laikā ir noteiktas ar plānošanas dokumentiem paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, vienlaikus Birojs sniedz papildu rekomendācijas teritoriju attīstības turpmākajā plānošanā:
- 3.4.1. Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā tiek noteiktas prioritāri attīstāmās teritorijas, t.i., novada pilsētas, Tīnūžu pagasta teritorija, kā arī teritorijas gar valsts reģionāliem autoceļiem A6, E22 jeb P80, P8 un P4. Atbilstoši Stratēģijai šajās teritorijās prioritāri attīstāma ražošana un pakalpojumu sniegšana, vienlaikus, pilnveidojot tehnisko, tūrisma un rekreācijas infrastruktūru, efektīvi izmantojot esošos dabas resursus un kultūrvēsturisko mantojumu. Šādā kontekstā ir svarīgi pašvaldībai izvērtēt, vai, attīstot tik atšķirīgus teritorijas izmantošanas veidus, ņemot vērā, ka tas plānots arī blīvi apdzīvotās vietās, t.sk. pilsētās, turpmākajā teritoriju attīstībā nevarētu rasties dažādu interešu pārstāvju konfliktsituācijas. Līdz ar to Birojs rekomendē turpmākajā novada attīstības plānošanā, izstrādājot vienotu Ogres novada teritorijas plānojumu un lokālplānojumus, pievērst īpašu uzmanību gan industriālo zonu, gan arī dzīvojamo zonu izvietojumam, ņemot vērā jau konstatētās trokšņa robežlieluma pārsnieguma vietas, lai neveidotos summārās ietekmes, kas pasliktinātu iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Tāpat svarīgi ir noteikt ne tikai šo teritoriju atrašanās vietas, bet arī teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos iestrādāt atbilstošas prasības iespējamās ietekmes novēršanai / mazināšanai.
- 3.4.2. Stratēģija atbalsta alternatīvo enerģijas avotu (vēja, ūdens, saules enerģijas u.c.) izmantošanu. Šajā kontekstā Birojs rekomendē pašvaldībai turpmākā teritoriju attīstības plānošanā izsvērt, kādu no attīstības virzieniem (alternatīvā enerģija, mežsaimnieciskā darbība, lauksaimnieciskā darbība) noteikt kā prioritāti, ņemot vērā, ka novadā lielās platībās notiek gan ar lauksaimniecību, gan mežsaimniecību saistīta saimnieciskā darbība. Tāpat būtiski ir pārdomāti izvēlēties vēja elektrostaciju u.c. alternatīvās enerģijas izbūvei paredzētās teritorijas, tostarp izvērtēt to turpmākās attīstības iespējas, ņemot vērā pašvaldības konceptuālo ilgtermiņa redzējumu novada teritorijas attīstībai un to iederību tajā, iedzīvotāju

(zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Kā risinājumi, lai izvairītos no iespējamām negatīvām ietekmēm, Vides pārskatā norādīti aspekti, kuriem nepieciešams pievērst uzmanību, īstenojot plānošanas dokumentus:
 - 4.1.1. Uzsākot projektu īstenošanu, individuāli jāizvērtē to potenciālā ietekme uz vidi un, kur nepieciešams, jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.
 - 4.1.2. Ja tiek plānota apdzīvoto vietu robežu maiņa (paplašināšana) vai jaunu apdzīvoto vietu izveide, izvērtējami vides aspekti, tai skaitā teritoriju bioloģiskās vērtības, gruntsūdens līmeņi (nav pieļaujama to attīstība applūstošās teritorijās), inženierinfrastruktūras pieejamība u.c. aspekti, kas nozīmīgi konkrētā teritorijā; paplašināšana pieļaujama tikai tad, ja netiek prognozēta būtiska papildu antropogēnā slodze uz vidi un dabas vērtībām. Katrā konkrētā gadījumā izvērtējama atbilstība teritorijas plānojumam un nepieciešamība izstrādāt lokālplānojumu vai detālplānojumu;
 - 4.1.3. Industriālo objektu un sabiedriski nozīmīgu, plaši apmeklētu objektu projektēšanā uzmanība pievēršama notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanas, ūdensapgādes un siltumapgādes risinājumiem, maksimāli nodrošinot pieslēgumu centralizētiem tīkliem vai izvēloties videi draudzīgus individuālos risinājumus.
 - 4.1.4. Visa veida būvniecības, remonta, rekonstrukcijas un renovācijas procesos ievērojama laba būvniecības prakse, darbības atbilstība vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, būvnormatīviem, kā arī standartiem u.c. normatīvajiem aktiem, nodrošināma būvgružu un citu atkritumu savākšana un videi draudzīga apsaimniekošana, iespēju robežās nodrošinot to šķirošanu.
 - 4.1.5. Veicot ielu labiekārtošanu un rekonstrukciju, iespēju robežās nodrošināma lietus ūdeņu kanalizācija un izstrādājami risinājumi lietus ūdeņu kanalizācijas izplūdes aprīkot ar minimālu attīrīšanu vismaz no naftas produktiem.
 - 4.1.6. Jānodrošina plānoto rekreācijas, kultūras un sporta infrastruktūras objektu tuvumā esošo transporta plūsmu izvērtējums un optimizācija, jāizvērtē un jānovērš būtiskās ietekmes uz vidi.
 - 4.1.7. Jāveic plānotās infrastruktūras attīstības ietekmes izvērtējums, jāizvēlas tādi infrastruktūras attīstības risinājumi, kas iespējami mazāk samazina dabas pamatnes platības vai vērtību.
 - 4.1.8. Izvēloties tūrisma infrastruktūras objektu, tai skaitā pludmales un to labiekārtojuma vietas, ieteicams veikt apmeklētāju plūsmas monitoringu, novēršot pārmērīgu apmeklētāju koncentrāciju un slodzi uz vidi vienā vietā.
 - 4.1.9. Tūrisma attīstība var radīt tiešu būtisku ietekmi uz vidi, ja nebūs tūrisma attīstībai piemērotas infrastruktūras, atbilstoša labiekārtojuma teritorijās, kuras tūristi apmeklē (īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (ĪADT), ainaviski vērtīgās teritorijas, kultūrvēsturiskie objekti). Veidojot un labiekārtojot tūrisma objektus, rekomendējams aptuveni prognozēt maksimālo apmeklētāju skaitu, nodrošinot atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu un higiēnas pakalpojumus (tualetes). Visi labiekārtošanas un infrastruktūras attīstības projekti ĪADT vai to tiešā tuvumā saskaņojami ar DAP.
 - 4.1.10. Jāsekmē videi draudzīgu transporta veidu attīstība, efektīva sabiedriskā transporta attīstība, lai mazinātu individuālā autotransporta radīto negatīvo ietekmi uz gaisa kvalitāti. Veidojot jaunus veloceļņus, izvērtējama to potenciālā ietekme uz vidi, tai

skaitā bioloģisko daudzveidību un ainavu. Izvērtējama nepieciešamība papildināt veloceliņu ar labiekārtojuma elementiem (atkritumu urnām, soliem, tualetēm u.c.).

- 4.1.11. Vides politikas realizācijas pasākumi: sabiedrības izglītošana un informēšana, aktīvas vides aizsardzības pasākumu kampaņas, sabiedrības vides izglītības un apziņas veicināšana.
 - 4.1.12. Jāsamazina vides piesārņojums, kur vien iespējams, izvēloties inovatīvus risinājumus un videi draudzīgas tehnoloģijas.
 - 4.1.13. Rekomendēts izstrādāt trokšņa kartes teritorijām, kur tiek pārsniegtas normatīvajos aktos noteiktās trokšņa robežvērtības dzīvojamās apbūves teritorijās.
- 4.2. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar plānošanas dokumentu īstenošanu. Vienlaikus Birojs secina, ka vairāki no plānošanas dokumentu stratēģiskajā daļā paredzētajiem mērķiem un uzdevumiem tieši sasaucas ar pasākumiem, kas veicami negatīvās ietekmes uz vidi mazināšanai, piemēram, transporta infrastruktūras uzlabošana, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu pilnveidošana, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošana, kā arī citi pasākumi, kas vērsti uz novada vides kvalitātes uzlabošanu. Vienlaikus secināms:
- 4.2.1. Atsevišķām darbībām iespējams nepieciešams veikt ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūru, piemēram, elektrostaciju būvniecībai, ja tā atbilst Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta nosacījumiem: *“vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu”*.
 - 4.2.2. Sākotnējais izvērtējums nepieciešams, ja darbība atbilst Novērtējuma likuma 2. pielikuma: 1) 3. punkta 8. apakšpunkta nosacījumiem: *“vēja elektrostaciju būvniecība, ja: a) to skaits ir 5 elektrostacijas un vairāk, b) to jauda ir 5 megavati un vairāk, c) tā paredzēta tuvāk nekā 500 metru attālumā no dzīvojamām mājām, izņemot gadījumus, kad vēja elektrostacija paredzēta dzīvojamās mājas elektroapgādei un tās jauda ir 20 kilovatu un vairāk, d) būves augstums pārsniedz 30 metrus un tā paredzēta īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai tuvāk nekā 1 kilometra attālumā no īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, izņemot dabas pieminekļu — aizsargājamu akmeņu (dižakmeņu) un aizsargājamu koku (dižkoku) — teritoriju, vai no īpaši aizsargājamo putnu sugu aizsardzībai izveidota mikrolieguma”* un 2) 10. punkta 5. apakšpunkta nosacījumiem: *“jauna ceļa būvniecība: a) ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk, b) ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās”*.
 - 4.2.3. Vides ietekmes mazināšanai / novēršanai turpmākajā novada attīstības plānošanā, tostarp apvienotā Ogres novada teritorijas plānojuma izstrādei, jāņem vērā arī Biroja šā atzinuma 2.3. un 3.4. punktos ar apakšpunktiem papildu norādītie aspekti.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

Ņemot vērā Stratēģijas un Attīstības programmas saturu, šajā novērtējumā nav identificētas tādas ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*), kuru dēļ

būtu jānosaka specifiski dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi.

Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam turpmākajā teritorijas attīstības procesā un konkrētu projektu īstenošanā ievērojamas normatīvo aktu prasības saistībā ar potenciālām ietekmēm uz ĪADT un gadījumos, kad iespējamas negatīvas ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām, izvērtējama šo darbību īstenošanas nepieciešamība, vai izstrādājami kompensēšanas pasākumi normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Īstenojot attīstības projektus ĪADT, ir jāpiesaista sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēti speciālisti, kā arī jākonsultējas ar DAP par projektu īstenošanu.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Ogres novada teritorija tieši nerobežojas ar Latvijas Republikas kaimiņvalstīm. Ogres novada Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanas rezultātā nav prognozējama ietekme uz citu valstu teritorijām un vides stāvokli tajās.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Lai novērtētu plānošanas dokumentu ietekmi uz vidi, Sagatavotāja ir piedāvājusi šādus indikatorus plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa ziņojuma izstrādei: 1) iedzīvotāju apmierinātība ar vietējo pašvaldību un tās darbību; 2) aizsargājamo dabas teritoriju, zaļo zonu, parku īpatsvars; 3) publiski pieejamo zaļo zonu īpatsvars; 4) uzņēmumu, kuriem piešķirti vides sertifikāti, procentuālais īpatsvars no kopējo uzņēmumu skaita u.c.; 5) gaisa kvalitātes rādītāji; 6) emisiju daudzums gaisā no stacionārajiem avotiem; 7) atjaunojamo energoresursu izmantošana; 8) novadīto notekūdeņu daudzums, apkalpoto mājsaimniecību skaits; 9) virszemes ūdeņu kvalitātes rādītāji; 10) dzeramā ūdens kvalitātes rādītāji; 11) peldūdeņu kvalitātes rādītāji; 12) poligonos apglabāto sadzīves atkritumu daudzums, šķiroto atkritumu daudzums; 13) piesārņoto vietu daudzums un platība; 14) apbūvēto teritoriju platība un 15) valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu skaits. Monitoringa ziņojuma izstrādei piedāvāts iekļaut papildu šādu informāciju: 1) ūdensapgādes vajadzībām iegūto ūdens apjomu un kvalitāti, centralizētās ūdensapgādes sistēmu paplašināšanos (abonentu skaita izmaiņas); 2) notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmu, vidē novadīto attīrīto notekūdeņu daudzumu un kvalitāti, centralizētās notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas paplašināšanos (abonentu skaita izmaiņas), no individuālajām notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmām izvesto notekūdeņu apjoms; 3) novada teritorijā savākto atkritumu daudzums, tai skaitā šķiroto atkritumu, abonentu (līgumu) skaita izmaiņas, kas izmanto atkritumu apsaimniekotāja pakalpojumus; 4) centralizētās siltumapgādes ietvaros esošo sadedzināšanas iekārtu uzskaitē, emisiju gaisā apjomi, centralizētās siltumapgādes lietotāju (abonentu) skaits; 5) iedzīvotāju sūdzības par vides stāvokli, un ierosinājumi tā uzlabošanai un 6) projekti, kuru īstenošana ietekmē vides stāvokli.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumentu un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Stratēģijas, Attīstības programmas 1.0 redakcijas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2021. gada 17. novembra līdz 2021. gada 28. decembrim.

Informācija par plānošanas dokumentu un tā Vides pārskatu publisko apspriešanu un līdzdalības iespējām bija publicēta pašvaldības informatīvajos izdevumos "*Ogrēnietis*" (2021. gada 1. decembra Nr. 14 (605)), "*Ikšķiles Vēstis*" (2021. gada 24. novembra Nr. 24 (328)), "*Ķeguma novada Ziņas*" (2021. gada 10. decembra Nr. 576/577), laikrakstā "*Ogres Vēstis Visiem*"

(2021. gada 17. novembra Nr. 87 (1173)), pašvaldības tīmekļa vietnēs^{12, 13, 14}, pašvaldības sociālajā tīklā *Facebook* un Valsts ģeotelpiskās informācijas portālā^{15, 16}.

Stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata redakcijas pieejamība papīra formātā bija nodrošināta pēc iepriekšējās pieteikšanās pašvaldības centrālās administrācijas ēkā, kā arī pilsētu/pagastu pārvalžu ēkās. Planšetes ar informāciju par publisko apspriešanu, līdzdalības iespējām, materiālu pieejamību, kā arī ilgtermiņa un vidējā termiņa stratēģiskajiem uzstādījumiem, bija izvietoti ārtelpā pie minētajām ēkām. Elektroniskajā formātā publiskajai apspriešanai nodotie dokumenti bija pieejami pašvaldības tīmekļa vietnēs un Valsts ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notika videokonferences formātā *Zoom* platformā 2021. gada 15. decembrī plkst. 18:00, 16. decembrī plkst. 18:00, 17. decembrī plkst. 18:00 un 18. decembrī plkst. 12:00.

Atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 21. panta trešās daļas 3. punktam interesentiem bija nodrošināta iespēja saņemt konsultāciju klātienē pēc iepriekšējās pieteikšanās.

Rakstiskos priekšlikumus un ierosinājumus publiskās apspriešanas laikā varēja sūtīt pa pastu vai iesniegt pašvaldības centrālajā administrācijā un Ogres novada pašvaldības pārvaldēs. Elektroniski parakstītus iesniegumus varēja nosūtīt uz elektronisko pastu: ogredome@ogresnovads.lv, kā arī priekšlikumus bija iespējams iesniegt Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv.

Paziņojums par plānošanas dokumentu un Vides pārskata sabiedrisko apspriešanu tika nosūtīts Birojam, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei¹⁷, DAP un Veselības inspekcijai.

Stratēģijas un Attīstības programmas 2.0. redakcija un to Vides pārskata projekts, pēc to pilnveidošanas saskaņā ar 1. sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, tika nodoti atkārtotai sabiedriskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Stratēģijas, Attīstības programmas 2.0. redakcijas un Vides pārskata projekta 2. sabiedriskā apspriešana norisinājās laika periodā no 2022. gada 13. jūlija līdz 11. augustam neklātienes formātā.

Paziņojums par minēto teritorijas attīstības plānošanas dokumentu publisko apspriešanu un līdzdalības iespējām bija publicēts Ogres novada pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Savietis*” (2022. gada 12. jūnija Nr. 2 (002)), Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē, pašvaldības sociālajā tīklā *Facebook* un Valsts ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv.

Stratēģijas, Attīstības programmas 2.0 redakcija un Vides pārskata projekta pieejamība papīra formātā bija nodrošināta pašvaldības Centrālās administrācijas ēkā, kā arī pilsētu/pagastu pārvalžu ēkās. Planšetes ar informāciju par publisko apspriešanu, līdzdalības iespējām, materiālu pieejamību, kā arī ilgtermiņa un vidējā termiņa stratēģiskajiem uzstādījumiem, bija izvietoti ārtelpā pie minētajām ēkām. Elektroniskajā formātā publiskajai apspriešanai nodotie

¹²<https://www.ogresnovads.lv/lv/jaunums/ogres-novada-ilgtspējigas-attistibas-strategijas-2021-2034gadam-10-redakcijas-ogres-novada-attistibas-programmas-2021-2027gadam-10-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-publiska-apspriesana> (skatīts 31.10.2022.).

¹³<https://www.ikskile.lv/lv/jaunumi/ogres-novada-ilgtspējigas-attistibas-strategijas-2021-2034-gadam-10redakcijas-ogres-novada> (skatīts 31.10.2022.).

¹⁴<https://www.kegumanovads.lv/lv/dzivesituacijas/sabiedriba/jaunumi-sabiedriba/5848-ogres-novada-ilgtspējigas-attistibas-strategija?highlight=WyJzdHJhdGVnaWphIiwyaWwyMDIxXQ==> (skatīts 31.10.2022.).

¹⁵ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19063 (skatīts 31.10.2022.).

¹⁶ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18361 (skatīts 31.10.2022.).

¹⁷ Kopš 2022. gada 1. aprīļa – Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

dokumenti bija pieejami Pašvaldības tīmekļa vietnē un Valsts ģeotelpiskās informācijas portālā geolativija.lv.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notika videokonferences formātā Zoom platformā 2022. gada 27. jūlijā plkst. 18:00 un 28. jūlijā plkst. 18:00.

Vides pārskatā sniegta informācija par plānošanas dokumentu un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaitu. Publiskās apspriešanas ietvaros saņemti institūciju atzinumi no Aizsardzības ministrijas, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācijas, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Veselības inspekcijas, Vidzemes plānošanas reģiona, Aizkraukles novada pašvaldības, Ķekavas novada pašvaldības, Siguldas novada pašvaldības un Bauskas novada pašvaldības.

Birojs konstatē, ka konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskatu. Institūciju atzinumu priekšlikumu apkopojums skatāms ziņojumā par plānošanas dokumentu un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un institūciju atzinumiem Vides pārskata 4.3. sadaļā “*Sabiedrības līdzdalība*” 1. tabulā “*Atzinumu un rekomendāciju apkopojums*”. Birojs secina, ka sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot Vides pārskatu un plānošanas dokumentus.

Izvērtētā dokumentācija:

Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2034. gadam, Ogres novada attīstības programma 2022.–2027. gadam un to Vides pārskats (2022. gada 7. oktobrī Birojā reģistrēts ar Nr. 4-01/2044).

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.
2. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants.
3. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V¹ nodaļa.
4. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V nodaļa.
5. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants.
6. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants.
7. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
8. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.
9. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
10. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”.
11. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 9. – 33. punkts.
12. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.
13. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”.

Biroja viedoklis:

Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam Vides pārskats atsevišķos aspektos ir precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus (skatīt šā atzinuma 1.7. punktu, 2.3. punktu ar apakšpunktiem un 3.4. punktu ar apakšpunktiem).

Pilnveidojot un īstenojot Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmu 2022.–2027. gadam, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, bet atbilstoši šā atzinuma 1.7. punktā, 2.3. punktā ar apakšpunktiem un 3.4. punktā ar apakšpunktiem norādītajam tajā veicami papildinājumi.**
- 2. Lai konstatētu Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ogres novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Birojā.**

Ogres novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu, paziņojumu elektroniskā veidā jānosūta arī Birojam ievietošanai tīmekļa vietnē.

Direktore

(paraksts*)

D.Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
Daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Ogres novada domei: *E.Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei: *E.Adresē.*