



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.10.2022

Lēmums Nr. 4-02/62/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rpp@riga.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Metrum”, reģistrācijas Nr. 40003388748, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011, e – pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemes vienībai Inčukalna ielā 2 (kadastra apzīmējums 0100 090 0185), Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 28. septembra vēstule Nr. 13/a/90-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, 2022. gada 28. septembra iesniegums par Lokālplānojuma izstrādi zemes vienībai Inčukalna ielā 2, Rīgā (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 29. jūnija lēmums Nr. 1651 (prot. Nr. 63, 14.§) “Par zemes vienības Inčukalna ielā 2 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei zemes vienībai Inčukalna ielā 2” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 9. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4546/2022 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Inčukalna ielā 2, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4260/2022–N “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Inčukalnā ielā 2, Rīgā”, Veselības inspekcijas 2022. gada 11. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.4/126 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst izstrādē

esošajam Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam, kura risinājumi Lokālplānojuma teritoriju paredz attīstīt kā “*Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*”; ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam ir uzskatāmas par nebūtiskām un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi; Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*); Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu; ar Lokālplānojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālplānojuma teritorijas pilnvērtīga izmantošana, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai; Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no Inčukalna ielas un jaunu ēku un inženierbūvju, t.sk. transporta infrastruktūras objektu būvniecība nav nepieciešama; Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Rīgas domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis; saskaņā ar likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam (kopā arī Rīgas attīstības programmu 2014. – 2020. gadam)¹, tāpat kā 2013. gadā apstiprinātajiem grozījumiem Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 28. septembrī Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 28. septembra Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 29. jūnija lēmums Nr. 1651 (prot. Nr. 63, 14.§) “*Par zemes vienības Inčukalna ielā 2 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto un Biroja rīcībā esošo informāciju:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kā arī ņemot vērā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam³ iekļautos risinājums Lokālplānojuma teritorijai.

¹ Biroja 2019. gada 22. maija atzinums Nr. 4-03/9. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr.1091 “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr.103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”, apturēti ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 200. gada 22. marta rīkojumu Nr.1-2/2224.

- 2.2. Lokālpilnojumuma teritorija ir zemes gabals Inčukalna ielā 2 (kadastra apzīmējums 0100 090 0185) ar kopējo platību platība 0,4787 ha. Lokālpilnojumuma teritorija atrodas Mežaparka apkaimes rietumu daļā, kvartālā starp Inčukalna ielu, Meža prospektu un Gustava Zemgala gatvi. Otrpus Gustava Zemgala gatvei, uz dienvidiem no Lokālpilnojumuma teritorijas atrodas Meža kapu teritorija, uz austrumiem – savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas, uz ziemeļiem – Mežaparka parka teritorija.
- 2.3. Lokālpilnojumuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbības sekmīgai attīstībai – publiskās apbūves teritorijas transformācijai par jaukta centra dzīvojamās / uzņēmējdarbības teritoriju. Attīstības iecere paredz Lokālpilnojumuma teritorijā esošās ēkas pārbūvi un atjaunošanu, ēkas plānojumu piemērojot arī atsevišķu dzīvokļu ierīkošanai, bez apjoma palielināšanas un saglabājot esošo ēkas stāvu skaitu un augstumu; jaunu ēku būvniecība Lokālpilnojumuma teritorijā nav paredzēta.
- 2.4. Atbilstoši spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktajam Lokālpilnojumuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums “*Publiskās apbūves teritorija (P)*”, ko ar Lokālpilnojumumu paredzēts mainīt uz “*Jauktas centra apbūves teritoriju (JC1)*”. Saskaņā ar apstiprināto (šobrīd neīstenojamo) Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam Lokālpilnojumuma teritorijai jau bija plānota funkcionālās zonas “*Jauktas centra apbūves teritoriju (JC1)*” noteikšana.
- 2.5. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma Teritorijas un izmantošanas noteikumiem⁴ (turpmāk – TIAN) Lokālpilnojumuma teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorija (P)*” atļautā izmantošana ir tādu būvju būvniecība, kuras izmanto publiskiem, sabiedriskiem vai sociāliem nolūkiem, un kas paredzēta valsts vai pašvaldības iestāžu, reliģijas, izglītības, kultūras, zinātnes, ārstniecības, sociālās aprūpes un rehabilitācijas un citu līdzīgu nekomerciāla rakstura iestāžu izvietošanai. Savukārt saskaņā ar apstiprināto, bet šobrīd neīstenojamo Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam apbūvētajai Lokālpilnojumuma teritorijas daļai noteikta funkcionālā zona “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)*”, kurā atļauts plašs jauktas izmantošanas spektrs vai ko izmanto vai plānots attīstīt kā apkaimes centru; šajās teritorijās primāri nodrošina mājokļa un publiskām funkcijām nepieciešamo pilsētvides kvalitāti; ražošanas funkcijas ir ierobežotas. Atbilstoši šī teritorijas plānojuma grafiskajai daļai “*Rīgas teritorijas plānojums, funkcionālais zonējums*”⁵, Birojs papildus konstatē, ka daļai Lokālpilnojumuma teritorijas tika plānots noteikt funkcionālo zonu “*Dabas un apstādījumu teritorija (D2)*”.
- 2.6. Saskaņā ar Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvu, Lokālpilnojumuma teritorija atrodas revitalizējamās dzīvojamās apkaimes Mežaparks daļā.
- 2.7. Lokālpilnojumuma teritorijā ir esoša apbūve. Teritorijā ir izbūvēti gan nepieciešamie piebraucamie ceļi, gan transportlīdzekļu stāvlaukumi. Piekļuve teritorijai ir nodrošināta no Inčukalna ielas puses pa esošu iebrauktuvi.
- 2.8. Sagatavotājas Iesniegumā norādīts, ka gar Gustava Zemgala gatvi ir izbūvēta prettrokšņu barjera, kas nodrošina aizsardzību no esošā vides piesārņojuma, kas saistīts ar paaugstinātu vides troksni.
- 2.9. Lokālpilnojumuma teritorijā nav plānotas jaunas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Lokālpilnojumuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas

⁴ Pieejams Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļa vietnē <https://www.rdpad.lv/rtp/rigas-teritorijas-planojums/>, skatīts 25.10.2022.).

⁵ Turpat.

teritorijā vai tās apkārtnē, ja tiks ievērotas Lokālplānojumā ietvertās prasības saistībā ar teritoriju izmantošanu un apbūvi.

- 2.10. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁶ iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamas sugas. Taču Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēta īpaši aizsargājamā biotopa “*2180 Mežainas piejūras kāpas*” platības.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 9. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4546/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Inčukalna ielā 2, Rīgā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, kā arī izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei citu starpā ir:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Noteikt prasības autostāvvietām un lietus ūdeņu attīrīšanai no tām. TIAN iekļaut prasību, ka lietus ūdeņi nav novadāmi sadzīves kanalizācijas sistēmā.
 - 3.1.5. Izvērtēt ietekmes no blakus esošā Gustava Zemgala gatves satiksmes pārvada (vides troksnis, gaisa piesārņojums, vibrācijas u.c., t.sk. ņemot vērā gaidāmo transporta plūsmas pieaugumu) uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto attīstību, rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4260/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Inčukalnā ielā 2, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorijas daļā, kur atrodas meža teritorija, reģistrēts īpaši aizsargājams biotops “*2180 Mežainas piejūras kāpas*”; citas īpaši aizsargājamas vērtības netiek konstatētas. DAP administrācijas izvirzītie nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei ir Lokālplānojuma grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamā biotopa teritoriju; Lokālplānojuma risinājumiem jānodrošina īpaši aizsargājamā biotopa labvēlīgu aizsardzības stāvokli. Vienlaikus DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzams, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būtiski negatīvi ietekmēt īpaši

⁶ Skatīts 25.10.2022.

- aizsargājamo biotopu, ja tiek ievēroti nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei un Darba uzdevumā noteiktās prasības.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 11. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.4/126 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojuma risinājumiem. Veselības inspekcijas izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādē cita starpā ir:
 - 3.3.1. Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” ievērošana (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
 - 3.3.2. Paredzēt pasākumus, lai nodrošinātu trokšņa līmeni plānotajā teritorijā un projektējamās apbūves telpās saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16).
 4. Darba uzdevumā, raksturojot Rīgas plānošanas dokumentos noteikto teritorijas attīstību, norādīts, ka gar Lokālplānojuma teritorijas robežu, tiešā esošās ēkas tuvumā ir svarīgs pilsētas maģistrālais savienojums, kas pilda tranzīta un pilsētas kravu transporta loka funkciju. Tuvumā esošais maģistrālais kravas transporta savienojums ir nozīmīgs trokšņa avots, un esošais aizsarglīdzeklis pret trokšņiem – trokšņa barjeras siena uz automaģistrāles, nenodrošina pilnīgu izolāciju no trokšņa avota. Tādēļ, izstrādājot Lokālplānojuma risinājumus, jāizvērtē teritorijas piemērotība dzīvojamai apbūvei. Papildus aspekts, kas jāņem vērā, plānojot iespējamo attīstību, ir īpaši aizsargājamā biotopa “*2180 Mežainas piejūras kāpas*” atrašanās Lokālplānojuma teritorijā. Darba uzdevumā izvirzītās prasības Lokālplānojuma izstrādei cita starpā ir:
 - 4.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai un Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
 - 4.2. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma TIAN, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu atbilstoši jaunā Rīgas teritorijas plānojumā (Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. b103) ietvertajiem nosacījumiem *Jaukta centra apbūves teritorijai (JC1)*.
 - 4.3. Izpētīt transporta infrastruktūras ietekmi un trokšņu, vibrācijas un gaisa piesārņojumu, balstoties uz to, noteikt piemērotību dzīvojamās apbūves attīstībai vai citu potenciālo teritorijas attīstības virzienu un/vai nepieciešamos pasākumus ietekmju mazināšanai.
 - 4.4. Izpētīt teritorijā esošos dabas faktoros, veikt aizsargājamo sugu un biotopu izpēti. Pamatojoties uz to rezultātiem Lokālplānojuma risinājumos definēt saglabājamus vērtīgos elementus, izvirzīt nosacījumus to saglabāšanai.
 - 4.5. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai un apbūves izvietojumam.
 - 4.6. Izstrādāt gājēju un velo savienojumu shēmas, sniedzot risinājumus perspektīvās apbūves ērtai sasaistei ar apkārtējo teritoriju.
 - 4.7. Atbilstoši plānotās apbūves funkcijai, Lokālplānojuma teritorijā noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam, paredzot nepieciešamo autostāvvietu izvietojumu.

- 4.8. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
- 4.9. Izstrādāt Lokālplānojuma īstenošanas kārtību (transporta būvju, inženiertehnisko būvju izbūves secību).
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši pašreiz vēl neīstenojamam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam noteiktie funkcionālie zonējumi ir “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)*” (teritorijas daļā, kur atrodas ēka) un “*Dabas un apstādījumu teritorija (D2)*” (teritorijas daļa, kur reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops “*2180 Mežainas piejūras kāpas*”). No Iesniegumā ietvertās informācijas izriet, ka Lokālplānojuma risinājumi paredz visai teritorijai noteikt funkcionālo zonu “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)*”, konkrēto attīstības ieceri saistot ar Lokālplānojuma teritorijā esošās ēkas turpmāko izmantošanu. Kopumā Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts), kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4–03/9⁷. Tomēr, izstrādājot Lokālplānojumu, ir jāizvērtē teritorijas plānotās attīstības iespējas, arī šajā plānošanas dokumentā teritorijas daļā, kur konstatēts īpaši aizsargājamais biotops, paredzot funkcionālo zonu “*Dabas un apstādījumu teritorija (D2)*”.

⁷ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijā plānotā attīstības iecere, salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju, var palielināt satiksmes intensitāti, kā arī laika gaitā aktualizēt pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudājumus, tomēr ietekmes apjoms nav vērtējams kā nozīmīgs (Likuma 23.² panta 2. punkta “a”, “e”. Apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts). Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, nosakot nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus un nosakot nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību.
- 5.6. Vienlaikus Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā atrodas Gustava Zemgala gatves pārvads, kas ir trokšņa avots. Saskaņā ar Darba uzdevumā norādīto, lai arī šajā posmā ir uzstādīta trokšņa barjeras siena, tā nenodrošina pilnīgu izolāciju no trokšņa avota. Līdz ar to jānorāda, ka šajā gadījumā konkrētajā teritorijā dzīvojamās apbūves attīstības funkcija īstenojama piesardzīgi. Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Noteikumu Nr. 240 145. – 147.¹ punktā noteiktais, tostarp saistībā ar gaisa kvalitātes rādītājiem, kā arī Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām⁸ jauktas apbūves teritorijā (ar dzīvojamo apbūvi). Plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētais, nodrošinot ēkas izmantošanas risinājumus (t.sk. plānojot dzīvokļus, to izvietojuma risinājumus), kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, nepieciešamības gadījumā paredzot trokšņu mazināšanas pasākumus.
- 5.7. Tā kā Lokālplānojuma teritorija saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas apbežojumi*”⁹ iekļaujas sanitārajā aizsargjoslā ap kapsētu, aizsargjoslā ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem (5 km zonā ap starptautiskās lidostas “*Rīga*” kontrolpunktu, kur noteikti objektu augstuma ierobežošanu), Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir saistoši Aizsargjoslu likuma nosacījumi.
- 5.8. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops “*2180 Mežaina piejūras kāpas*”. Šajā kontekstā secināms, ka gan DAP administrācija ir

⁸ Jauktas apbūves teritorijās, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorijās (ar dzīvojamo apbūvi) trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (L_{diena}) nedrīkst pārsniegt 65 dB(A), (L_{vakars}) nedrīkst pārsniegt 60 dB(A), bet (L_{nakts}) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A)

⁹ Pieejams: <https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/08/17.pielikums.pdf>.

izvirzījusi prasības Lokālplānojuma izstrādei īpaši aizsargājamā biotopa aizsardzībai, gan arī jau Darba uzdevumā ir iestrādātas prasības biotopa aizsardzības un saglabāšanas nodrošināšanai. Turklāt DAP administrācijas vērtējumā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu negatīvi ietekmēt īpaši aizsargājamo biotopu, ja tiek ievēroti nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei un Darba uzdevumā noteiktās prasības. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).

- 5.9. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto attīstības risinājumu (dzīvojamās apbūves funkcijas) atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām vides trokšņu robežvērtībām. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, t.sk. nosacījumiem ir iespējams potenciālās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un paredzēt tām ietekmju mazinošus pasākumus.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Sagatavotāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Inčukalna ielā 2 (kadastra apzīmējums 0100 090 0185), Rīgā.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldība, *E. Adresē.*
2. SIA “*Metrum*”, e – pasts: metrum@metrum.lv
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē.*