



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

20.10.2022

### **Atzinums Nr. 4-03/20/2022**

## **Par Lokālpārvaldības nekustamā īpašuma “*Acones mežs*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8031 013 0403 teritorijas daļā, Salaspils novadā Vides pārskatu**

#### **Vides pārskata izstrādātāja:**

Salaspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV – 2169, e – pasts: [dome@salaspils.lv](mailto:dome@salaspils.lv).

#### **Plānošanas dokuments:**

### **Lokālpārvaldības nekustamā īpašuma “*Acones mežs*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8031 013 0403 teritorijas daļā, Salaspils novadā**

Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) 2022. gada 24. augustā<sup>1</sup> ir iesniegts Lokālpārvaldības nekustamā īpašuma “*Acones mežs*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8031 013 0403 teritorijas daļā, Salaspils novadā (turpmāk – Lokālpārvaldības) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskats (turpmāk – Vides pārskats). Stratēģisko novērtējumu veica un Vides pārskata projektu izstrādāja Salaspils novada pašvaldība sadarbībā ar telpiskās attīstības plānotāju Marutu Blūmu. Lokālpārvaldības Stratēģiskais novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2020. gada 27. februāra lēmumu Nr. 4 – 02/11 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”<sup>2</sup>.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>3</sup> – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav

---

<sup>1</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1721.

<sup>2</sup> Lēmums pieejams Biroja tīmekļa vietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

<sup>3</sup> Novērtējuma likuma 6. panta pirmā daļa.

pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Lokālplānojuma Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, alternatīvie risinājumi, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojumu, to ietekmes novērtēšanas mērķiem un ar Lokālplānojumu īstenošanu saistītajiem risinājumiem.
- 1.2. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “*Acones mežs*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8031 013 0403 teritorijas daļa aptuveni 14 ha platībā (turpmāk arī – Īpašums).
- 1.3. Lokālplānojuma izstādes mērķis ir mainīt Salaspils novada Teritorijas plānojumā (turpmāk – Teritorijas plānojums) Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu lielākai Īpašuma daļai no “*Mežu teritorijas (M)*” uz “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R9)*”. Funkcionālo zonu “*Mežu teritorijas (M)*” paredzēts saglabāt joslā gar Īpašuma rietumu robežu. Lokālplānojuma teritorijā ir paredzēts īstenot Īpašuma attīstītāja ieceri par derīgo izrakteņu (smilts) ieguvī, paplašinot derīgo izrakteņu ieguves laukumu, kas apgūts Lokālplānojuma teritorijai blakus esošajos nekustamajos īpašumos “*Eniņi*” un “*Brīvnieki – I*”. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma izstrādei piemērota, secinot, ka Lokālplānojuma izstrāde radīs priekšnoteikumus Novērtējuma likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkta (“*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*”) un 2. pielikuma 2. punkta 1. apakšpunkta (“*derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā platībā*”) darbību īstenošanai, kam atbilstoši Novērtējuma likuma nosacījumiem var būt būtiska ietekme uz vidi.
- 1.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas un izmantošanas noteikumiem (turpmāk – TIAN) pašlaik Lokālplānojuma teritorijā nav pieļaujama derīgo izrakteņu rūpnieciskā ieguve. Saskaņā ar TIAN 11. nodaļu<sup>4</sup>, funkcionālajā zonā “*Mežu teritorijas (M)*” galvenās izmantošanas ietvaros ir atļauta tādu būvju būvniecība, kas ir saistītas ar mežsaimniecību, un ar medniecību, t.sk. arī ar savvaļas sugu dzīvnieku turēšanu saistītu inženierbūvju būvniecība. Savukārt papildizmantošanā atļauta vienā zemes vienībā vienas viesnīcas, restorāna, kafejnīcas un bāra ēkas būvniecība, kuras kopējā platība nepārsniedz 400 m<sup>2</sup> un ne vairāk kā diviem virszemes stāviem ar jumta izbūvi, kā arī ar tūrismu saistītas inženierbūves. Saskaņā ar TIAN 50. punktu, derīgo izrakteņu ieguve un tādu būvju būvniecība, kas nepieciešamas derīgo izrakteņu ieguvei, atļauta tikai funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)*” apakšzonā *derīgo izrakteņu ieguves teritorijā* Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē “*Funkcionālā zonējuma karte*” norādītajās vietās.

---

<sup>4</sup> Skatīts Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://salaspils.lv/> (13.10.2022.).

- 1.5. Saskaņā ar Lokālplānojuma TIAN Īpašuma teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonā:
  - 1.5.1. “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R9)” teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir *derīgo izrakteņu ieguve* (13004: derīgo izrakteņu ieguves karjeri, to ierīkošana un renovācija, ieguves rūpniecības vai iežu ieguves būves, ieguves rūpniecības uzņēmumi, noliktavas un cita derīgo izrakteņu ieguves darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra), *inženiertehniskā infrastruktūra* (14001: virszemes inženierkomunikācijas un inženiertīkli, elektroenerģijas, ūdens un citu resursu pārvadei, uzglabāšanai, sadalei un pievadei, ietverot aprīkojumu, iekārtas, ierīces un citas darbībai nepieciešamās būves), *transporta lineārā infrastruktūra* (14002: autoceļi un ielas, citas kompleksas transporta inženierbūves, kas veido lineāru transporta infrastruktūru), *transporta apkalpojošā infrastruktūra* (14003: atsevišķi iekārtotas atklātās autostāvvietas). TIAN 4.6.1.5. sadaļā “Citi noteikumi” izvirzīta prasība veikt derīgo izrakteņu ieguves teritorijas rekultivāciju pēc derīgo izrakteņu ieguves saskaņā ar rekultivācijas projektu.
  - 1.5.2. “Mežu teritorija (M2)”, kas noteikta, lai nodrošinātu apstākļus ekoloģisko funkciju īstenošanai, teritorijas galvenās izmantošanas veids ir *mežsaimnieciskā izmantošana* (21001), savukārt teritorijas papildizmantošanā atļauta *inženiertehniskā infrastruktūra* (14001: virszemes inženierkomunikācijas un inženiertīkli).
- 1.6. Atbilstoši Lokālplānojuma TIAN 21. punktam ar apakšpunktiem:
  - 1.6.1. Lokālplānojuma īstenošanu veic Īpašuma nomnieks atbilstoši Lokālplānojuma risinājumiem.
  - 1.6.2. Derīgo izrakteņu ieguvei pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas jāizstrādā derīgo izrakteņu ieguves projekts.
  - 1.6.3. Derīgo izrakteņu ieguves vieta sadalāma vismaz divās kārtās. Kārtas paredz ieguves darbu plānā.
  - 1.6.4. Derīgo izrakteņu ieguves projektā paredz precizētu transporta un piekļuves risinājuma plānu.
- 1.7. Saskaņā ar Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014. – 2030.gadam Telpiskās attīstības perspektīvu, Lokālplānojuma teritorija atrodas novada, vietējas nozīmes un lauku apdzīvojuma centru apbūvēs telpā, tā robežojas ar ražošanas un loģistikas objektu apbūves telpu un derīgo izrakteņu ieguves telpu. Derīgo izrakteņu ieguve atļauta derīgo izrakteņu ieguves telpā, taču, lai pilnvērtīgāk izmantotu novada ģeoloģisko potenciālu, tiek saglabāta atklāta iespēja iegūt perspektīvos derīgos izrakteņus arī pārējā lauku teritorijā, turpmākajā plānošanas procesā izvirzot nosacījumus, lai pēc iespējas novērstu iespējamus interešu konfliktus starp derīgo izrakteņu ieguvēju un/vai pārstrādātāju un vietējo iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes un dabas aizsardzības nodrošināšanas interesēm.
- 1.8. Vides pārskatā īsumā raksturota “nulle” alternatīva jeb situācija, ja plānošanas dokuments netiek izstrādāts un saglabājas esošais stāvoklis, kas šajā gadījumā nozīmētu, ka netiek īstenota Īpašuma attīstītāja iecere par derīgo izrakteņu ieguves vietas izveidi.
- 1.9. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem, kā arī plānošanas dokumenta iespējamām alternatīvām Birojs sniedz piebildes:
  - 1.9.1. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 7.<sup>1</sup> punktā noteiktajam Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura

varētu tikt ietekmēta. Prasību par alternatīvas iekļaušanu Vides pārskatā nosaka arī Noteikumu Nr. 157 8. punkts. Līdz ar to dažādu risinājumu novērtēšana izriet no normatīvo aktu prasībām un Stratēģiskā novērtējuma mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.

- 1.9.2. Lokālpilnvarojuma risinājumi paredz funkcionālā zonējuma maiņu lielākai daļai Īpašuma teritorijas no “*Mežu teritorijas (M)*” uz “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R9)*” un ir saistīta ar Īpašuma attīstītāja ieceri par derīgo izrakteņu iegūvi, kas ir vienīgais risinājums teritorijas turpmākai izmantošanai. Tādējādi secināms, ka Vides pārskatā faktiski netiek apskatītas un vērtētas plānošanas risinājumu alternatīvas. Kā vienīgā alternatīva aplūkota “0” alternatīva, kad tiek saglabāta dabā esošā situācija. Pēc būtības šāda pieeja atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts. Šajā gadījumā Stratēģiskais novērtējums ir vairāk pakārtots konkrētās attīstības ieceres realizācijai, nevis izsvērtiem teritorijas attīstības un plānošanas risinājumiem un alternatīvām gan konkrētā Īpašuma, gan pašvaldības teritorijas attīstības kontekstā, ņemot vērā arī blakus esošo teritoriju pašreizējo izmantošanu un atļautos teritoriju izmantošanas veidus. Lokālpilnvarojuma izstrādes stadijā būtu nepieciešams apsvērt un analizēt vismaz dažādus nosacījumus, kādi tiek noteikti Lokālpilnvarojuma TIAN, t.sk. paredzētās darbības sadalīšana kārtās, teritorijas piekļuves risinājumi/transportēšanas maršruti, rekultivācijas risinājumi. Birojs secina, ka TIAN ir iekļauti arī salīdzinoši konkrēti nosacījumi, kuri Vides pārskatā identificēti kā risinājumi ietekmes novēršanai un samazināšanai, tomēr lēmumu pieņemšanas ceļš, kā līdz šiem nosacījumiem nonākt, vērtējot arī esošo vides stāvokli, Vides pārskatā nav sniegts. Gan Vides pārskats, gan pats plānošanas dokuments kvalitatīvi vairāk iegūtu, ja atbilstoši Stratēģiskā novērtējuma mērķim un plānošanas dokumenta veidam Vides pārskatā būtu vismaz priekšlikumu līmenī apsvērti alternatīvie plānošanas risinājumi (tostarp, piemēram, izstrādājot vairākas plānošanas dokumenta redakcijas; ņemot vērā vides un veselības institūciju nosacījumus/atzinumus, sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumus) vai TIAN nosacījumi (ne tikai “0” alternatīva). Šādā veidā salīdzinātas dažādās alternatīvas varētu palīdzēt Salaspils novada pašvaldībai nonākt pie izsvērtā, izvērtējumā balstīta risinājuma, kurā būtu ņemta vērā arī pakāpe, kādā viena vai otra alternatīva pastiprina, rada jaunas vai gluži otrādi – risina vides problēmas. Konkrētajā gadījumā šī Stratēģiskā novērtējuma iespēja nav pilnvērtīgi izmantota. Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata 9. nodaļu ņemot vērā šī atzinuma 1.9.1 un 1.9.2. punktā minēto.

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

2.1. Atbilstoši Vides pārskatā, kā arī Lokālpilnvarojuma Paskaidrojuma rakstā ietvertai informācijai, kopumā secināms:

- 2.1.1. Lokālpilnvarojuma teritorija atrodas Salaspils novada ziemeļrietumu daļā. Īpašums ziemeļos robežojas ar rūpnieciskās apbūves teritoriju Acones ciemā, ziemeļaustrumos un austrumos – ar nekustamo īpašumu “*Acones mežs*” (funkcionālo zonu “*Mežu teritorijas (M)*” un tās apakšzonu “*Purvu teritorijas (M1)*”), dienvidos piekļaujas rūpnieciskās apbūves teritorijām, kurās atļauta un saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju notiek derīgo izrakteņu iegūve vai

teritorijas rekultivācija (attiecīgi nekustamo īpašumu “*Brīvnieki 1*” un “*Eniņi*” teritorijā), savukārt rietumu daļā – ar funkcionālo zonu “*Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*”, aiz kuras nelielā platībā noteikta funkcionālā zona “*Mežu teritorijas (M)*” un tālāk jau sākas Ropažu novada un Rumbulas ciema teritorija.

- 2.1.2. Lokālpilānojuma teritoriju klāj mežs. Rietumu daļā dominē priežu audzes, pārējā – dažāda vecuma bērzu audzes. Mežaudzes vecums ir dažāds, pārsvarā sastopamas vidēja vecuma kokaudzes, dienvidrietumu daļā pēc meža izciršanas atjaunojusies blīva bērzu jaunaudze. Ziemeļu daļā izveidojies biezs krūmu stāvs. Meža platību šķērso vairāki meža ceļi.
- 2.1.3. Lokālpilānojuma teritorijā atrodas perspektīvās smilts atradnes “*Acones mežs*” izpētes laukums, kas austrumos daļēji pārklājas ar kūdras atradnes “*Getliņu purvs*” ”0” dziļuma robežas izplatības laukumu. Smilts atradnes “*Acones mežs*” krājumu aprēķina laukums (A kategorijas krājumiem) ir 11,13 ha. Atradnes izpētītajā laukumā konstatēts dažāda rupjuma smilts materiāls. Atsevišķos urbumos izsekojams viegli puteklainas, blīvas smilts slānis. Lielākā daļa no urbumos atsegta smilts atrodas zem gruntsūdens līmeņa. Segkārtu veido smilšaina augsne, tā izplatīta visā Īpašuma platībā, arī uz atradnes laukumā esošajiem meža zemes ceļiem. Segkārtas (augsnas) vidējais biežums ir 0,3 m, apjomi (uz 09.07.2020.) – 33,40 tūkst. m<sup>3</sup>. Smilts materiāls izmantojams betona ražošanai, ceļu būvei, citiem būvniecības darbiem.
- 2.1.4. Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas virszemes ūdensobjekti. Pazemes ūdens (gruntsūdens) līmenis Lokālpilānojuma teritorijā atkarībā no reljefa ir konstatēts 1,0 m – 1,6 m dziļumā. Ūdensnesošo slāni veido smilšainie Baltijas ledus ezera nogulumi. Dabisko sezonālo gruntsūdens līmeņa svārstību amplitūda izpētes objekta apkārtnē caurmērā ir aptuveni 0,1 – 0,5 m. Pazemes ūdens barošanās notiek no atmosfēras nokrišņu ūdeņiem, plūsmas virziens ir reljefa pazeminājumu virzienā.
- 2.1.5. Lokālpilānojuma teritorijai dienvidos atrodas smilts un kūdras atradnes “*Eniņi*” un “*Brīvnieki – 1*”, rietumos Ropažu novada teritorijā – smilts atradne “*Jaundravnieki*”.
- 2.1.6. Lokālpilānojuma teritorijai tuvākā dzīvojamā apbūve atrodas Ropažu novada Rumbulas ciemā nekustamajā īpašumā “*Robežnieki*”, aptuveno 250 m attālumā no plānotās funkcionālās zonas “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R9)*” robežas. Saskaņā ar spēkā esošo Rumbulas novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma karti, Rumbulas ciemā dominē rūpnieciskās apbūves teritorijas, taču Lokālpilānojuma teritorijai tuvākajiem īpašumiem noteiktās funkcionālās zonas ir saistītas ar dzīvojamās apbūves funkciju (“*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*” un “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)*”). Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, perspektīvo derīgo izrakteņu ieguves vietu no dzīvojamās apbūves norobežo meža teritorija, kas slāpē gan iespējamo troksni, gan putekļus.
- 2.1.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*”<sup>5</sup> iekļauto informāciju Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamajā dabas teritorijā; tuvākās ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritorija dabas parks “*Doles sala*” un īpaši aizsargājamā dabas teritorija dabas piemineklis “*Latvijas Nacionālais botāniskais dārzs*”, kas atrodas attiecīgi aptuveni 3,8 km attālumā uz dienvidiem, dienvidrietumiem un aptuveni 6,4 km

<sup>5</sup> Pieejama: <http://ozols.daba.gov.lv/pub>, (skatīta 13.10.2022.).

uz dienvidaustrumiem no Lokālplānojuma teritorijas. Īpašumā nav reģistrēti mikroliegumi; tuvākais mikroliegums ir izveidots ūpja *Bubo bubo* aizsardzībai un atrodas apmēram 650 m austrumu virzienā no Lokālplānojuma teritorijas. Īpašumā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi; tuvākais reģistrētais īpaši aizsargājamais biotops “2180 – Mežainas piejūras kāpas” atrodas Lokālplānojuma teritorijai dienvidos esošajā īpašumā.

- 2.1.8. Saskaņā ar sertificētas ekspertes sugu un biotopu aizsardzības jomā Egitas Grolles<sup>6</sup> 2020. gada 27. aprīļa atzinumu Nr.27/20 un 2021. gada 15. septembra atzinumu Nr.85/21, Lokālplānojuma teritorijā visā meža platībā, plašāk teritorijas ziemeļu daļā, ir konstatētas īpaši aizsargājamo augu sugu – vāļišu staipekņa *Lycopodium clavatum* un gada staipekņa *Lycopodium annotium* atradnes, savukārt teritorijas ziemeļaustrumu daļā konstatēti atsevišķi īpaši aizsargājamās augu sugas smaržīgā naktsvijole *Platanthera bifolia* eksemplāri. Apsekojot Lokālplānojuma teritorijas apkārtni, eksperte konstatējusi arī citas īpaši aizsargājamo augu sugu – vāļišu staipekņa *Lycopodium clavatum* un gada staipekņa *Lycopodium annotium* atradnes, kā arī smilts nelķes *Dianthus arenarius* atradnes, no kurā tuvākā atrodas aptuveni 30 m attālumā no Īpašuma. Eksperte norādījusi, ka, veicot derīgo izrakteņu ieguvu, tiks iznīcinātas teritorijā sastopamās īpaši aizsargājamo augu sugu atradnes. Ietekmes uz konstatētajam īpaši aizsargājamām sugām mazināšanai, eksperte iesaka veikt derīgo izrakteņu ieguvu Īpašuma dienvidu daļā, kur sastopamas platības ziņā mazākas aizsargājamo augu sugu atradnes, vienlaikus saglabājot augu sugu izplatīšanās koridoru gar teritorijas ziemeļu daļu. Ekspertes vērtējumā derīgo izrakteņu ieguves gaitā iespējamām ūdens režīma izmaiņām nav paredzama nelabvēlīga ietekme uz Īpašumam piegulošajā teritorijā esošo īpaši aizsargājamo biotopu “Mežainas piejūras kāpas” un aizsargājamās sugas smilts nelķes *Dianthus arenarius* atradnēm.
- 2.1.9. Saskaņā ar sertificēta eksperta sugu un biotopu aizsardzības jomā Kārļa Millera<sup>7</sup> 2020. gada 5. maija atzinumu Nr. KM/072 par plānotās saimnieciskās darbības iespējamo ietekmi uz Īpašuma un tuvākās apkārtnes ornitofaunu, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas ornitofaunai nozīmīgas vietas. Teritorijas apsekošanas laikā netika novērotas sugas, kuras iekļautas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumos Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 396), kā arī sugas, kurai aizsardzībai būtu izveidojams mikroliegums. Lokālplānojuma teritorijai tuvākajā mikroliegumā, kas izveidots ūpja *Bubo bubo* aizsardzībai netika konstatēta putna klātbūtne vai ligzdošanas pazīmes. Eksperta vērtējumā plānotā saimnieciskā darbība un tās rezultāti neradīs būtisku ietekmi uz Īpašuma un tā tuvākās apkārtnes ornitofaunu. Negatīva ietekme uz ūpja *Bubo bubo* mikroliegumu un iespējamo šīs sugas atrašanos tajā nav paredzama. Vienlaikus, lai samazinātu Īpašumā plānoto darbību ietekmi uz ornitofaunu, eksperts norādījis, ka atmežošanas darbi plānotās saimnieciskās darbības teritorijā veicami ārpus ligzdošanas sezonas no 30. jūnija līdz 1. martam (laika posmā no 1. marta līdz 30. jūnijam saimnieciskās darbības teritorijas atmežošana, krūmu novākšana u.c. veida darbība, kas saistīta ar apauguma likvidāciju un/vai novākšanu nav pieļaujama).

<sup>6</sup> Sertifikāts Nr. 003, derīgs līdz 2023. gada 13. maijam. Specializācija biotopu grupās: zālāji, meži un virsāji, jūras piekraste, specializācija sugās, sugu grupās: vaskulārās augu sugas.

<sup>7</sup> Sertifikāts Nr. 052, derīgs līdz 2024. gada 6. martam. Specializācija sugās, sugu grupās: putni.

- 2.1.10. Lokālpilnojumuma teritorijas rietumu daļā atrodas 20 kV gaisvadu elektropārvades līnijas trase un tās aizsargjosla.
  - 2.1.11. Piekļuve Īpašumam un materiāla izvešana no derīgo izrakteņu ieguves vietas tiks nodrošināta, izmantojot dienvidos esošo pievedceļu, kas šobrīd tiek izmantots blakus esošās smilts/grants ieguves vietas vajadzībām, tālāk virzoties uz Getliņu ielu Ropažu novadā un Granīta ielu/valsts vietējo autoceļu V35 “Šķirotava – Saurieši”. Paredzēts, ka satiksmes intensitāte saglabāsies esošā līmenī, jo blakus Lokālpilnojumuma teritorijai esošā derīgo izrakteņu atradne līdz Lokālpilnojumuma teritorijas derīgo izrakteņu ieguvei būs apgūta un uzsākts rekultivācijas process.
- 2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta vispārēja informācija par Lokālpilnojumuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju un apkārtnes teritoriju izmantošanu. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālpilnojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks veikti derīgā izrakteņa – smilts ieguves darbi. Vides pārskatā ir identificēti iespējamie ierobežojošie vai limitējošie faktori, kas varētu izrietēt esošās un plānotās dzīvojamās apbūves tuvuma, kā arī Lokālpilnojumuma teritorijā un tās apkārtnē esošajām aizsargājamām dabas vērtībām. Ņemot vērā to, ka Lokālpilnojumuma teritorijas tuvumā notiek/ir notikusi līdzīga saimnieciskā darbība Īpašumā plānotajai – derīgo izrakteņu ieguve, Biroja vērtējumā Vides pārskatā būtu lietderīgi apzināt esošo vides situāciju un ietekmes/problēmas, kas konstatētas, izstrādājot Īpašumam tuvumā esošās atradnes (izstrādes ietekmes zonas karjera sagatavošanas, derīgo izrakteņu ieguves, transportēšanas, rekultivācijas laikā; hidroģeoloģiskā režīmu izmaiņu prognozes un reālā situācija; papildus nepieciešamo infrastruktūras objektu (ceļu, inženiertehniskā infrastruktūra, autostāvvietas) būvniecība – pagaidu/pastāvīga; trokšņu un gaisu piesārņojošo vielu, t.sk. putekļu emisijas; pielietoto ietekmju mazinošo risinājumu efektivitāte u.c.), kas ļautu novērtēt līdzīgas saimnieciskas darbības savstarpējās un summārās ietekmes un riskus, pēc iespējas agrākā teritorijas plānošanas/paredzētās darbības īstenošanas stadijā. Šādas informācijas lietderība izriet arī no aspekta (kas jāņem vērā arī turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā, lai novērstu iespējamās konfliktsituācijas), ka Salaspils novada teritorijas daļā, kur atrodas Īpašums, dominē rūpnieciskā apbūve un esošas/perspektīvas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas, savukārt blakus esošajā Ropažu novada teritorijas daļā noteiktas perspektīvās dzīvojamās apbūves teritorijas.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums**

- 3.1. Lokālpilnojumuma īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums veikts, pieņemot, ka Lokālpilnojumuma teritorijā tiks veikta tikai derīgo izrakteņu ieguve un ar to saistītās darbības. Saskaņā ar sniegto informāciju, kas pieejama šajā plānošanas stadijā, Lokālpilnojumuma risinājumi galvenajos aspektos paredz:
- 3.1.1. derīgo izrakteņu ieguvi divās kārtās;
  - 3.1.2. derīgo izrakteņu ieguves procesā nav plānota pastāvīga vai ilglaicīga gruntsūdens līmeņa pazemināšana;
  - 3.1.3. materiāla transportēšanai tiks izmantoti esošie ceļi;
  - 3.1.4. visu inženiertīklu un objektu nepieciešamība, izvietojums un pieslēgumi tiks precizēti turpmākās plānošanas/projektēšanas procesā, paredzot tehniski un ekonomiski izdevīgākos risinājumus, t.sk. pieprasot atbildīgo institūciju aktuālos tehniskos noteikumus un risinājumus saskaņojot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā;

- 3.1.5. teritorijas rekultivācijai tiks izstrādāts rekultivācijas projekts. Rekultivācija paredzēta karjera teritoriju aizberot ar inerto grunti, pēc tam teritoriju apmežojot.
- 3.2. Stratēģiskā novērtējuma ietvaros noteiktas un vērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, nosakot tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās ietekmes aspektus. Kā galvenās iespējamās ietekmes saistītas ar izmaiņām līdzšinējā zemes lietojumā, ietekmēm uz gaisa kvalitāti karjera izstrādes un iegūtā materiāla transportēšanas laikā, satiksmes intensitātes pieaugumu un tā radīto potenciālo noslodzi transportēšanas maršrutā, trokšņa emisijām, ietekmi uz īpaši aizsargājamām augu sugām un Lokālpilnojumā teritorijai piegulošo īpaši aizsargājamo biotopu “2180 – *Mežainas piejūras kāpas*”, iespējamām hidroloģiskā režīma un ainavas izmaiņām.
- 3.3. Vērtējot Lokālpilnojumā īstenošanas ietekmi uz tuvāko dzīvojamo apbūvi, par potenciālo ietekmes teritoriju atzīta Ropažu novada zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0044, kas atrodas vistuvāk Lokālpilnojumā teritorijai un kurā saskaņā ar īpašumam izstrādāto detālpilnojumā “*Jaundravnieki*” plānota dzīvojamā un publiskā apbūve. Vides pārskatā secināts, ka dabā šajā teritorijā ir uzsākti, taču šobrīd pārtraukti būvdarbi, kas ierobežo ietekmes aspektu (troksnis, putekļu emisijas) izvērtējamu; situācija vērtējama Lokālpilnojumā monitoringa laikā. Vienlaikus atzīmēts, ka saglabājot Lokālpilnojumā funkcionālo zonu “*Mežu teritorijas (M2)*”, tiks panākta buferzona, kas novērsīs ietekmi uz blakus esošām teritorijām rietumu virzienā, kur iespējama apbūve. Birojs šajā kontekstā vērš pašvaldības uzmanību, ka lai arī plānošanas dokuments tiek izstrādāts konkrētas darbības realizācijai, Lokālpilnojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas instruments, kuru izstrādājot, ir jāapzina iespējamās konfliktsituācijas/ risinājumi pēc iespējas agrākā plānošanas stadijā pirms uzsākta konkrētā darbība, lai izvērtētu teritorijas piemērotību funkcionālās zonas maiņai, kā arī apzinātu vai Lokālpilnojuma TIAN nav nepieciešams noteikt kādus papildus ierobežojumus arī konkrētiem ieguves risinājumiem.
- 3.4. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Lokālpilnojuma izstrādes gaitā ir izvērtēts tikai viens transportēšanas ceļš, kurš tiek izmantots blakus esošo atradņu izstrādē. Tai pat laikā Vides pārskatā norādīts, ka ir nepieciešama jauna ceļa ierīkošana, jo esošais ceļš ir pārāk šaurs un nedrošs intensīvai kravu plūsmai. Derīgā izrakteņa transportēšana atstās ietekmi uz ceļu tehnisko stāvokli intensīvajos transportēšanas periodos. Vides pārskatā norādīts, ka Lokālpilnojuma teritorijas sasniedzamībai “*perspektīvā tiks izbūvēts piedevceļš pa pašvaldībai piederošu zemes vienību*”. Izvērtējot šo risinājumu, ir secināts, ka lai arī jaunas piekļuves ierīkošana ir saistāma ar zemesdzemes bojājumiem, tomēr tā būtu vērtējama kā atbilstošāka no drošības viedokļa. “*Novirzot smagā transporta plūsmu, kas izvedīs no karjera izstrādāto materiālu, no ceļa, kas tiek izmantots kā pārvietošanās ceļš līdz viensētām, uzlabosies ceļu satiksmes drošība. Plūsmas novirzīšana pa atsevišķu izbūvētu ceļu samazinās arī trokšņa ietekmi*”. Birojs norāda, ka pašvaldībai pirms Lokālpilnojuma apstiprināšanas ir jāizvērtē šāda risinājuma iespējamība vai vismaz jāparedz nosacījumi situācijai, ja gar šobrīd izmantojamo un Īpašuma atradnes izstrādātā materiāla plānoto transportēšanas maršrutu tiks īstenoti/atsākti dzīvojamās/publiskās apbūves projekti.
- 3.5. Detalizēts ietekmes uz Lokālpilnojuma teritorijā un tās tuvumā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām sniegts sertificētas ekspertes sugu un biotopu aizsardzības jomā Egitas Grolles atzinumos, kam uzmanība vērsta arī šī Biroja atzinuma 2.1.8. punktā. Vides pārskatā ir jāprecizē, vai un kā plānojot atradnes izstrādi, tiks ņemtas vērā ekspertes rekomendācijas ietekmes uz vāļišu staipekņa *Lycopodium clavatum*, gada staipekņa *Lycopodium annotium* un smaržīgās naktsvijoles *Platanthera bifolia* atradnēm Lokālpilnojuma teritorija mazināšanai, veicot izmaiņas plānotās



izstrādes vietas izvietojumā. Vides pārskatā norādīts, ka “*kopējā staipekņu grupas aizsardzība tiks pietiekami nodrošināta, aizsargājot Eiropas Savienības nozīmes mežu biotopos, tāpēc netiek paredzēti kompensācijas pasākumi*”, savukārt ietekmes mazināšanai uz smaržīgās naktsvijoles *Platanthera bifolia* atradnēm, norādīts, ka “*plānots veidot rekultivācijai uzglabājamus augsnes vaļņus, kas novērsīs tiešu ietekmi uz sugu. Netiek paredzēti speciāli kompensācijas pasākumi*”.

- 3.6. Kopumā Birojs secina, ka Lokālpilnojumā īstenošanas ietekmes novērtējumā uzsvars liks konkrētās attīstības ieceres vērtējumam. Ievērojot to, ka Lokālpilnojumā teritorijai izstrādātajos TIAN nav paredzēti citi atļautās rūpnieciskās apbūves un izmantošanas veidi, šāda pieeja konkrētajā gadījumā ir pamatota, jo tiek vērtēta paredzētā izmantošana ar lielāko iespējamo ietekmi, kas faktiski ir vienīgā (galvenā) darbība, kuru ar Lokālpilnojumā Īpašuma teritorijā paredzēts atļaut. Tomēr Vides pārskatā iztrūkst vērtējuma par teritorijas piemērotību attiecīgās darbības īstenošanai, ņemot vērā savstarpējās un summārās ietekmes ar līdzīgām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju. Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar šādu vērtējumu, pamatojot, ka Lokālpilnojumā teritorijā ir pieļaujami tajā plānotie izmantošanas veidi, ka apkārtnes teritorija sagaidāmās summārās ietekmes spēš absorbēt, ka netiks radīti jauni vides konflikti vai tie tiks savlaicīgi risināti, novērsti un mazināti ar plānotajiem TIAN.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

- 4.1. Vides pārskatā norādīts uz vairākiem plānotiem pasākumiem derīgo izrakteņu ieguves laikā, lai novērstu vai samazinātu Lokālpilnojumā īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi. Vienlaikus Birojs secina, ka tikai daļa no tiem ir iekļauti Lokālpilnojumā TIAN. Proti, TIAN 3.5. sadaļa iestrādātas šādas prasības vides risku samazināšanai, tostarp attiecībā uz piesārņojumu un troksni:
- 4.1.1. Veicot derīgo izrakteņu ieguvi, jāievēro trokšņa pieļaujamie normatīvi atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
- 4.1.2. Derīgo izrakteņu ieguves darbi ir jāorganizē secīgi, veidojot līdz 5 – 6 m augstas kāples (nevis stāvas vienlaidu nogāzes), un rekultivācijas darbu ietvaros jāveic nogāžu planēšana.
- 4.1.3. Lai samazinātu putekļu un trokšņu emisijas ārpus atradnes teritorijas, pa atradnes robežām jāveido līdz rekultivācijai uzglabājami augsnes vaļņi.
- 4.1.4. Derīgo izrakteņu ieguves laukuma konfigurācija plānojama tā, lai blakus lokālpilnojumā teritorijai tiktu saglabāta vismaz 10 metru plata buferjosla bez saimnieciskas darbības.
- 4.1.5. Atmežošana veicama no 30. jūnija līdz 1.martam (ārpus putnu ligzdošanas sezonas), nav pieļaujama atmežošana, krūmu novākšana u.c. darbības, kas saistītas ar apauguma novākšanu laika posmā no 1. marta līdz 30. jūnijam.
- 4.1.6. Karjeram nepieciešamā atmežošana nav pieļaujama uzreiz visā teritorijā, bet tikai daļā, kur plānots uzsākt attiecīgo karjera izstrādes kārtu.
- 4.2. No Vides pārskata izriet arī šādi papildu risinājumi ietekmes novēršanai un samazināšanai:
- 4.2.1. Ja atradnes izstrādes laikā tiks saņemtas pamatotas sūdzības par piesārņojošo vielu emisiju pārsniegumiem, operatoram ir pienākums veikt pasākumus, lai mazinātu gaisa piesārņojumu. Pasākumi gaisa piesārņojuma mazināšanai var būt noteikts laika periods, kad derīgo izrakteņu ieguve atļauta, saīsināts darba laiks, ceļu un bērtņu laistīšana sausā un karstā laikā. Derīgo izrakteņu ieguves laikā ir

jāievēro Ministru kabineta 2002. gada 23. aprīļa noteikumu Nr. 163 “*Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām*”, Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumu Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” prasības.

- 4.2.2. Paredzētās darbības realizācijas gadījumā kopējais trokšņa līmenis iespējams nebūtiski palielināsies izstrādes sākumposmā (karjera ierīkošanas posmā), kad vēl nebūs izveidots aizsargvalnis. Trokšņa slāpēšana tiks panākta, saglabājot meža teritoriju kā buferzonu, kas paredzēts Lokālplānojuma risinājumos. Papildus tam, derīgo izrakteņu ieguve plānots sadalīt divās kārtās, lai mazinātu ietekmi uz apkārtējām teritorijām. Papildu trokšņa mazināšanas pasākumi, ja tādi ir nepieciešami, jāprojektē, atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ja atradnes izstrādes laikā tiek saņemtas pamatotas sūdzības, operatoram ir pienākums veikt pasākumus, lai mazinātu trokšņa piesārņojumu. Pasākumi trokšņa piesārņojuma samazināšanai var būt, piemēram, noteikts laika periods, kad derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta u.c.
  - 4.2.3. Iespējamais vides risks atradnes teritorijā ir saistīts ar potenciālo piesārņojumu, kas var rasties avārijas noplūžu rezultātā (eļļa, degviela) no karjerā ekspluatētās ieguves tehnikas, kā arī smagajiem transportlīdzekļiem. Derīgo izrakteņu ieguves tehnika jāaprīko atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tāpat svarīgi būtu paredzēt tehniskas vienību uzpildi ar degvielu veikt ārpus lokālplānojuma teritorijas. Vides piesārņojuma novēršanai vai samazināšanai, jāizmanto vides aizsardzības komplektā iekļautie naftas produktus absorbējošie materiāli.
  - 4.2.4. Lai novērtētu riskus, kas saistīti ar erozijas draudiem un erozijas potenciāli negatīvo ietekmi uz meža biotopu, rekomendējams izskatīt karjera izstrādes darbu uzsākšanu no saudzējamā un īpaši aizsargājamā meža attālākās daļas, potenciālu draudu gadījumā pārvērtējot ietekmes riska mazināšanas pasākumu pastiprināšanu pret dabas teritorijai piegulošo daļu. Lai samazinātu putekļu un trokšņu emisijas ārpus atradnes teritorijas, minimizējot ietekmes uz Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamiem meža biotopiem, jāparedz rekultivācijai uzglabājamo augsnes vaļņu vietas.
- 4.3. Vides pārskatā secināts, ka īstenojot Lokālplānojumā paredzēto darbību atbilstoši normatīvo aktu prasībām, teritorijā paredzēta saimnieciskā darbība nenonāks pretrunā vides un dabas aizsardzības prasībām, kā arī saskan ar novada ekonomiskās attīstības mērķiem.
  - 4.4. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālplānojuma izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tāpat paredzēti vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai. Minētie aspekti vērtējami pozitīvi, vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālplānojuma plānošanas risinājumiem, kas ir faktiskās izmaiņas Teritorijas plānojumā, bet paredzētai darbībai pirms derīgo izrakteņu ieguves jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, ja nepieciešams – ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī jāizstrādā derīgo izrakteņu ieguves projekts, kurā iekļaujamas jau daudz konkrētākas prasības, kas vērstas arī uz vides aizsardzību. Tai pat laikā jau šajā teritorijas plānošanas posmā ir saistošas Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 7.9. nodaļas “*Aizsardzības pret trokšņiem un piesārņojumu*” prasības Lokālplānojuma izstrādē.

## 5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritoriju vai *Natura 2000* teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)<sup>8</sup>. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālpilnošuma un tai pieguļošā teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kompensēšanas pasākumi likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” izpratnē nav paredzēti un nepieciešami.

Birojs vērš uzmanību Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 19. aprīļa atzinumā Nr. 4.8/2239/2022-N norādītajam, ka “*smaržīgā naktsvijole ir iekļauta Noteikumu Nr. 396 1. pielikuma 6.153. apakšpunktā./ Tās aizsardzību regulē Sugu un biotopu aizsardzības likums, ar kura 12. panta 1. punktu ir aizliegta īpaši aizsargājamo sugu lasīšana, noplūkšana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana. Minētā likuma 14. panta pirmās daļas 3. punkts atļauj traucēt īpaši aizsargājamo sugu īpatņus tikai izņēmuma gadījumā, lai nodrošinātu sabiedrības veselības aizsardzības, drošības vai citas sevišķi svarīgas intereses, arī sociāla vai ekonomiska rakstura intereses. Lokālpilnošuma dokumentos norādāms, ka atmežošanu un derīgo izrakšanu iegūvi neplānot smaržīgās naktsvijoles atradņu teritorijās, bet, ja tas nav iespējams, sugu ieguvei (iznīcināšanai) saņemama Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja, kā to nosaka Sugu un biotopu aizsardzības likuma 14. panta trešā daļa*”.

## 6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtisku pārrobežu ietekmes varbūtību Novērtējuma likuma izpratnē.

## 7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Vides pārskatā norādīts uz Lokālpilnošuma īstenošanas monitoringā izmantojamiem indikatoriem, kas raksturotu ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītā vides stāvokļa izmaiņas un tendences virszemes un pazemes ūdeņu kvalitātes, gaisa kvalitātes, trokšņa, atkritumu apsaimniekošanas jomā.

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Lokālpilnošuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv), Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.salaspils.lv](http://www.salaspils.lv) un publicēts

<sup>8</sup> Likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 44. panta 4. daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” 5. nodaļa.

pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Salaspils Vēstis*”. Lokālpilnvarotības un tā Vides pārskata pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana notika laika periodā no 2022. gada 14. marta līdz 2022. gada 14. aprīlim. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2022. gada 4. aprīlī plkst. 17:00 attālināti – tiešsaistes platformā *Google Meet*.

Lokālpilnvarotības un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita aprakstīta Lokālpilnvarotības sējumā “*Pārskats par Lokālpilnvarotības izstrādes procesu*”.

#### **Izvērtētā dokumentācija:**

Lokālpilnvarotības nekustamā īpašuma “*Acones mežs*” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8031 013 0403 teritorijas daļā, Salaspils novadā un tā Vides pārskats.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
2. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

#### **Biroja viedoklis:**

Lokālpilnvarotības Vides pārskats jāprecizē un jāpapildina, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 1.9. un 3.6. punktā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālpilnvarotību, jāņem vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālpilnvarotības Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Lokālpilnvarotības īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Salaspils novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2027.gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu un/vai Salaspils novada teritorijas plānošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Salaspils novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasūtīta informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētajā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasūtīta un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Ilze Lielvalode, 67770813  
[ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv](mailto:ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv)

Atzinums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Marutai Blūmai, e-pasts: [maruta.bluma@gmail.com](mailto:maruta.bluma@gmail.com).
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.