



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.10.2022

Lēmums Nr. 4-02/61/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajiem īpašumiem Divupes iela 28 un Divupes ielā 30 un atļautā izmantojuma detalizācija plānošanas dokumentam “*Detālpilnojums nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”, “Brekši””* Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 16. septembra vēstule Nr. 22-137-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu Ropažu novada, Garkalnes pagasta, Bergu ciema nekustamajiem īpašumiem Divupes iela 28 un Divupes iela 30 teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2022. gada 25. maija lēmums Nr. 1067 (protokola Nr. 38/2022., 26.§) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībām Divupes ielā 28, Divupes ielā 30 un atļautā izmantojuma detalizācijai “Detālpilnojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”, “Brekši””, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībām Divupes ielā 28, Divupes ielā 30 un atļautā izmantojuma detalizācijai “Detālpilnojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”,*

¹ Lokālpilnojuma teritorija ietver detālpilnojuma nekustamajiem īpašumiem “*Zvejnieki*” (kadastra Nr. 8060 011 0006), “*Brekši*” (kadastra Nr. 8060 011 0180) teritoriju un nekustamo īpašumu “*Ziedu iela*”, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0128 daļu. Teritorijas plānojuma grozījumu teritorija ir zemes vienības Divupes ielā 28 (kadastra apzīmējums 8060 011 1310) un Divupes ielā 30 (kadastra apzīmējums 8060 011 1345). Skatīts Valsts zemes dienesta datu publicēšanas portālā: <https://www.kadastrs.lv/#result> (03.10.2022.).

“Brekši””, *Berģos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 11. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/3508/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem Divupes ielā 28, Divupes ielā 30 un atļautā izmantojuma detalizācijai nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”, “Brekši”, Berģos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 4.8/3868/2022–N “*Par lokālplānojumu zemes vienībām Divupes ielā 28, Divupes ielā 30 un detalplānojuma detalizācijai nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”, “Brekši””, Berģos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 16. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–4/110 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, tostarp plānoto savrupmāju apbūvi, kuru piekļūšanai paredzēts izbūvēt ielas sarkanās līnijas, Izstrādātājas ieskatā Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 16. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 16. septembra vēstule Nr. 22–137–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma grozījumu izstrāde tiek veikta atbilstoši Ropažu novada domes 2022. gada 25. maija lēmumam Nr. 1067 (protokola Nr. 38/2022., 26.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībām Divupes ielā 28, Divupes ielā 30 un atļautā izmantojuma detalizācijai “Detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”, “Brekši””, Berģos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Garkalnes novada teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Garkalnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2008. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija)³. Lokālplānojuma izstrādes mērķis nav pretrunā ar Stratēģiju un ar Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.⁴ Lokālplānojuma izstrādē tiek ņemts vērā plānošanas dokuments “*Detālplānojums nekustamajiem īpašumiem*

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁴ Iesnieguma iesniegšanas brīdī noslēgusies apvienotā Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas publiskā apspriešana. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19160.

"Zvejnieki", kadastra Nr. 8060 011 0006 un "Brekši", kadastra Nr. 8060 011 0180, Berģos, Garkalnes novadā" (turpmāk – Detālplānojums).^{5 6}

- 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver Detālplānojuma teritoriju un nekustamā īpašuma "Ziedu iela" (zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0128) daļu, Berģos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (kopš Detālplānojuma apstiprināšanas 2006. gadā veikta inženiertīklu un transporta infrastruktūras izbūve un zemes vienību sadalīšana).
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorijai atļautais izmantošanas veids noteikts *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA), Ūdeņu teritorijas (Ū) un Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Detālplānojuma teritorijā esošajām zemes vienībām Divupes ielā 28 un Divupes ielā 30 Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Ūdeņu teritorijas (Ū), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) un Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, kā arī veikt ielu teritoriju pārkārtošanu, nosakot jaunas ielu sarkanās līnijas, precizēt atļauto izmantošanu atbilstoši Teritorijas plānojumā noteiktajam.
 - 2.4. Teritorijas plānojumā starp pašvaldības īpašumā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0128 un Lokālplānojumā esošajām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 8060 011 0006 un 8060 011 0180 plānota Ziedu iela, kurai nepieciešams noteikt ielas sarkanās līnijas ar apgriešanās laukumu pie Lielās Juglas upes. Plānotais risinājums paredz publisku piekļuvi Lielajai Juglas upei, saglabājot noteikto funkcionālo zonu *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, un nepieciešamo inženiertīklu izbūvi, tajā skaitā centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu izbūvi.
 - 2.5. Lokālplānojumā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroiegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dabas pieminekļi. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorijā 2021. gadā reģistrēta somzīlītes *Remiz pendulinus* ticama ligzdošana, kā arī aptuveni 400 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas mikroiegums, kas izveidots īpaši aizsargājamas putnu sugas aizsardzībai. Teritorijai blakus reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*. Izstrādātājas vērtējumā nav sagaidāms, ka Lokālplānojumā paredzētā darbība – funkcionālā zonējuma maiņa uz savrupmāju apbūvei paredzētu teritorijas izmantošanu un transporta infrastruktūras pārkārtošana, varētu būtiski ietekmēt vidi. Lokālplānojuma izstrādē tiks ievērotas institūciju izsniegtajos nosacījumos izvirzītās prasības, kas vērstas uz potenciālās ietekmes uz vidi mazināšanu.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:

⁵ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_20131.

⁶ Plānošanas dokuments "Detālplānojums nekustamajiem īpašumiem "Zvejnieki", "Brekši"" Berģos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā apstiprināts ar Garkalnes novada domes 2006. gada 28. jūnija sēdes lēmumu (protokols Nr. 6, 16. §), izdoti saistošie noteikumi Nr. 22 "Par nekustamā īpašuma "Zvejnieki", kadastra Nr. 8060-011-0006, "Brekši", kadastra Nr. 8060-011-0180, apbūvi".

- 3.1. Dienesta 2022. gada 11. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/3508/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem Dīvupes ielā 28, Dīvupes ielā 30 un atļautā izmantojuma detalizācijai nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”, “Brekši”, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
- 3.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas un autostāvvietas Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamais līdzekļus, kā panākt mājsaimniecību pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
 - 3.1.5. Izvērtēt apkārtējās teritorijas esošās ietekmes un plānotās attīstības ietekmi uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto apbūvi, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
 - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības to aizsardzībai.
 - 3.1.7. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā konstatēta somzīlītes ligzdošanas vieta, bet Lokālplānojuma izstrādes Darba uzdevuma 4. punktā kā viena no institūcijām nav iekļauta Dabas aizsardzības pārvalde, Dienests Lokālplānojuma izstrādē kā kompetento institūciju par īpaši aizsargājamām sugām lūdz iesaistīt Dabas aizsardzības pārvaldi nosacījumu un atzinuma saņemšanā.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 4.8/3868/2022–N “*Par lokālplānojumu zemes vienībām Dīvupes ielā 28, Dīvupes ielā 30 un detālplānojuma detalizācijai nekustamajiem īpašumiem “Zvejnieki”, “Brekši””, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un dižkoki. Vienlaikus 2021. gadā šajā teritorijā reģistrēta somzīlītes *Remiz pendulinus* ticama ligzdošana. Šī suga ir iekļauta Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*”. Aptuveni 400 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas

atrodas mikroliegums, kas izveidots īpaši aizsargājamas putnu sugas aizsardzībai. Teritorijai blakus reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*, kas iekļauts Ministru kabineta 2017. gada 20.jūnija noteikumu Nr. 350 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikumā. DAP administrācija, pamatojoties uz iepriekš minēto un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 53., 56.1. un 56.2. apakšpunktu, norādījusi, ka nepieciešams veikt putnu izpēti, saņemot sertificēta sugu un biotopu eksperta (ornitologa) atzinumu. Līdz ar to Lokālplānojuma redakcijā jāveic plānošana, iekļaujot teritorijā esošo dabas vērtību aizsardzības pasākumus, kurus izvirzījis eksperts savā atzinumā. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz dabas vērtībām.

3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 16. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–4/110 "Nosacījumi teritorijas plānojumam". Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:

3.3.1. Lokālplānojuma izstrādi veikt, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības.

3.3.2. Ņemt vērā Aizsargjoslu likumu.

3.3.3. Veikt objektu izvietojumu atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un Ropažu novada TIAN.

3.3.4. Paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.

3.3.5. Inženierkomunikācijas tīklu projektēšanu ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 "Inženiertīklu izvietojums"".

3.3.6. Teritorijas labiekārtošanā paredzēt autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietu un gājēju celiņu ierīkošanu.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:

4.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma *Ūdeņu teritorija (Ū)*, *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* maiņu uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* zemes vienībām Divupes ielā 28 un Divupes ielā 30.

4.2. Precizēt TIAN, ievērojot Teritorijas plānojumā noteikto Detālplānojuma teritorijā.

4.3. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai un tai piegulošajām teritorijām. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā un piegulošajās teritorijās esošo un plānoto transporta infrastruktūru, tajā skaitā paredzētā perspektīvā ceļa koridora piedvedceļa izbūvi zemes vienībā Divupes ielā 28 un Divupes ielā 30.

4.4. Izstrādāt plānotajam Ziedu ielas posmam raksturīgo šķērsprofilu un noteikt sarkanās līnijas. Ziedu ielas galā sarkanajās līnijās ierīkot apgriešanās laukumu pie Lielās Juglas upes. Sarkanajās līnijās izvietojot brauktuvi, gājēju ietvi, plānotās

- inženierkomunikācijas – elektrības kabeli, apgaismes līniju, sakaru kabeļu līniju, virsūdeņu novadīšanas sistēmu, ūdensvadu, pašteses kanalizācijas vadu, kanalizācijas spiedvadu, gāzes vadu. Sarkanajās līnijās ietvert inženierkomunikāciju aizsargjoslas, meliorācijas grāvjus un ielas apstādījumus.
- 4.5. Noteikt sarkanās līnijas plānotajām ielām un izstrādāt raksturīgos ielas šķērsprofilus, sagatavot sadales nosacījumus, lai teritoriju sarkanajās līnijās izdalītu kā atsevišķu zemes vienību.
 - 4.6. Ja nepieciešams, sagatavot zemes vienību robežu izmaiņu priekšlikumu.
 - 4.7. Noteikt transporta infrastruktūras, inženiertīklu apgādes, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumus. Grafiski attēlot tuvākās pieslēguma vietas pie maģistrālajiem inženierapgādes tīkliem. Izstrādāt piebraucamo ceļu shēmu.
 - 4.8. Lokālpilnojumā teritorijā precizēt un grafiski attēlot Lielās Juglas upes krasta līniju, tauvas joslu, aizsargjoslu, applūstošo teritoriju un citas apgrūtinātās teritorijas un objektus, kam nosaka aizsargjoslas.
 - 4.9. Izvērtēt un grafiski attēlot publiskās piekļuves vietas Lielās Juglas upei.
 - 4.10. Publiskiem mērķiem paredzēt ne mazāk kā 20 % no plānojamās teritorijas.
 - 4.11. Noteikt nepieciešamos pasākumus teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai pirms apbūves veikšanas.
 - 4.12. Ja Lokālpilnojumā ietvertie risinājumi tieši saistīti ar nekustamajiem īpašumiem, kuri nav ietverti Lokālpilnojumā teritorijā, pirms Lokālpilnojumā apstiprināšanas jāsaņem šo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju rakstiska piekrišana.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*, *Ūdeņu teritorijas (Ū)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)*. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Detālplānojuma teritorijā esošajām zemes vienībām Divupes ielā 28 un Divupes ielā 30 Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Ūdeņu teritorijas (Ū)*, *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā atbilstoši Teritorijas plānojumam jau tiek noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu plānota transporta infrastruktūras pārkārtošana, tostarp Ziedu ielas izveide ar apgriešanās laukumu pie Lielās Juglas upes. Lielās Juglas Upes posms ir reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops *Upju straujteses un dabiski upju posmi*. Savukārt Lokālplānojuma teritorijā reģistrēta īpaši aizsargājama putnu sugas ligzdošana un ~ 400 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas mikroliegums, kas izveidots īpaši aizsargājamās putnu sugas aizsardzībai. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālplānojuma teritorija robežojas ar īpaši aizsargājamo biotopu. Vienlaikus šādā vērtējumā no Lokālplānojuma risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā būtu paredzēts atļaut jaunas, iepriekš nevērtētas darbības, kas būtiski palielinātu ietekmi uz īpaši aizsargājamo biotopu, jo Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums⁷, bet plānotais risinājums paredz publisku piekļuvi Lielajai Juglas upei, saglabājot noteikto funkcionālo zonu *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Teritorija, kur plānota esošā funkcionālā zonējuma maiņa uz savrupmāju apbūves teritoriju, neatrodas tiešā tuvumā ar Lielās Juglas upi. Tā kā atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojumā paredzēta nepieciešamo inženiertīklu izbūve, tajā skaitā centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu izbūve, tad Lokālplānojuma realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos, tomēr tā tiks īstenota ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta, rodot iespēju nodrošināt ar nepieciešamo infrastruktūru (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Vadoties no minētā, secināms, ka jau Lokālplānojuma izstrādes ietvaros, izvirzot tā izstrādei prasības gan Darba uzdevumā, gan institūciju sniegtajos nosacījumos (skatīt šā Lēmuma 3. punktu ar apakšpunktiem) paredzēts risināt jautājumus, kas attiecas uz divu zemes gabalu Divupes ielā 28 un Divupes ielā 30 apbūves kritērijiem, tādējādi neietekmējot blakus esošās aizsargājamās dabas vērtības (Likuma 23.² panta 3. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts). Līdz ar to ir identificējami mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, un Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai papildus būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot arī Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā

⁷ Biroja 2013. gada 5. novembra atzinums Nr. 4-02/33. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 02.05.2022.)

iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojumam nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī lietderības un samērības apsvērumus, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumam, ja tas tiek izstrādāts atbilstoši šajā Biroja lēmumā secinātajam, kā arī attiecībā uz apbūves teritoriju izvietojumu un vides kvalitātes nodrošinājumu atbilstoši institūciju un Darba uzdevumā noteiktajām prasībām, Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*".
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Divupes iela 28 un Divupes ielā 30 un atļautā izmantojuma detalizācijai plānošanas dokumentam "*Detālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem "Zvejnieki", "Brekši"*" Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.