



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

05.10.2022

**Lēmums Nr. 4-02/60/2022**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :**

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: [rdkp@riga.lv](mailto:rdkp@riga.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “8.Darbnīca”, reģistrācijas Nr. 40103480281, adrese: Lauku iela 35–69, Jūrmala, LV – 2016, e – pasts: [8.darbnica@gmail.com](mailto:8.darbnica@gmail.com) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums zemesgabalam pie Mazās Juglas (kadastra apzīmējums 0100 123 2365), Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2022. gada 8. septembra vēstule Nr. 08–22/150 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta “Lokālplānojums zemesgabalam pie Mazās Juglas (kadastra apzīmējums 0100 123 2365), Rīgā” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 9. februāra lēmums Nr. 1248 (prot. Nr. 46, 6. §) “*Par zemesgabala pie Mazās Juglas (kadastra apzīmējums 0100 123 2365) lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. –2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālplānojuma izstrādei zemesgabālā pie Mazās Juglas ielas (kadastra apzīmējums 0100 123 2365)*” (turpmāk – Darba uzdevums), Lokālplānojuma grafiskā daļa “*Teritorijas plānotā izmantošana*”, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Dienests)<sup>1</sup> 2022. gada 15. marta vēstule Nr. 11.2/1968/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei pie Juglas upes, Rīgā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 17. marta vēstule Nr. 4.8/1594/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi zemes vienībai pie Mazās Juglas, Rīgā*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 16. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4/34 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes E. Grolles 2022. gada 3. oktobra atzinums Nr. 77/22.

---

<sup>1</sup> No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

## **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojumā paredzētā darbība tiek plānota atbilstoši Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija). Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros tiks izvērtēti teritorijā esošie dabas faktori un risinājumos tiks definēti vērtīgie dabas elementi, lai veidotu teritorijai raksturīgu ainavas struktūru, kā arī noteiktu prasības šo vērtību saglabāšanai. Izstrādes gaitā tiks izvērtēts esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums atbilstoši teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikts nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojums. Plānošanas dokumentā tiks noteiktas funkcionālā zonējuma robežas, apbūves teritoriju un dabas teritoriju savstarpējo zonu izvietojums, neparedzot apbūvi Mazās Juglas upes 10% applūstošā teritorijā. Tiks detalizēti definēti atļautās izmantošanas veidi un plānotās apbūves izvietojuma nosacījumi, kā arī tiks precizētas Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteiktās aizsargjoslas un citi izmantošanas aprobežojumi. Lokālplānojuma izstrāde nav pretrunā ar pieguļošajās teritorijās iedibināto izmantošanu un apbūves raksturu. Plānošanas teritorijas platība (15882 m<sup>2</sup>) attiecas uz salīdzinoši nelielu teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 8. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 8. septembra vēstule Nr. 08–22/150 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 9. februāra lēmumam Nr. 1248 (prot. Nr. 46, 6. §) “*Par zemesgabala pie Mazās Juglas (kadastra apzīmējums 0100 123 2365) lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. –2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus savrupmāju apbūves iespējāmībai ārpus virszemes ūdensobjekta aizsargjoslas teritorijas.
  - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts zemesgabalam Mazā Jugla (kadastra apzīmējums 0100 123 2365), Rīgā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 15882 m<sup>2</sup>.
  - 2.3. Teritorijas plānojumā Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorijas (A)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts

---

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, precizējot Īpašuma apgrūtinājumus, tai skaitā ūdensobjekta aizsargjoslas teritorijas.

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, izstrādājot Plānošanas dokumentu, tiks noteikti saimnieciskās darbības aprobežojumi atbilstoši Aizsargjoslu likumam, kā arī izvērtēta esošās un plānotās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība teritorijas plānotajai attīstībai un noteikti nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojums, tiks izstrādāts perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas.
  - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar *Natura 2000* teritorijām, kā arī citām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Lokālplānojuma teritorija neatrodas mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas vai dižkoki. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma teritorija daļēji atrodas dabiskas ūdensteces vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā un tauvas joslas teritorijā gar upi (1795 m<sup>2</sup> platībā). Lokālplānojuma teritorija daļēji atrodas applūstošā (10 % applūduma varbūtība) teritorijā<sup>3</sup>. Lokālplānojuma teritorija var tikt daļēji appludināta (10% applūduma varbūtība) pavasara palos. Applūdumu teritorija veido ~ 4900 m<sup>2</sup>, kas ir ~ 30% no Lokālplānojuma teritorijas. Kā norādīts Iesniegumā: “*apbūve šajā teritorijas daļā netiek plānota*”.
  - 2.6. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. vai 2. pielikumā.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 3.1. Dienesta 2022. gada 15. marta vēstule Nr. 11.2/1968/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei pie Juglas upes, Rīgā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādē, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienesta vēstulē izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
      - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
      - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, t.sk Juglas upes aizsargjoslu un applūstošo teritoriju nosakot atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumiem Nr. 406 “*Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 406).
      - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas. Apbūvi neplānot applūstošajā teritorijā.

---

<sup>3</sup> Saskaņā ar VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra*” 2022. gada 29. jūlija izziņu Nr. 4–6/966 “*Par 10% applūšanas varbūtību*”. Juglas upes pavasara palu maksimālā ūdens līmeņa atzīme ar 10% pārsniegšanas varbūtību tika iegūta 2019. gadā, veicot plūdu modelēšanu Rīgas pilsētas teritorijai kā nacionālas nozīmes plūdu riska teritorijai. Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartes atrodas LVĢMC mājaslapā: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes> un <https://videscentrs.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba#58821716>.

- 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie SIA "Rīgas ūdens" centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas.
    - 3.1.5. Lokālplānojumā paredzēt Juglas krastmalas publisku pieejamību.
    - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības to aizsardzībai.
  - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 17. marta vēstule Nr. 4.8/1594/2022–N "Par lokālplānojuma izstrādi zemes vienībai pie Mazās Juglas, Rīgā", kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu "Ozols" ietverto informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki, bet Lokālplānojuma teritorija šaurā un garā joslā piekļaujas Mazās Juglas upei, kura ir reģistrēta kā īpaši aizsargājams biotops 3260 *Upju straujteses un dabiski upju posmi*, kā arī upes krastā ir reģistrēts īpaši aizsargājamas putnu sugas – somzīlītes *Remiz pendulinus* novērojums ar pazīmi – iespējama ligzdošana. DAP administrācija sniegusi nosacījumu, ka Lokālplānojumā jāparedz saglabāt neskarta Mazās Juglas upes applūstošā teritorija un aizsargjosla, lai nodrošinātu tās dabiskumu un funkcionālo nozīmi. Vienlaikus DAP administrācija uzskata, ka *Apstādījumu un dabas teritorijas* applūstošajā Mazās Juglas palienē samazināšana, to pārveidojot par savrupmāju apbūves teritoriju, nonāk pretrunā ar Rīgas valstspilsētas attīstības plānošanas dokumentiem. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma īstenošana, paredzot apbūves veidošanu uz dabas teritorijas rēķina Mazās Juglas palienē, ilgtermiņā negatīvi var ietekmēt īpaši aizsargājamo upes biotopu un dabas daudzveidību Rīgā.
  - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 16. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4/34 "Nosacījumi teritorijas plānojumam". Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālplānojuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija Lokālplānojuma projektēšanas laikā noteikusi paredzēt:
    - 3.3.1. Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un 2005.gada 20. decembra Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 34) ievērošanu.
    - 3.3.2. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1. un 8.2. apakšdaļu prasībām, paredzot pievienošanu Rīgas pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem.
    - 3.3.3. Inženierkomunikāciju izvietojumu ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 "Inženiertīklu izvietojums"".
    - 3.3.4. Objektu izvietojumu atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un Noteikumiem Nr. 34.
    - 3.3.5. Teritorijas labiekārtošanu, paredzot autotransporta kustības organizēšanu saskaņā ar Noteikumiem Nr. 34.
  - 3.4. Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes E. Grolles 2022. gada 3. oktobra atzinums Nr. 77/22, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā netika konstatēti īpaši

aizsargājамie biotopi un īpaši aizsargājamās augu sugas, līdz ar to darbības rezultātā neveidosies ietekme uz dabas vērtībām. Vienlaikus eksperte sniegusi viedokli: *“antropogēnās noslodzes rezultātā var veidoties nelabvēlīga ietekme uz Juglas upes krastu un applūstošo teritoriju. Lai novērstu vai samazinātu ietekmi, gar īpašuma ziemeļu robežu ieteicams saglabāt krūmāja joslu. Nav pieļaujams vidē nopludināt pietiekoši neattīrītus notekūdeņus no apbūves zonas”*.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnоjuma izstrādei, tostarp:
  - 4.1. Izvērtēt Lokālpilnоjuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem. Lokālpilnоjuma risinājumus izstrādāt saskaņā ar šo tematisko plānojumu vadlīnijām.
  - 4.2. Izvērtēt teritorijā esošos dabas faktoros, veikt aizsargājamo sugu un biotopu izpēti. Pamatojoties uz to rezultātiem Lokālpilnоjuma risinājumos definēt saglabājamos vērtīgos elementus, kas veido teritorijai raksturīgo ainavas struktūru, noteikt prasības to saglabāšanai.
  - 4.3. Izstrādāt meliorācijas sistēmas projektu teritorijai starp Lēvenstraucha ielu un Ošupītes ielu, ņemot vērā plānotā Juglasciema bulvāra izbūvi un inženierkomunikāciju izvietojumu, izvērtējot iespēju saglabāt esošo atklāto grāvju kā lietusūdeņu un gruntsūdeņu savākšanas sistēmas daļu.
  - 4.4. Lokālpilnоjuma teritorijas funkcionālo zonējumu izstrādāt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240.
  - 4.5. Noteikt Lokālpilnоjuma teritorijas funkcionālā zonējuma robežas, apbūves teritoriju un dabas teritoriju savstarpējo zonu izvietojumu, pamatojot ar izpētēm vides aizsardzības jomā. Detalizēti definēt atļautās izmantošanas veidus un plānotās apbūves izvietojuma nosacījumus, tostarp izvērtēt iespēju nodrošināt ūdens krastmalas publisku pieejamību. Precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus.
  - 4.6. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
5. Lokālpilnоjums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti

ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu un Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūves iespējamībai ārpus virszemes ūdensobjekta aizsargjoslas teritorijas, neveidojot apbūvi applūstošā (10 % applūduma varbūtība) teritorijā. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Apstādījumu un dabas teritorija (A)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, lai veiktu Lokālplānojuma teritorijā savrupmāju būvniecību. Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 515. punktam *Apstādījumu un dabas teritorijā (A)* cita starpā pieļaujama tāda teritorijas izmantošana kā būves dzīvniekiem un ar kapsētu saistīto būvju būvniecība. No tā secināms, ka funkcionālajā zonējumā *Apstādījumu un dabas teritorijā (A)* daļēji pieļaujama arī apbūve.
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma teritorija 1795 m<sup>2</sup> platībā atrodas dabiskas ūdenstece vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā, kas noteikta atbilstoši Aizsargjoslu likumam, un tauvas joslas teritorijā gar upi – atbilstoši Zvejniecības likumam. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 33.4. punkta nosacījumiem šajā gadījumā, kad zemes gabals atrodas virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā, zemes ierīcības projektu nepieciešams saskaņot ar Rīgas domes atbildīgo institūciju par vides aizsardzības jautājumiem. Vienlaikus Darba uzdevumā iekļauta prasība par apbūves teritoriju un dabas teritoriju savstarpējo zonu izvietojuma noteikšanu, pamatojoties ar izpētēm vides aizsardzības jomā, nodrošinot ūdens krastmalas publisku pieejamību.
- 5.6. Lokālplānojuma teritorija atrodas pie Mazās Juglas upes, kas ir reģistrēta kā īpaši aizsargājams biotops *3260 Upju straujteses un dabiski upju posmi* un DAP administrācija Lokālplānojuma izstrādē izvirzījusi nosacījumu saglabāt neskartu Mazās Juglas upes applūstošo teritoriju. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju applūstošā teritorija (ar 10 % applūduma varbūtību) aizņem ~ 4 900 m<sup>2</sup>, kas ir ~ 30% no Lokālplānojuma teritorijas (kopējā platība – 15 882 m<sup>2</sup>) un apbūve šajā teritorijas daļā netiek plānota. Birojs konstatē, ka atbilstoši Lokālplānojuma grafiskajai daļai "*Teritorijas plānotā izmantošana*" Īpašuma teritorija, kas noteikta kā Mazās Juglas applūstošā teritorija, ir iezīmēta kā labiekārtota publiskā ārtelpa bez apbūves. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka būvniecība teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību nav pieļaujama, pie tam, lai tās nekļūtu neapplūstošas tikai pēc attiecīgu pasākumu veikšanas. Periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides

aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām. Līdz ar to šajā kontekstā Birojs rekomendē plānošanas dokumentu izstrādāt atbilstoši Aizsargjoslas likumā un Noteikumu Nr. 406 noteiktajām prasībām, iekļaujot arī papildus ierobežojumus Lokālplānojuma TIAN nosacījumos vai arī applūstošajai teritorijai nosakot funkcionālo zonējumu *Dabas un apstādījumu teritorija* ar indeksu, kurā netiek pieļauta nekāda veida pastāvīga apbūve.

- 5.7. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Tāpat Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, ja tiek ievēroti DAP administrācijas, Dienesta un Veselības inspekcijas izvirzītie nosacījumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3., 4. punkts).
  - 5.8. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, jo atbilstoši Iesniegumam Īpašuma teritorijā paredzēts izveidot dzīvojamo apbūvi. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību un Lokālplānojuma nelielo platību (~ 1,6 ha), nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts) pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un saimnieciskās darbības aprobežojumiem, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
  - 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas

iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabalam pie Mazās Juglas (kadastra apzīmējums 0100 123 2365), Rīgā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: [pad@riga.lv](mailto:pad@riga.lv)
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “8.Darbnīca”, e – pasts: [8.darbnica@gmail.com](mailto:8.darbnica@gmail.com).