



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

21.09.2022

Lēmums Nr. 4-02/58/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Bauskas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009116223, adrese: Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas novads, LV-3901, e-pasts: pasts@bauska.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*REGIONĀLIE PROJEKTI*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese, Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam Zaļā ielā 14A (kadastra Nr. 40010020187), Bauskā, Bauskas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 22. augusta vēstule Nr. 22-126-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, nekustamajam īpašumam “Zaļā iela 14A” (kadastra nr. 4001 002 0187) Bauskā, Bauskas novadā, teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Bauskas novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmums Nr. 311 (protokols Nr. 12, 28. p) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Zaļā iela 14A”, Bauskā, Bauskas novadā*” (turpmāk – Lēmums), pielikums Darba uzdevums lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā “*Zaļā iela 14A*”, Bauskā, Bauskas novadā (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 16. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4765/2022 “*Nosacījumi Lokālplānojumam Zaļajā ielā 14A, Bauskā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 22. jūlija vēstule Nr. 4.8/4010/2022–N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemesgabalam “Zaļā iela 14A”, Bauskā, Bauskas novadā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 11. augusta vēstule Nr. 2.4.9.–12/147 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izvērtējot Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vietu un attīstības priekšnosacījumus, izstrādes mērķi - grozīt *Publiskās apbūves teritorijas (P)* zonējumu uz apakšzonējumu *Publiskās apbūves*

teritoriju (P1) un plānoto darbību - izvietot nekustamajā īpašumā Zaļā ielā 14A, Bauskā degvielas uzpildes staciju, funkcionāli saistītu infrastruktūru un labiekārtojumu Bauskas pilsētā pie augstas satiksmes intensitātes valsts galvenā autoceļa A7 “Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle)” (Zaļā iela), lai nodrošinātu īpašuma attīstības iespējas atbilstoši Bauskas novada ilgtspējīgajā stratēģijā līdz 2035. gadam (turpmāk – Stratēģija) noteiktām prioritātēm, Izstrādātāja ieskatā Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa noteic, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 22. augustā Birojā ir saņemta Sagatavotājas 2022. gada 22. augusta vēstule Nr. 22-126-e “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Bauskas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Stratēģiju. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt nekustamā īpašuma Zaļā ielā 14A, Bauskā funkcionālo zonējumu no *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz apakšzonējumu *Publiskās apbūves teritorijas (P1)*, nodrošinot tā attīstības iespējas atbilstoši Stratēģijā noteiktām prioritātēm.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver vienu zemes vienību – nekustamā īpašuma Zaļā ielā 14A (kadastra Nr. 40010020187) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 40010020187, Bauskā, starp Zaļo ielu (valsts galveno autoceļu A7 “Rīga - Bauska - Lietuvas robeža (Grenctāle)”), Salātu ielu, Pilskalna ielu un Upmalas ielu. Zemes vienība ir juridiskas personas īpašumā, un tās kopējā platība ir 1,8253 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam noteiktais funkcionālais zonējums (*Publiskās apbūves teritorija (P)*) Lokālplānojuma teritorijā pieļauj gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošana, izņemot degvielas un gāzes uzpildes staciju, automobiļu un motociklu apkopes un tirdzniecības uzņēmumus. Lai īstenotu Lokālplānojuma teritorijas attīstības ieceri – izvietot īpašumā Zaļā iela 14A degvielas uzpildes staciju ar funkcionāli saistītu tehnisko infrastruktūru un labiekārtojumu -, nepieciešams grozīt funkcionālo zonējumu uz apakšzonējumu *Publiskās apbūves teritorija (P1)*. *Publiskās apbūves teritorijā (P1)* atļauta gan komerciāla, gan nekomerciāla publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošana, tai skaitā degvielas un gāzes uzpildes stacijas, automobiļu un motociklu apkopes un tirdzniecības uzņēmumi, precizējot teritorijas izmantošanas veidu “*Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (I2002)*”, kas iekļauj arī degvielas uzpildes stacijas, minimāla transporta apkopes servisa objektus (riepu maiņa, pašapkalpošanās automazgātavas, elektromobiļu uzlādes stacijas).

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.4. Lokālpilnojumuma teritorija pašlaik nav apbūvēta. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā piebraukšana nekustamajam īpašumam Zaļā ielā 14A, Bauskā attēlota no pašvaldības Salātu ielas un Pilskalna ielas turpinājuma, kas nav izbūvētas.
 - 2.5. Lokālpilnojumuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.6. Lokālpilnojumuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols"² Lokālpilnojumuma teritorijā un tās tuvākā apkārtnē nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un to dzīvotnes, dižkoki, kā arī nav īpaši aizsargājami biotopi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Dienesta 2022. gada 16. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4765/2022 "Nosacījumi Lokālpilnojumam Zaļajā ielā 14A, Bauskā". Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālpilnojumuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālpilnojumuma izstrādē nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Vēstulē izvirzītas prasības Lokālpilnojumuma izstrādei, tai skaitā prasība Lokālpilnojumuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai; uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam; Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas; Izvērtēt Lokālpilnojumuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, aerosoli no automaģātāvām, transporta plūsmas u.c., t.sk. ņemot vērā summārās ietekmes ar kaimiņos esošajām piesārņojošām darbībām) uz blakus esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi un otrādi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 22. jūlija vēstule Nr. 4.8/4010/2022–N "Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumuma izstrādei "Par nosacījumiem lokālpilnojumuma izstrādei zemesgabalam "Zaļā iela 14A", Bauskā, Bauskas novadā". DAP administrācija norādījusi, ka Lokālpilnojumuma teritorijā nav Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritorijas (*Natura 2000*), nav Latvijas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugu atradnes. DAP administrācija neizvirza nosacījumus Lokālpilnojumuma izstrādei un, pamatojoties uz Noteikumu Nr. 157 5. punktu, kā arī Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.11 apakšpunktu, uzskata, ka Lokālpilnojumuma izstrādei nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 11. augusta vēstule Nr. 2.4.9.–12/147 "Nosacījumi teritorijas plānojumam". Veselības inspekcija nav izvirzījusi prasību Lokālpilnojumam veikt Stratēģisko novērtējumu, bet ir izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumuma izstrādei, tai skaitā veikt Lokālpilnojumuma un piegulošās teritorijas esošās situācijas analīzi (esošie un perspektīvie objekti, to stāvoklis, to izmantošana perspektīvā). Norādīt riska objektus un ar tiem saistītus riska faktorus, lai pieņemtu

² Skatīts <https://ozols.gov.lv/pub>, 14.09.2022.

lēmumu par nepieciešamību piemērot ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru, ievērojot Likuma 4. panta prasības; Lokālplānojuma izstrādāšanas un infrastruktūras objektu apbūves plānojumā ņemt vērā Teritorijas plānojuma prasības un ievērot Aizsargjoslu likumu; ņemt vērā visus riska faktoros, kuri var radīt draudus videi, cilvēka dzīvībai un veselībai. Nodrošināt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apdzīvotās teritorijās atbilstoši Ministru kabineta.2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” prasībām; teritorijā plānot lietus notekūdeņu novadīšanu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 8.4. apakšnodaļas “*Lietus ūdeņu savākšanas sistēmas*” prasībām.

4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktiem kritērijiem, Birojs secina, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).

4.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteikto atļauto teritorijas izmantošanu atbilstoši iecerei Zaļā ielā 14A būvēt degvielas uzpildes staciju un ar to funkcionāli saistīto infrastruktūru un labiekārtojumu Bauskas pilsētā pie augstas satiksmes intensitātes valsts galvenā autoceļa A7 “*Rīga - Bauska - Lietuvas robeža (Grenctāle)*”. Birojs konstatē, ka pašlaik Teritorijas plānojumā³ Lokālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorija (P)*, kur saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) kā viens no galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem ir noteikta “*Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve*” ar teritorijas izmantošanas veida kodu (12002)⁴. Funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorija (P)*, Bauskas

³ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_17226 (skatīts 014.09.2022.).

⁴ TIAN 361. punkts (skatīts turpat 14.09.2022.).

pilsētā nepieļauj degvielas un gāzes uzpildes staciju ierīkošanu⁵. Degvielas un gāzes uzpildes staciju ierīkošana Bauskas pilsētā ir pieļaujama funkcionālajā apakšzonējumā⁶ *Publiskās apbūves teritorijās (P1)*⁷, izņemot teritorijas pie Zemgaļu ielas un Pilskalna ielas⁸. Saskaņā ar Noteikumi Nr. 240 3. pielikuma "*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*" noteikto teritorijas izmantošanas veida aprakstu teritorijās ar izmantošanas veida kodu (12002) "*Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve*" pieļaujama apbūve, ko veido veikali, sezonas rakstura tirdzniecības vai pakalpojumu objekti, u.c., kā arī sadzīves un citu pakalpojumu objekti, tai skaitā arī degvielas uzpildes stacijas. Tādejādi ar Lokālplānojuma īstenošanu, ņemot vērā Noteikumu Nr. 240 3. pielikumā "*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*" noteikto, netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā veidā salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto (Likuma 23.² panta 3. punkta "d" apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.

- 4.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 4.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).
- 4.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, kas ir saistītas ar apakšzonējuma noteikšanu esošajam zonējumam, Lokālplānojuma realizēšana nav saistīta ar lielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, arī vērtējot teritorijas lielumu, apkārtnējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar

⁵ TIAN 376. punkts (skatīts turpat 14.09.2022.).

⁶ Noteikumu Nr. 240 19. punkta izpratnē "*Atbilstoši konkrētajai situācijai un izvēlētajai detalizācijas pakāpei teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā katrai funkcionālajai zonai var noteikt apakšzonas, pievienojot funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem ciparu indeksu...*".

⁷ TIAN 386. punkts (skatīts turpat 14.09.2022.).

⁸ TIAN 412. punkts (skatīts turpat 14.09.2022.).

pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, teritorijas nodrošināšanu ar autostāvvietām un lietusūdeņu attīrīšanai no tām.

- 4.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Stratēģiskā novērtējuma procedūra plānošanas dokumentam nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
5. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, un piemērojot citas iepriekš minētas tiesību normas, kā arī lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam Zaļā ielā 14A (kadastra Nr. 40010020187), Bauskā, Bauskas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

M. Ikaunieks,
maris.ikaunieks@vps.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Bauskas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*REĢIONĀLIE PROJEKTI*”, e-pasts: birojs@rp.lv.