



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

21.09.2022

**Lēmums Nr. 4-02/57/2022**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Alūksnes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000018622, adrese: Dārza iela 11, Alūksne, Alūksnes novads, LV-4301, e – pasta adrese: [dome@aluksne.lv](mailto:dome@aluksne.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

IK “*PLĀNOŠANAS EKSPERTI*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese , Maija iela 16 – 3, Rīga, LV-1006, [planosana.lv](mailto:planosana.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnojums nekustamā īpašuma Malienas iela 4 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3601 017 3941 Alūksnē, Alūksnes novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2022. gada 25. augusta vēstule Nr. ANP/1-35/22/1614 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – lokālpilnojums nekustamajā īpašumā Malienas iela 4, Alūksnē, Alūksnes novadā – ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Iesniegums), Alūksnes novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmums Nr. 247 (prot. Nr. 17, 6. p.) “*Par lokālpilnojuma, kas groza Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.–2027. gadam, izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Malienas ielā 4, Alūksnē, Alūksnes novadā*” (turpmāk – Lēmums), pielikums Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Malienas ielā 4, Alūksnē, Alūksnes novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums)<sup>1</sup>, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 22. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/3958/2022 “*Nosacījumi nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Malienas iela 4, Alūksne, Alūksnes novads*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 7. jūlija vēstule Nr. 4.8/3746/2022–N “*Par*

---

<sup>1</sup> Lēmums un Darba uzdevums pieejami arī tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_24315](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24315) (skatīta 14.09.2022.).

*nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei” un Veselības inspekcijas 2022. gada 21. jūlija vēstule Nr. 2.4.8.–12./139 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.*

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritorijas (*Natura 2000*) vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas un objektus.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 25. augustā Birojā saņemta Izstrādātājas 2022. gada 25. augusta vēstule Nr. ANP/1-35/22/1614 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Alūksnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2012. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģiju), Alūksnes novada attīstības programmu 2022. -2027. gadam (turpmāk – Programma) un saskaņā ar spēkā esošo Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.–2027. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums).
  - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts teritorijai, kas ietver nekustamā īpašuma Malienas iela 4 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3601 017 3941 Alūksnē, Alūksnes novadā, ~ 0,5 ha platībā<sup>3</sup>.
  - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija iekļauta funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorija (P)*. Lokālplānojuma teritorijā saskaņā ar tā izstrādes mērķi paredzēts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, tādējādi nodrošinot nekustamā īpašuma Malienas iela 4 īpašniekam būvēt savrupmāju.
  - 2.4. Lokālplānojumā plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.

---

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu tīmekļvietnes [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) datiem (Skatīta 14.09.2022).

- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”<sup>4</sup> iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegums, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Dienesta 2022. gada 22. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/3958/2022 “*Nosacījumi nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Malienas iela 4, Alūksne, Alūksnes novads*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Vēstulē izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tai skaitā, Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai; uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam; izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 7. jūlija vēstule Nr. 4.8/3746/2022–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 21. jūlija vēstule Nr. 2.4.8.–12./139 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, plānoto saimniecisko darbību, Likumā minētos kritērijus un Noteikumu Nr. 157 izvirzītās prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Izstrādāt nepieciešamās izmaiņas Teritorijas plānojumā, nosakot Lokālplānojuma teritorijai funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*.
- 4.2. Lokālplānojumu izstrādāt saskaņā ar spēkā esošiem normatīviem aktiem.
- 4.3. Pamatot funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību un risinājumus.
- 4.4. Izstrādāt teritorijas izmantošanas noteikumus Lokālplānojumā ietvertai teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas.
- 4.5. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu atbilstoši teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt galvenos inženiertīklu apgādes risinājumus.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju un vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs

<sup>4</sup> Skatīts <https://ozols.gov.lv/pub>, 14.09.2022.

konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot iesniegto dokumentāciju, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai ar kopējo platību ~0,5 ha Teritorijas plānojumā noteikto atļauto teritorijas izmantošanu no *Publiskās apbūves teritorija (P)* uz *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, nodrošinot nekustamā īpašuma, Malienas iela 4, īpašnieka ieceri būvēt savrupmāju. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) <sup>5</sup> funkcionālajā zonējumā *Publiskās apbūves teritorija (P)* ir pieļaujama gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošana, paredzot atbilstošu infrastruktūru, kā galveno teritorijas izmantošanu nosakot biroju ēku apbūvi, tirdzniecības vai atpūtas un pakalpojumu objektu apbūvi, sporta būvju apbūvi; daudzfunkcionālu, kompleksu apbūvi<sup>6</sup>. Tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta<sup>7</sup>, Lokālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan savrupmājas ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā, ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamais nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas biroju ēku apbūve vai

<sup>5</sup> Pieejams tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_891](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_891) (skatīts 14.09.2022.).

<sup>6</sup> TIAN 709. punkts (skatīts turpat 14.09.2022.).

<sup>7</sup> Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu tīmekļvietnes [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) datiem (Skatīta 14.09.2022.).

tirdzniecības vai atpūtas un pakalpojumu objektu apbūve saskaņā ar šobrīd atļauto teritorijas izmantošanu vai arī ierīkojot jaunas ražošanas teritorijas) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti būvniecības, vides aizsardzības jomās, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
  - 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai, saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).
  - 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Lokālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus (šī lēmuma 5.3., 5.4. punkts), to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašuma Malienas iela 4 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3601 017 3941 Alūksnē, Alūksnes novadā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

M. Ikaunieks,

[maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv](mailto:maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Alūksnes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. IK "PLĀNOŠANAS EKSPERTI", e-pasts: birojs@planosana.lv