



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.09.2022

Atzinums Nr. 4-03/17/2022

Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam un Ķekavas novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātājs:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas novads, LV-2123, e-pasts: novads@kekava.lv.

Plānošanas dokuments:

Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam un Ķekavas novada attīstības programma 2021.–2027. gadam

Ķekavas novada pašvaldība (turpmāk – Izstrādātāja) 2022. gada 17. augustā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam (2.1. redakcija) (turpmāk – Stratēģija) un Ķekavas novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam (2.1. redakcija) (turpmāk – Attīstības programma) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) precizēto Vides pārskatu.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Vides pārskats nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu². Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

¹ Novērtējuma likuma 6. panta pirmā daļa.

² Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts.

I Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Stratēģijas un Attīstības programmas Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Stratēģijas un Attīstības programmas un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumentu īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajam – sākot ar 2021. gada 1. jūliju jaunveidotajā Ķekavas novada administratīvajā teritorijā ietilpst divas līdzšinējās teritoriālās vienības – Ķekavas un Baldones novadi. Veidojot vienotu turpmāko Ķekavas novada attīstības redzējumu, tiek izstrādāta kopēja visas jaunizveidotās teritoriālās vienības Stratēģija un Attīstības programma. Stratēģiskais novērtējums Stratēģijai un Attīstības programmai piemērots ar Biroja 2021. gada 11. augusta lēmumu Nr. 4–02/78 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”³.
- 1.3. Stratēģija ir apvienotā Ķekavas novada hierarhiski augstākais ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Stratēģijā apzināti nozīmīgākie esošie telpiskās struktūras elementi un noteikta vēlāmā novada teritorijas telpiskā struktūra, t.sk. apdzīvojuma struktūra, galvenie transporta koridori un infrastruktūra, dabas teritorijas, kultūrvēsturiskā mantojuma teritorijas, ražošanas un loģistikas teritorijas. Nozīmīgākās ilgtermiņa izmaiņas telpiskajā struktūrā:
 - 1.3.1. **Apdzīvojuma struktūrā** plānotie risinājumi:
 - 1.3.1.1. Urbānā telpa ietver Baložu pilsētas un Rīgai tuvējo ciemu teritorijas (Krustkalni, Valdlauči, Rāmava, Katlakalns, Lapenieki), kur ir relatīvi blīva ciemu apbūve un to robežu saplūšana. Urbānā telpā ir apgūtas un neapgūtas jauktas ražošanas un darījumu apbūves teritorijas, bet praktiski nav lauksaimnieciska rakstura ainavas. Industriālā un komercapbūve koncentrējas gar valsts autoceļu A7 (Rīga – Bauska – Lietuvas robeža), bet dzīvojamā apbūve daudzviet atrodas autoceļa tiešā tuvumā.
 - 1.3.1.2. Centra telpa Rīgas virzienā daļēji saplūst ar urbāno telpu, dienvidu virzienā to ieskauj autoceļš A5 (Rīgas apvedceļš). Centra telpā atrodas Ķekavas, Odukalna, Vimbukroga, Krogsila Skujnieku ciemi. Centra telpa funkcionāli saistīta ar novada administratīvo centru – Ķekavu (pilsētas statuss no 2022. gada 1. jūlija). Šajā vietā ir galvenais satiksmes artēriju krustpunkts: ziemeļu–dienvidu virzienā – autoceļš A7, kas pēc Ķekavas apvedceļa izbūves paredzama kā Centra telpas maģistrālā iela, un telpas perpendikulārā satiksmes artērija rietumu–austrumu virzienā autoceļš A5. Teritoriju raksturo apgūtas un īpaši lielās platībās neapgūtas jauktas ražošanas un darījumu apbūves (industriālās) teritorijas ar dislokāciju divās zonās, kas ir Centra telpas un visa novada ekonomiskās aktivitātes potenciāls.
 - 1.3.1.3. Kultūrvēsturiskā telpa aptver Daugmales pagastu, t.sk., Daugmales un Dzintaru ciemus, kā arī Bērzsmentes ciemu Ķekavas pagastā. Teritorijā pamatā ir retināta

³ Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

viensētu apbūve (izņemot Daugmales centru ar daudzdzīvokļu ēkām), lauksaimniecībā izmantojamās zemes un zemnieku saimniecības, ražošanas un darījumu teritorijas ar specializētiem, maza un vidēja mēroga uzņēmumiem Daugmalē. Teritorijas unikalitāti raksturo vērtīgās dabas ainavas un kultūrvēsturiskās vietas: Daugavas krastu ainava, Daugmales pilskalns, “*Važu rāvējs*”, Nāves sala. Raksturīgākie dabas resursi ir lieli mežu masīvi un Daugava.

- 1.3.1.4. Lauku telpa ietver novada dienvidrietumu daļu, ko nodala autoceļi A7 un A5, plānotais dzelzceļa *Rail Baltica* atzars uz Rīgas lidostu un Ķekavas apvedceļš. Lauku telpā atrodas Jaunsila, Plakanciema, Mellupu un Dzērumu ciemi. Ārpus ciemiem ir retināta viensētu apbūve. Teritorijā ir atsevišķi kokapstrādes un lauksaimniecības uzņēmumi ar nozīmīgu bioloģiskās lauksaimniecības potenciālu. Plašas teritorijas ap Misas upi atrodas plūdu riska zonā.
- 1.3.1.5. Rekreācijas telpa ietver Baldones pagastu ar Baldones pilsētu, t.sk., Vārpu un Sūnupes ciemus un vairākus mazciemus, telpiski te iekļaujas arī Ķekavas pagasta Saulgožu, Pulkarnes, Jeņču ciemi. Rekreācijas telpā ir mazāk apbūvei brīvas teritorijas, t.sk., industriālās apbūves teritorijas, bet teritorijai ir attīstības potenciāls uzņēmējdarbības nozarēs, kas saistītas ar tūrisma, kūrorta, veselības uzlabošanas pakalpojumiem. Rekreācijas telpai ir raksturīgas lauksaimnieciska rakstura ainavas. Galvenie dabas resursi un potenciāls: Baldoni ieskaujoši mežu masīvi ar aktīvās atpūtas zonu Riekstukalnā, ārstniecisko dūņu iegulas, LU Baldones observatorija.
- 1.3.2. **Transporta infrastruktūras** vēlamā ilgtermiņa attīstība tiek plānota, ietverot rekomendācijas ceļu tīkla uzturēšanai un transporta infrastruktūras plānošanai. Kā attīstāma joma tiek definēta vienota mobilitātes punktu tīkla izveide ar reģionālas, novada un vietējās nozīmes funkcijām. Reģionālas nozīmes mobilitātes punkts plānots Ķekavā, novada nozīmes – Baldonē un Baložos, bet vietējas nozīmes – Mellupos, Dzērumos un Daugmalē. Attīstāmi arī divi reģionālās mobilitātes punkti pie plānotā reģionālā dzelzceļa stacijām, kā arī papildus izvērtējama mobilitātes punktu tīkla izvietojums citos novada attīstības centros.
- 1.3.3. Vadlīnijās **dabas un kultūrvēsturisko teritoriju attīstībai** ietvertas rekomendācijas dabas teritoriju saglabāšanai, aizsardzībai un izmantošanai.
- 1.3.4. Vadlīnijās **industriālo un darījumu teritoriju attīstībā** par vienu no galvenajām attīstības prioritātēm izvirzīta uzņēmējdarbībai labvēlīgas vides veicināšana, kas ietver līdzsvarotu transporta un loģistikas, lauksaimniecības, ražošanas un rekreācijas pakalpojumu nozaru attīstību. Darījuma un ražošanas teritorijas novadā tiek diferencētas A, B un C kategorijās. A kategorija ir aizliegta pilsētu un ciemu teritorijās, izņemot Ķekavas putnu fabriku Ķekavā, putnu ferma SIA “*Co Priedes*” Alejās un daļa rūpniecības teritorijas Daugmalē. Pārējās teritorijās A, B un C kategorijas ražotņu atrašanās izvērtē saskaņā ar likumdošanu un spēkā esošo teritorijas plānojumu.
- 1.3.5. **Telpiskajā attīstībā** kā prioritātes izvirzītas:
 - 1.3.5.1. Urbānajā un Centra telpā – komunālās saimniecības pakalpojumu pieejamība un tās nodrošinājums, īpaši pieslēgšanās pie jau izveidotajiem ūdenssaimniecības tīkliem. Satiksmes drošības risinājumi un Zaļās mobilitātes risinājumi, parku un mežaparku teritorijas.

- 1.3.5.2. Teritorijās pie plānotām reģionālā dzelzceļa stacijām – loģistikas un pasažieru transporta infrastruktūras nodrošinājums un sasaiste ar novada lielākajiem dzīvojamajiem centriem.
- 1.3.5.3. Rekreācijas telpā – rekreācijas infrastruktūras objekti: videi un veselībai draudzīga mobilitāte, aktīvās atpūtas infrastruktūra, kūrorta un kultūras objekti.
- 1.3.5.4. Lauku telpā – videi un veselībai draudzīga mobilitāte, aktīvās atpūtas infrastruktūra, lauku uzņēmējdarbība.
- 1.3.5.5. Kultūrvēsturiskā telpā – aktīvās atpūtas un vēsturiskās izziņas infrastruktūra, mazās uzņēmējdarbības formas, dažādu jomu vēsturisko arodu darbnīcas.
- 1.3.5.6. Visās telpās nav ierobežota uzņēmējdarbība vai cita veida attīstība, kas nav pretrunā ar teritorijas attīstības vadlīnijām.
- 1.3.6. **Ķekavas novada sadarbības attīstības virzieni** tiek saistīti ar turpmāko sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām uzņēmējdarbības, tehniskās infrastruktūras attīstības, sociālo pakalpojumu, dabas aizsardzības un tūrisma jomās.
- 1.4. Attīstības programma ir vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas Ķekavas novada attīstības vidēja termiņa prioritātes, rīcības virzieni, uzdevumi un pasākumi septiņu gadu periodam no 2022. gada līdz 2028. gadam, lai īstenotu Stratēģijā izvirzītos ilgtermiņa stratēģiskos uzstādījumus. Attīstības programma sastāv no četrām daļām: 1) Stratēģiskā daļa, 2) Rīcības plāns, 3) Investīciju plāns un 4) Attīstības programmas īstenošanas un novērtēšanas kārtība.
- 1.5. Attīstības programmas Stratēģijas daļā izvirzītas šādi vidēja termiņa rīcības virzieni ar uzdevumiem:
 - 1.5.1. **RV1–1. Dabas resursi** ar uzdevumiem: 1.1.1. Nodrošināt dabas resursu, t.sk. derīgo izrakteņu, ūdens objektu, zivju, augsnes, meža resursu saglabāšanu, atjaunošanu un ilgtspējīgu izmantošanu, 1.1.2. Novērtēt un samazināt plūdu draudu risku, un nodrošināt meliorācijas sistēmu attīstību un ekspluatāciju, 1.1.3. Veicināt novada iedzīvotāju izglītošanos un iesaisti vides aizsardzībā un efektīvā dabas resursu apsaimniekošanā.
 - 1.5.2. **RV1–2. Publiskā ārtelpa** ar uzdevumiem: 1.2.1. Nodrošināt publiskās ārtelpas, tajā skaitā parku un skvēru pārvaldību, attīstības plānošanu, uzturēšanu un attīstību un 1.2.2. Attīstīt kapu infrastruktūru.
 - 1.5.3. **RV2–1. Izglītība** ar uzdevumiem: 2.1.1. Attīstīt vispārējās (pirmsskolas, pamatskolas un vidusskolas) izglītības pakalpojumus, 2.1.2. Attīstīt profesionālās ievirzes un interešu izglītības pakalpojumus, 2.1.3. Veicināt mūžizglītības pakalpojumu attīstību atbilstoši novada iedzīvotāju nepieciešamībām, 2.1.4. Nodrošināt pilnvērtīgus iekļaujošās izglītības pakalpojumus 2.1.5. Atbalstīt un veicināt jaunatnes iniciatīvas un attīstīt darbu ar jaunatni, 2.1.6. Nodrošināt pievilcīgu darba vidi, izaugsmes un karjeras iespējas izglītības jomā strādājošajiem un 2.1.7. Nodrošināt kvalitatīvu izglītības pārvaldību un izglītības jomas sadarbību ar citām pašvaldībām un izglītības iestādēm.
 - 1.5.4. **RV2–2. Kultūra** ar uzdevumiem: 2.2.1. Attīstīt kultūras centru darbību, 2.2.2. Attīstīt amatiermākslas kolektīvu darbību, 2.2.3. Attīstīt bibliotēku pakalpojumus, 2.2.4. Attīstīt muzeju darbību, tajā skaitā, veicinot novada kultūrvēsturiskā mantojuma apzināšanu, izpēti un informēšanu par to, 2.2.5. Nodrošināt pievilcīgu darba vidi, izaugsmes un karjeras iespējas kultūras jomā strādājošajiem un 2.2.6. Nodrošināt efektīvu novada kultūras jomas

pārvaldību, kā arī iestāžu, kolektīvu un darbinieku sadarbību un pārstāvību ārpus novada.

- 1.5.5. **RV2–3. Sports** ar uzdevumiem: 2.3.1. Nodrošināt efektīvu novada sporta jomas pārvaldību, attīstot tādu sporta dzīvi, kurā iesaistās pēc iespējas liels skaits novada iedzīvotāju, un attīstot atbalstu novada sportistiem un 2.3.2. Attīstīt sporta terapiju un cilvēku ar funkcionāla un garīga rakstura traucējumiem iesaisti sporta nodarbībās.
- 1.5.6. **RV2–4. Sociālā un veselības aprūpe** ar uzdevumiem: 2.4.1. Attīstīt veselības aprūpes pakalpojumus, 2.4.2. Attīstīt sociālās jomas pakalpojumus, 2.4.3. Nodrošināt pievilcīgu darba vidi, izaugsmes un karjeras iespējas veselības aprūpes un sociālajā jomā strādājošajiem un 2.4.4. Attīstīt sadarbību ar citām pašvaldībām, institūcijām un nevalstisko sektoru sociālo un veselības aprūpes pakalpojumu nodrošināšanā.
- 1.5.7. **RV2–5. Drošība un sabiedriskā kārtība** ar uzdevumiem: 2.5.1. Attīstīt sabiedriskās kārtības un drošības pakalpojumus un 2.5.2. Attīstīt civilo aizsardzību, tajā skaitā plānošanu, infrastruktūru, aprīkojumu un novada iedzīvotāju izglītošanu.
- 1.5.8. **RV3–1. Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte** ar uzdevumiem: 3.1.1. Nodrošināt pašvaldības autoceļu un ielu infrastruktūras, tajā skaitā apgaismojuma, pieturvietu un citu nepieciešamo elementu uzturēšanu, uzlabošanu un attīstību, 3.1.2. Attīstīt drošu satiksmes infrastruktūru gājējiem un velosipēdistiem, tajā skaitā cilvēkiem ar funkcionāla rakstura traucējumiem, 3.1.3. Veicināt iedzīvotāju un novadā strādājošo nepieciešamībām atbilstošu sabiedriskā transporta pakalpojumu attīstību, 3.1.4. Nodrošināt kvalitatīvu satiksmes un mobilitātes jomas pārvaldību, tajā skaitā plānošanu un 3.1.5. Attīstīt sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām, valsts institūcijām un uzņēmumiem, nodrošinot pēc iespējas drošu un ērtu pārvietošanos uz galamērķiem ārpus novada.
- 1.5.9. **RV3–2. Inženiertehniskā infrastruktūra** ar uzdevumiem: 3.2.1. Attīstīt un modernizēt energoapgādes, tajā skaitā siltumapgādes ražošanas un piegādes pakalpojumus, 3.2.2. Uzlabot un attīstīt ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumus novada teritorijā, 3.2.3. Uzlabot un attīstīt lietus ūdens kanalizācijas sistēmas novada teritorijā, 3.2.4. Attīstīt efektīvu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu un 3.2.5. Nodrošināt kvalitatīvu pašvaldības pārziņā esošās inženiertehniskās infrastruktūras pārvaldību, tajā skaitā plānošanu un attīstību.
- 1.5.10. **RV3–3. Pašvaldības īpašumu un būvju apsaimniekošana** ar uzdevumiem: 3.3.1. Uzturēt un attīstīt izglītības iestāžu infrastruktūru un materiāli tehnisko aprīkojumu, 3.3.2. Uzturēt un attīstīt sporta būves un materiāli tehnisko aprīkojumu, 3.3.3. Uzturēt un attīstīt kultūras būves un materiāli tehnisko aprīkojumu, 3.3.4. Uzturēt un attīstīt sociālās un veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanas vietas un materiāli tehnisko aprīkojumu un 3.3.5. Uzlabot pašvaldības pārziņā esošo ēku un citas infrastruktūras pārvaldību, tajā skaitā mērķtiecīgi uzlabojot ēku energoefektivitāti.
- 1.5.11. **RV3–4. Mājoklis** ar uzdevumiem: 3.4.1. Uzlabot daudzdzīvokļu māju energoefektivitāti un apsaimniekošanas kvalitāti un 3.4.2. Veicināt jaunas dzīvojamās apbūves attīstību atbilstoši teritorijas plānojumam.
- 1.5.12. **RV3–5. Atbalsts uzņēmējdarbībai** ar uzdevumiem: 3.5.1. Sekmēt uzņēmējdarbībai nepieciešamās infrastruktūras un teritoriju attīstību, 3.5.2. Sekmēt vietējo nodarbinātību un veicināt sociālās uzņēmējdarbības attīstību, 3.5.3. Sniegt

mērķtiecīgu atbalstu uzņēmumu ienākšanai un jau esošo uzņēmumu attīstībai novadā un 3.5.4. Ieviest un īstenot sadarbību ar uzņēmējiem korporatīvās sociālās atbildības jomā.

- 1.5.13. **RV3–6. Tūrisms** ar uzdevumiem: 3.6.1. Plānot, uzturēt un attīstīt pašvaldībai piederošu tūrisma un atpūtas vietu un objektu infrastruktūru, 3.6.2. Atbalstīt tūrisma pakalpojumu attīstību un 3.6.3. Attīstīt efektīvu novada tūrisma jomas pārvaldību un sadarbību.
 - 1.5.14. **RV4–1. Pārvaldība** ar uzdevumiem: 4.1.1. Attīstīt racionālu un efektīvu pašvaldības pārvaldes struktūru un nodrošināt kvalitatīvu pašvaldības darbu, 4.1.2. Nodrošināt pašvaldības attīstības plānošanas procesu nepārtrauktību, attīstīt un uzturēt efektīvu šo plānu ieviešanas sistēmu un 4.1.3. Attīstīt e–pārvaldes sistēmu un e–pakalpojumus, veicināt atvērto pārvaldības datu politiku.
 - 1.5.15. **RV4–2. Novada atpazīstamība un identitāte** ar uzdevumu 4.2.1. Attīstīt un ieviest vienotu novada zīmolu, tajā skaitā vizuālo identitāti, veicinot novada iedzīvotāju un tajā strādājošo piederības sajūtu.
 - 1.5.16. **RV4–3. Sabiedrības līdzdalība** ar uzdevumiem: 4.3.1. Atbalstīt nevalstiskā sektora attīstību un darbību, 4.3.2. Īstenot kopienas (apkaimes) politiku un 4.3.3. Nodrošināt sistemātisku un operatīvu informācijas pieejamību par pašvaldības darbību, kā arī nodrošināt viedokļu apmaiņu ar iedzīvotājiem par pašvaldības darbību.
 - 1.5.17. **RV4–4. Ārējā sadarbība un privātā līdzdalība** ar uzdevumu 4.4.1. Attīstīt starptautisko sadarbību, tajā skaitā nodrošināt ilgtermiņa atbalstu sadarbības aktivitātēm.
- 1.6. Rīcības plānā ietverti noteikti pasākumi, aktivitātes, kurus realizējot tiek izpildīti Stratēģiskajā daļā izvirzītie uzdevumi un sasniegti nospraustie Ķekavas novada teritorijas attīstības ilgtermiņa un vidēja termiņa uzstādījumi.
 - 1.7. Investīciju plāns ietver nozīmīgākās Ķekavas novada pašvaldības investīcijas. Investīciju plānā ietverti ieguldījumi laika posmā no 2021. līdz 2027. gadam, kuri nepieciešami, lai realizētu Stratēģiskajā daļā izvirzītos vidēja termiņa uzstādījumus un Rīcības plānā iekļautos pasākumus/aktivitātes, kā arī esošie uzsāktie investīciju projekti.
 - 1.8. Plānošanas dokumentiem nav paredzētas alternatīvas, līdz ar to Vides pārskatā ir novērtēta “*nulles*” alternatīva, t.i., ja Stratēģija un Attīstības programma netiek izstrādātas, tādējādi tiek saglabāta esošā situācija. Izstrādātājas vērtējumā, pieņemot “*nulles*” alternatīvu, tā būtu pretrunā ar nacionālajiem un Rīgas plānošanas reģiona attīstības mērķiem un vides aizsardzības prasībām.
 - 1.9. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:
 - 1.9.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 157) 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
 - 1.9.2. Kā norādīts Vides pārskatā, izstrādājot plānošanas dokumentus, pašlaik kā vienīgā Stratēģijas un Attīstības programmas alternatīva apskatīta alternatīva, kad plānošanas dokumenti netiek izstrādāti, saglabājot spēkā esošos plānošanas dokumentus, t.sk. bijušo novadu telpiskās attīstības perspektīvas. Tomēr katram no jaunizveidotā Ķekavas novada administratīvās teritorijas vienības spēkā esošās

ilgtspējīgās attīstības stratēģijas ir izstrādātas atšķirīgiem laika periodiem, kā arī katras Ķekavas novadu veidojošās pašvaldības telpiskās attīstības perspektīvas ir veidotas ļoti atšķirīgi, definētas un grafiski noteiktas pēc dažādiem principiem, metodēm un detalizācijas. Tādēļ ir pieņemts lēmums izstrādāt vienotu novada Stratēģiju ar jaunu telpiskās attīstības konceptu, iespēju robežās respektējot un ņemot vērā katra apvienotā novada īpatnības un prasības un nodrošinot to attīstību vienotā plānošanas telpā. Vienlaicīgi Vides pārskatā norādīti 4 alternatīvi iespējamās attīstības scenāriji: 1) līdzsvarotas, diversificētas attīstības scenārijs, kas ir visvēlamākais; 2) guļamvagona scenārijs, strauji attīstoties blakus teritoriju, pirmkārt, Rīgas ekonomikai; 3) rūpnieciskās nomales scenārijs, strauji augot ražošanas un loģistikas uzņēmumiem un 4) centra–stagnācijas scenārijs, visnevēlamākais attīstības modelis Ķekavas novadam. Tomēr šāds iespējamās attīstības scenāriju vērtējums netiek sniegts saistībā ar ietekmi uz vidi.

- 1.9.3. Birojs vērs uzmanību, ka plānošanas dokumentu iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi novērtējums nenozīmē, ka būtu jānovērtē iespējamās alternatīvas plānošanas dokumentu izstrādei kā tādai, bet gan, ka vērtējamās ir alternatīvas veidiem un pasākumiem, ar kādiem noteiktajos attīstības virzienos varētu sasniegt plānošanas mērķus. Turklāt alternatīvos risinājumus nav nepieciešams izvērtēt pilnīgi katram pasākumam, bet gan tiem, kas saistīti ar būtisku ietekmi uz vidi. Vides pārskatā pašlaik vērtētā “*nulles*” alternatīva pēc būtības atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts. Plānošanas dokumentu izstrādes gaitā tiek izstrādātas to vairākas redakcijas vai arī turpmākās attīstības scenāriji, gala variantā iestrādājot tikai tos risinājumus, kas novērtēti kā atbilstošākie. Stratēģiskā novērtējuma uzdevums ir šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot un parādīt arī vides pārskatā, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais pasākums izvēlēts kā pamatotākais. Biroja ieskatā plānošanas dokumentu izstrādātāji šajā gadījumā pilnībā nav izmantojuši tās iespējas, ko sniedz Stratēģiskais novērtējums.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantoti Ķekavas novada pašvaldības sniegtie dati, VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta teritorijas vispārīgs raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem un apkopojums par teritorijas dabas vērtībām. Galvenajos ietekmes aspektos ir secināms:
- 2.2.1. Ķekavas novads ietilpst Rīgas plānošanas reģionā un robežojas ar Rīgas valstspilsētu, kā arī Salaspils, Ogres, Bauskas un Olaines novadiem. Ķekavas novads ietver Baložu, Baldones un Ķekavas⁴ pilsētas, kā arī Ķekavas, Daugmales un Baldones pagastus. Ķekavas novadā pēc 2022. gada 1. jūlija ietilpst 22 ciemi, no tiem Ķekavas pagastā ir 18 ciemi, Daugmales pagastā – 2 ciemi un Baldones pagastā – 2 ciemi.

⁴ Pēc 2021. gada administratīvi teritoriālās reformas par novada administratīvo centru tiek saglabāts Ķekavas ciems, kas Ķekavas pilsētas statusu iegūst no 2022. gada 1. jūlija.

- 2.2.2. Novadam izteikti atšķirīga apdzīvojuma struktūra. Kompakts apdzīvojums raksturīgs Baložu, Baldones un Ķekavas pilsētai, kā arī Rīgas tuvumā esošajiem ciemiem (piemēram, Krustkalni, Valdauci, Rāmava, Katlakalns u.c.), kur ir jau izveidojusies piepilsētai raksturīga salīdzinoši blīva apbūve. Savukārt ciemiem, kas atrodas nomaļus, raksturīga lauku apbūves ainava, ar retāku vai blīvāku viensētu izvietojumu. Lielā daļā ciemu plānotā apbūves intensitāte nav īstenojusies un apdzīvojumu veido atsevišķas mājsaimniecības vai to grupas. Atšķirīga apbūves struktūra, blīvums un vide ir vēsturiskajos dārzkopības sabiedrību ciemos, kuros ir tendence pieaugt apbūves blīvumam un intensitātei, teritorijas pārvēršot par patstāvīgām dzīves vietām.
- 2.2.3. Ķekavas novadā krustojas divas Transeiropas transporta tīkla (TEN-T) maģistrāles, t.i., Ziemeļu–dienvidu 1. koridors (Via Baltica vai E-tīklā (E67)) un Rietumu–austrumu koridors, kas vienlaikus ir valsts galvenie autoceļi A7 (Rīga–Bauska–Lietuvas robeža) un A5 (Rīgas apvedceļš–Salaspils–Babīte). Saikni ar Rīgu un Daugavas labo krastu labi nodrošina esošie tilti Rīgā (Dienvidu tilts) un Rīgas HES tilts. Ķekavas novadā esošos apdzīvojuma centrus ar lauku teritorijām kopumā nodrošina pietiekamu sasniedzamību, tomēr ne visu autoceļu tehniskā kvalitāte ir apmierinoša. Atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes datubāzes datiem 2016. gadā tikai 44 % no pašvaldību ielu kopgaruma ir asfaltbetona vai ar citu bitumizētu segumu, attiecīgi pārējie 56 % pašvaldību ielu ir ar šķembu un grants segumu. Attīstības programmas Investīciju plāns paredz attīstīt esošos ceļu tīklus un izbūvēt jaunus, lai uzlabotu Ķekavas centra sasaisti ar blakus esošajiem ciemiem (Krogsils, Skujnieki, Jaunsils, Odūkalns, Vimbukrogs) un plānoto staciju sasniedzamību. Plānojot Ķekavas novada attīstību, nepieciešams ņemt vērā šādu perspektīvo transporta infrastruktūras objektu risinājumus: 1) Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnija *Rail Baltica*⁵; 2) E67/A7 Ķekavas apvedceļš⁶; 3) A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11.6 (A7) līdz km 39.6 (A9) pārbūves iespējamības izpēte un 4) E67 VIA Baltica posms A4 (Saulkalne) – Bauska (Āre) attīstības izpēte.
- 2.2.4. Ķekavas novadā ir attīstītas dažādu jomu uzņēmējdarbības nozares: pārtikas ražošana, lauksaimniecība, loģistika un ar to saistītie pakalpojumi (noliktavu pakalpojumi), metālapstrāde, ar būvniecību saistītie pakalpojumi, kravu pārvadājumi, IT uzņēmumi, finanšu iestāde, mazumtirdzniecība u.c. nozares. Ķekavas novada lielākais uzņēmums ir “*Putnu fabrika “Ķekava*”, kura darbība atbilst A kategorijas piesārņošanai darbībai. Novadā ir 12 uzņēmumi, kuru darbība atbilst B kategorijas piesārņošanai darbībai, tiem ir spēkā esošas atļaujas B kategorijas piesārņojošas darbības veikšanai. Ķekavas novada attīstības plānošanas dokumentos nav ietverta informācija par jaunu rūpniecisko objektu, kuriem piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra vai saņemamas A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas izveide.
- 2.2.5. Novada teritorijā nav nacionālās nozīmes derīgo izrakteņu atradnes. Atbilstoši

⁵ Paredzētajai darbībai Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas “*Rail Baltica*” būvniecība ir pabeigta ietekmes uz vidi novērtējuma process un 2016. gada 3. maijā ir izdots Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr. 5. Savukārt 2016. gada 24. augustā izdots Ministru kabineta rīkojums Nr. 467 “*Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu*”.

⁶ Paredzētajai darbībai Valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no ~7,90 km līdz ~25,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecība (VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*”) ir veikta ietekmes uz vidi novērtējums un 2017. gada 3. martā Vides pārraudzības valsts birojs izdevis atzinumu Nr. 5. Ķekavas novada dome akceptējusi paredzēto darbību (Ķekavas novada domes 2017. gada 9. marta lēmums 2.§ 23, protokols Nr. 4.).

LVĢMC datu bāzes “*Derīgo izrakteņu atradnes*” reģistram novadā atrodas 35 būvmateriālu izejvielu (smilts un smilts–grants) derīgo izrakteņu atradnes, kā arī reģistrēta 41 kūdras atradne. Baldones pagastā izplatītas ir kūdras dūņas, ko agrāk izmantoja Baldones sanatorijā.

- 2.2.6. Novada teritorijas lielākā daļa ietilpst Daugavas upju baseina apgabalā, tikai neliela teritorija atrodas Lielupes upju baseina apgabalā. Novadā upju tīklā iekļaujama Lielupes upju baseina piederošā Misas upe ar tajā ieplūstošām upēm Mellupe, Milupīte, Upmalnieku grāvis, Skujupīte, Medaine, kā arī pie Daugavas upju baseina piederošās upes – Ķekava, Titurga, Olekte ar to pietekām. Ķekavas novads robežojas ar Rīgas HES uzpludinājumu, bet lejpus HES ar sauso Daugavu. Ūdensobjekti D413SP Daugava un D414 Ķekava ir virszemes ūdensobjekti, kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli minētajā likumā paredzētajā termiņā⁷. Gan Ūdensobjektam D413SP, gan Ūdensobjektam D414 kā būtiskākie risku cēloņi definēti punktveida piesārņojums (notekūdeņos esošie biogēni), izkļiedētais piesārņojums un hidromorfoloģiskie pārveidojumi. Viss Ķekavas novads ir atzīts par īpaši jutīgu teritoriju⁸, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai. Minēto noteikumu regulējums attiecas uz visiem ūdeņiem, t.sk. virszemes ūdeņiem, pazemes ūdeņiem, notekūdeņiem.
- 2.2.7. Virszemes ūdeņus no Rīgas HES ūdenskrātuves, kas atrodas Daugavas upju baseinu apgabalā, t.sk. Ķekavas novadā, izmanto dzeramā ūdens apgādei. Ķekavas novada Rīgas HES ūdenskrātuves daļā atrodas SIA “*Rīgas ūdens*” ūdens ņemšanas sūkņu stacija “*Daugava-1*”, kurai ir noteiktas virszemes dzeramā ūdens ieguves vietas aizsargjoslas un jānodrošina normatīvos aktos noteiktā aizsardzība. No šīs sūkņu stacijas pa maģistrālajiem ūdensvadiem cauri Ķekavas novada teritorijai tiek padots ūdens uz Rīgas pilsētu.
- 2.2.8. Novadā meža zeme aizņem vairāk nekā pusi (60,91%) no novada teritorijas, bet 58,91 % no kopējās meža zemju platības ir valsts īpašumā. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu Baldones pilsētai tiek noteikta mežu aizsargjosla ap pilsētu, ko veido 7 meža masīvi 180 ha platībā. Baložu pilsētai mežu aizsargjoslas teritorija ap pilsētām ir noteikta pilsētas Z un DA robežai pieguļošajās teritorijās Ķekavas pagastā un tā pārklājas ar mežu aizsargjoslu ap Rīgas pilsētu.
- 2.2.9. Ķekavas novadā nav noteiktas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas vai Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas – *Natura 2000*. Novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, dabas pieminekļi, kā arī izveidots vietējas nozīmes Vanagkalnu dabas parks un Ceplīša purva dabas liegums. Ķekavas novada teritorijā atrodas Mencendarbes liepu aleja, Garlība Merķeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi “*Katlakalna priedes*”, Baldones Baltās pils parks, Baldones sanatorijas parks un Paula Galenieka dendroloģiskie stādījumi Baldones “*Rozītēs*”.
- 2.2.10. Ar centralizētiem komunāliem pakalpojumiem ir nodrošinātas galvenokārt blīvāk apdzīvotās vietas – Baložu, Baldones un Ķekavas pilsētas, Daugmale, Valdlauči, Rāmava, Katlakalns. Tomēr arī minētajās teritorijās ne visur tie ir pieejami. Daļa esošo inženiertīklu ir nolietojušies, bet ar ES struktūrfondu piesaisti tiek veikta to pārbūve un sakārtošanas darbi. Būtiska problēma ir inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums jaunajās apbūves teritorijas un dārzkopības sabiedrībās, kur netiek nodrošināta centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija (tajās ūdensapgāde un

⁷ Ministru kabineta 2011. gada 31. maija noteikumi Nr. 418 “*Noteikumi par riska ūdensobjektiem*”.

⁸ Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.

kanalizācija risināta individuāli, katram īpašniekam veidojot savu urbumu un vienojoties ar pakalpojumu sniedzēju par kanalizācijas izvešanu).

- 2.2.11. Ķekavas novada teritorijas tuvumā atrodas nacionālas nozīmes plūdu riska teritorija – Rīgas HES, kas būvju iespējamās avārijas gadījumā var radīt plūdu draudus daudz lielākās teritorijās un daudz lielākam iedzīvotāju skaitam salīdzinot ar dabisko faktoru izraisīto plūdu apdraudētajām teritorijām. Ķekavas novads atrodas divos upju baseinu apgabalos – Lielupes un Daugavas. Saskaņā ar Plūdu riska informācijas sistēmas informāciju Ķekavas novada DR daļa iekļaujas Misas – Lielveisu applūšanas riska zonā. Ķekavas novadā ir Misas upes plūdu riska teritorija. Šī teritorija ietver meliorācijas ekspluatācijas un avāriju ietekmes zonu, kā arī Misas upes applūšanas riska teritoriju ar applūšanas risku biežāku nekā 1 reizi 10 gados (no 1 % līdz 10 %). Tāpat Ķekavas novadā atrodas arī teritorijas, kuras pakļautas applūšanas riskam dabas apstākļu ietekmē.

2.3. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs konstatē:

- 2.3.1. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta vispārīga informācija par esošo vides stāvokli novadā, plašāku informāciju sniedzot par ģeoloģisko uzbūvi un derīgajiem izraktnēm, ko ar plānošanās dokumentiem pēc būtības nevar ietekmēt. Savukārt Biroja ieskatā svarīgāk ir identificēt esošos/iespējamos vides riskus un novērtēt, kā plānošanas dokuments vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī. Tādējādi atsevišķās no aplūkotajām jomām būtu rekomendējams veikt Vides pārskata papildinājumus.
- 2.3.2. Piemēram, Vides pārskatā esošā vides stāvokļa aprakstā norādīts uz Daugavas baseina ūdens objektu ekoloģisko kvalitāti (skatīt šā atzinuma 2.2.6. sadaļu), kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli minētajā likumā paredzētajā termiņā, ko cita starpā ietekmē arī komunālo saimniecību un rūpniecisko objektu notekūdeņi. Biroja vērtējumā Vides pārskatā vērtīgi iekļaut plašāku informāciju (un tās analīzi) attiecībā uz to, ar kādiem parametriem/rādītājiem ūdensobjektā ir konstatēts piesārņojums, kādi ir piesārņojuma cēloņi un faktori, kādēļ šāds piesārņojums radies/rodas, papildinot ar vērtējumu, vai ar Attīstības programmā paredzētiem risinājumiem un rīcībām vēlamā sasniedzamo mērķi būtu iespējams sasniegt. Tas ļautu identificēt, kas būtu jādara vēl papildus, iespējams, plānošanas reģiona vai politikas plānošanas dokumentu līmenī.
- 2.3.3. Vides pārskatā norādīts uz novadā atšķirīgo apdzīvojuma struktūru, tostarp situāciju, ka lielā daļā ciemu plānotā apbūves intensitāte nav īstenojusies, un apdzīvojumu veido atsevišķas māsasaimniecības vai to grupas, savukārt vēsturiskos dārzkopības sabiedrību ciemos ir vērojama tendence pieaugt apbūves blīvumam, teritorijas pārvēršot par patstāvīgām dzīves vietām. Vienlaikus kā būtiska problēma tiek norādīta inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums jaunajās apbūves teritorijas un dārzkopības sabiedrībās, kur netiek nodrošināta centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija. Šādā kontekstā Birojs vērš uzmanību, ka pašvaldībām jāņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 67. punktā noteiktās prasības šādu vasarnīcu un dārzu māju teritoriju pārveidei par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, tostarp attiecībā uz ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas izveides nodrošinājumu. Biroja ieskatā attiecībā uz novada turpmāko attīstību būtu nepieciešams jau Stratēģijā norādīt, kādu ciemu platības plānots samazināt vai arī paplašināt, paredzot nodrošinājumu arī ar centralizētajiem inženierkomunikāciju pakalpojumiem.

- 2.3.4. Vides pārskatā cita starpā identificētas plūdu riska teritorijas (skatīt šā atzinuma 2.2.11. sadaļu). Saistībā ar šo aspektu Birojs jau 2020. gada 11. februāra atzinumā Nr. 4–3/4 “*Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu*”⁹ ir norādījis uz faktoriem, kas jāņem vērā saistībā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (ar šauriem izņēmumiem), tādējādi nepieļaujot šīs teritorijas izveidot par jaunām apbūvējamām teritorijām. Vides pārskatā rekomendējams vairāk izgaismot šo interešu sadursmi un nepieciešamību nodrošināt Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto ierobežojumu mērķi, tādējādi nostiprinot priekšnoteikumus arī novada teritorijas turpmākajai plānošanai, tai skaitā apsvērumus, kas ņemami vērā, izstrādājot apvienoto Ķekavas novada teritorijas plānojumu, lokālplānojumus un detālplānojumus.
- 2.3.5. Vides pārskatā kā viens no būtiskākiem antropogēni ietekmējošiem faktoriem ir norādīta novadā izveidotā transporta infrastruktūra, tomēr Vides pārskatā nav ņemts vērā, ka novadā ir teritorijas, jo īpaši gar valsts galveno autoceļu A7 un A5 posmiem, kur ir paaugstināts trokšņa līmenis. Līdz ar to Birojs 2020. gada 11. februāra atzinumā Nr. 4–3/4 “*Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu*”¹⁰ vērsis pašvaldībai uzmanību, ka teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlieluma pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, nepieciešams izsvērt ar plānošanas dokumentiem ierobežojumus, vai arī pārskatīt teritoriju turpmākās attīstības iespējas atbilstoši normatīvo aktu regulējumam. Savukārt Vides pārskatā gan apdzīvājama struktūras izmaiņu, gan pakalpojumu sniegšanas centru kontekstā rekomendējams papildu apsvērt attīstības teritoriju atbilstību, ko novada turpmākajā plānošanā jāņem vērā, lai izpildītu normatīvajos aktos noteiktās prasības vides kvalitātes nodrošināšanā novada iedzīvotājiem.
- 2.3.6. Vides pārskatā nav sniegta informācija par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu. Vienlaikus novadā atrodas dārkopības sabiedrību un dārza māju teritorijas, kur saistībā ar sezonālo raksturu ir iespējamas problēmas ar atkritumu apsaimniekošanu. Tāpat Vides pārskatā nav sniegta informācija par dzeramā ūdens kvalitāti novada teritorijā, to atbilstību normatīvajiem regulējumiem. Minētie jautājumi par pakalpojumu pieejamību un to kvalitāti ir tieši saistīti ar plānošanas dokumentu izstrādi, tostarp gan Stratēģijā, gan Attīstības programmas Investīciju plānā paredzot, kādas teritorijas ar šiem pakalpojumu tiks nodrošinātas centralizēti. Biroja ieskatā pakalpojumu pieejamība un tās kvalitāte ir viens no svarīgākiem nosacījumiem jaunu dzīvojamo teritoriju izveidei, kas, ņemot vērā Stratēģijā minēto iedzīvotāju skaita pieaugumu (īpaši Rīgas tuvumā esošajās teritorijās), ir ļoti aktuāli. Līdz ar to Biroja vērtējumā Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar esošās situācijas izvērtējumu minētajos aspektos saistībā ar Attīstības programmā plānotajiem pasākumiem.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlētā risinājuma pamatojums

- 3.1. Vides pārskata apakšnodaļā, kurā definētas ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, ietver uzskaitījumu jomām, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība, kā galvenās atzīmējot jomas, kas saistītas ar transporta, uzņēmējdarbības attīstību, komunālās saimniecības infrastruktūras un tūrisma attīstību. Izstrādātājas ieskatā jāņem vērā Ķekavas novada teritorijas specifika – intensīvās dzīvojamās teritorijas

⁹ Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

¹⁰ Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

attīstība un ar to saistītās ietekmes, kā arī potenciālā novada kā starptautiskā tranzīta un loģistikas centra attīstība, tādējādi turpmāk nepieciešams rast risinājumus šādās jomās:

- 3.1.1. teritorijas bioloģiskās daudzveidības izmaiņas, tai skaitā īpaši aizsargājamo sugu un biotopu izplatības teritoriju izmaiņas;
 - 3.1.2. ainavu daudzveidība un vērtīgas ainavas, ainavu izmaiņas;
 - 3.1.3. virszemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas;
 - 3.1.4. pazemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas;
 - 3.1.5. meža un lauksaimniecības zemju teritoriju transformācija un apbūve;
 - 3.1.6. potenciāls emisiju gaisā pieaugums;
 - 3.1.7. trokšņa traucējumi iedzīvotājiem.
- 3.2. Stratēģijā Telpiskās attīstības perspektīvā ietvertas rekomendācijas, kurām nepieciešams pievērt papildu uzmanību, tostarp:
- 3.2.1. Paplašinot pašreiz apbūvētās teritorijas, jāņem vērā bioloģiskā daudzveidība, dabas vērtības, plūdu riski, atbilstošas infrastruktūras pieejamība, kā arī jaunu rūpniecisko objektu attīstībai pašvaldībai vēlams iesaistīties A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas izstrādē, sniedzot pašvaldības redzējumu par nepieciešamajām vides aizsardzības prasībām un esošajām problēmsituācijām.
 - 3.2.2. Izstrādājot jaunu infrastruktūras objektu plānojumu, rekomendējams konsultēties ar vides un dabas ekspertiem, izvēloties optimālu izvietojumu un īstenošanu.
 - 3.2.3. Novadā uzmanība pievēršama ar sērūdeņradi bagāto ārstniecisko minerālūdeņu veidošanās un tranzīta teritoriju aizsardzības nodrošināšanai (šajās teritorijās nav pieļaujamas hidroloģiskā, hidroģeoloģiskā un hidroķīmiskā režīma izmaiņas). Tādēļ pirms inženierinfrastruktūras būvju pilnveidošanas Baldonē, ieteicamas konsultācijas ar speciālistu hidroģeologu, lai zemes darbu veikšana negatīvi neietekmētu balneoloģiskos resursus.
- 3.3. Vides pārskatā vērtētas Attīstības programmā plānoto prioritāšu izvirzīto uzdevumu/pasākumu iespējamā ietekme uz vidi, secinot, ka lielākajā daļā tie radīs neitrālu vai pozitīvu ietekmi. Kā būtiskākās rīcības vides stāvokļa uzlabošanai ir minētas:
- 3.3.1. Virszemes ūdensobjektu aizsardzība, tostarp tādi pasākumi kā ilgtspējīgas lauksaimniecības nozares attīstība, bioloģiskās lauksaimniecības attīstība novada teritorijā, pašvaldības ūdenstilpju labiekārtošana, ūdenstilpju ūdens kvalitātes monitorings, hidrobūvju apsaimniekošana, ūdens kvalitātes uzlabošana novada ūdenstilpēs, novada ūdensteču kopšana, zivju resursu apsaimniekošana un kontrole novada ūdenstilpēs, zivju ceļa izbūves iespēju izpēte pie Rīgas HES, pašvaldības meliorācijas sistēmu ierīkošana un atjaunošana, meliorācijas grāvju, drenāžas un caurteku atbilstoša uzturēšana, plūdu riska zonas noteikšana un zemes īpašnieku informēšana par plūdu draudiem, ūdensmalu attīstības koncepcijas izstrāde, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu attīstība, ūdens un notekūdeņu patēriņa kontroles nodrošināšana efektīvākai resursu izlietošanai, novada teritorijā uzlabot un attīstīt lietus ūdens kanalizācijas sistēmas, lietus ūdens kanalizācijas tīklu attīstība novada lielākajās apdzīvotajās vietās, kas ir ietvertas investīciju projektos.
 - 3.3.2. Gruntsūdeņu aizsardzība no piesārņojuma, tostarp pasākumi notekūdeņu apsaimniekošanas pilnveidošanai un atkritumu apsaimniekošanai.
- 3.4. Kopumā Birojs secina, ka plānošanas dokumentu izstrādes Stratēģiskā novērtējuma laikā ir noteiktas ar plānošanas dokumentiem paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, tomēr

Biroja ieskatā tās nav pietiekoši izvērtētas jautājumos, par ko **Birojs sniedz piebildes**:

- 3.4.1. Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā tiek paredzētas piecas dažādas turpmākās novada attīstības telpas: Urbānā telpa, Centra telpa, Kultūrvēsturiskā telpa, Lauku telpa, Rekreācijas telpa. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam ir izstrādātas vadlīnijas šo teritoriju turpmākajai attīstībai, tostarp paredzot lauku un meža zemju platību saglabāšanu, kā arī netiek atbalstīta apbūves teritoriju paplašināšana. Birojs konstatē, ka gan nosacīti noteiktajā Urbānā telpā, gan Centra telpā tiek paredzēts arī turpmāk attīstīt ražošanas (industriālās) teritorijas, vienlaikus jau šobrīd lielās platībās ir neapgūtas jauktas ražošanas un darījumu apbūves teritorijas. Savukārt Urbānā telpa un Centra telpa ir tās, kur ir relatīvi blīva ciemu apbūve un dzīvojamā apbūve daudzviet atrodas autoceļa A7 tiešā tuvumā. Tāpat jāņem vērā perspektīvo transporta infrastruktūras objektu Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* un E67/A7 Ķekavas apvedceļa izbūve, A5 Rīgas apvedceļa (Salaspils – Babīte) posma pārbūve un E67 VIA Baltica posma A4 (Saulkalne) – Bauska (Āre) plānotā izbūve un ar minēto transporta infrastruktūru saistītā teritoriju turpmākā attīstība. Birojs vērs uzmanību, ka jebkāda industriālo teritoriju izveide tiešā dzīvojamo apbūves teritoriju tuvumā var radīt konfliktsituācijas starp atšķirīgi ieinteresētajām pusēm. Birojs šā atzinuma 2.3.5. sadaļā norādījis uz konstatētā transporta trokšņa pārsniegumiem dzīvojamās apbūves teritorijās tiešā autoceļa tuvumā. Līdz ar to Birojs rekomendē turpmākajā novada attīstības plānošanā, izstrādājot vienotu Ķekavas novada teritorijas plānojumu un lokālpārojumus, pievērst īpašu uzmanību gan industriālo zonu, gan arī dzīvojamo zonu izvietojumam, ņemot vērā jau konstatētās trokšņa robežlieluma pārsnieguma vietas, lai neveidotos summārās ietekmes, kas pasliktinātu iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Šī aspekta regulējums ir noteikts Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā. Tāpat svarīgi ir noteikt ne tikai šo teritoriju atrašanās vietas, bet arī teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos iestrādāt atbilstošas prasības iespējamās ietekmes novēršanai / mazināšanai.
- 3.4.2. Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā saistībā ar plānotajām dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* reģionālajām stacijām un mobilitātes punktiem, kas tiek plānoti pie Ķekavas un Baldones, paredzot tur iekļaut ražošanas vai ar loģistikas pakalpojumiem saistītas teritorijas, ir noteiktas kā vienas no prioritāri attīstāmām teritorijām. Savukārt Vides pārskatā šādā kontekstā ne esošajā vides stāvokļa izvērtējumā, ne arī ar plānošanas dokumentos paredzēto darbību ietekmes uz vidi vērtējums nav sniegts. Līdz ar to Biroja ieskatā Vides pārskatu nepieciešams papildināt, jo šādu pie mobilitātes punktiem attīstāmo teritoriju izveide var būtiski ietekmēt ne tikai esošo vides stāvokli, bet arī tuvumā dzīvojamās apbūves teritorijās esošo iedzīvotāju dzīves kvalitāti.
- 3.4.3. Stratēģija atbalsta alternatīvo enerģijas avotu (vēja, ūdens, saules enerģijas) izmantošanu. Šajā kontekstā Birojs rekomendē pašvaldībai turpmākā teritoriju attīstības plānošanā izsvērt, kādu no attīstības virzieniem (alternatīvā enerģija, mežsaimnieciskā darbība, lauksaimnieciskā darbība) noteikt kā prioritāti, ņemot vērā, ka novadā lielās platībās notiek gan ar lauksaimniecību, gan mežsaimniecību saistīta saimnieciskā darbība. Tāpat būtiski ir pārdomāti izvēlēties vēja elektrostaciju izbūvei paredzētās teritorijas, tostarp izvērtēt to turpmākās attīstības iespējas, ņemot vērā pašvaldības konceptuālo ilgtermiņa redzējumu novada teritorijas attīstībai un vēja elektrostaciju iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.
- 3.4.4. Vides pārskatā nav sniegts vērtējums par konkrētām Attīstības programmas

Investīcijas plānā paredzētajām darbībām, kas var radīt būtisku ietekmi uz vidi. Līdz ar to Birojs vērs uzmanību, ka Attīstības programmas īstenošanā jāņem vērā, ka sākotnējais izvērtējums jāveic darbībām, kas saistītas ar ūdenssaimniecības sistēmu attīstības projektu īstenošanu, jaunas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas izbūvi, transporta infrastruktūras objektu būvniecību, ražošanas un loģistikas teritoriju attīstību u.c. darbībām, ja to apjomi sasniedz Novērtējuma likuma 2. pielikumā noteiktās robežvērtības.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Kā risinājumi, lai izvairītos no iespējamām negatīvām ietekmēm, Vides pārskatā norādīti aspekti, kuriem nepieciešams pievērst uzmanību, īstenojot plānošanas dokumentus:
 - 4.1.1. Uzsākot projektu īstenošanu, individuāli jāizvērtē to potenciālā ietekme uz vidi un, kur nepieciešams, jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.
 - 4.1.2. Industriālo objektu un sabiedriski nozīmīgu, plaši apmeklētu objektu projektēšanā uzmanība pievēršama notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanas, ūdensapgādes un siltumapgādes risinājumiem, maksimāli nodrošinot pieslēgumu centralizētiem tīkliem vai izvēloties videi draudzīgus individuālos risinājumus.
 - 4.1.3. Saistībā ar *Rail Baltica* reģionālās infrastruktūras attīstību, ņemami vērā Biroja Atzinumā par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu ietvertās obligātās prasības un rekomendācijas ietekmes uz vidi samazināšanai vai novēršanai.
 - 4.1.4. Visa veida būvniecības, remonta, rekonstrukcijas un renovācijas procesos ievērojama laba būvniecības prakse, darbības atbilstība vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, būvnormatīviem, kā arī standartiem u.c. normatīvajiem aktiem, nodrošināma būvgružu un citu atkritumu savākšana un videi draudzīga apsaimniekošana, iespēju robežās nodrošinot to šķirošanu.
 - 4.1.5. Veicot ielu labiekārtošanu un rekonstrukciju, iespēju robežās nodrošināma lietus ūdeņu kanalizācija un izstrādājami risinājumi lietus ūdeņu kanalizācijas izplūdes aprīkot ar minimālu attīrīšanu vismaz no naftas produktiem.
 - 4.1.6. Jānodrošina plānoto rekreācijas, kultūras un sporta infrastruktūras objektu tuvumā esošo transporta plūsmu izvērtējums un optimizācija, jāizvērtē un jānovērš būtiskās ietekmes uz vidi.
 - 4.1.7. Jāveic plānotās infrastruktūras attīstības ietekmes izvērtējums, jāizvēlas tādi infrastruktūras attīstības risinājumi, kas iespējami mazāk samazina dabas pamatnes platības vai vērtību.
 - 4.1.8. Izvēloties tūrisma infrastruktūras objektu, tai skaitā pludmales un tai labiekārtojuma vietām, ieteicams veikt apmeklētāju plūsmas monitoringu, novēršot pārmērīgu apmeklētāju koncentrāciju un slodzi uz vidi vienā vietā.
 - 4.1.9. Tūrisma attīstība var radīt tiešu būtisku ietekmi uz vidi, ja nebūs tūrisma attīstībai piemērotas infrastruktūras, atbilstoša labiekārtojuma teritorijās, kuras tūristi apmeklē (īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, ainaviski vērtīgās teritorijas, kultūrvēsturiskie objekti). Veidojot un labiekārtojot tūrisma objektus, rekomendējams aptuveni prognozēt maksimālo apmeklētāju skaitu, nodrošinot atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu un higiēnas pakalpojumus (tualetes).
 - 4.1.10. Jāsekmē videi draudzīgu transporta veidu attīstība, efektīva sabiedriskā transporta attīstība, lai mazinātu individuālā autotransporta radīto negatīvo ietekmi uz gaisa kvalitāti. Veidojot jaunus veloceļņus, izvērtējama to potenciālā ietekme uz vidi, tai

skaitā bioloģisko daudzveidību un ainavu. Izvērtējama nepieciešamība papildināt veloceliņu ar labiekārtojuma elementiem (atkritumu urnām, soliem, tualetēm u.c.).

- 4.1.11. Vides politikas realizācijas pasākumi: sabiedrības izglītošana un informēšana, aktīvas vides aizsardzības pasākumu kampaņas, sabiedrības vides izglītības un apziņas veicināšana.
 - 4.1.12. Jāsamazina vides piesārņojumss, kur vien iespējams, izvēloties inovatīvus risinājumus un videi draudzīgas tehnoloģijas.
 - 4.1.13. Īpaša uzmanība pievēršama Baldones balneoloģisko resursu (ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu) aizsardzībai, aizsargājot sērūdeņraža veidošanās teritoriju dabisko vidi, nepieļaujot hidroloģiskā vai hidroģeoloģiskā režīma izmaiņas šajās teritorijās. Izmantojot dziednieciskās dūņas, izstrādājams to reģenerācijas pasākumu kopums, kas ļauj dūņas izmantot atkārtoti, tādējādi nenoplicinot šo unikālo balneoloģisko resursu.
- 4.2. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar plānošanas dokumentu īstenošanu. Vienlaikus Birojs secina, ka vairāki no plānošanas dokumentu stratēģiskajā daļā paredzētajiem mērķiem un uzdevumiem tieši sasaucas ar pasākumiem, kas veicami negatīvās ietekmes uz vidi mazināšanai, piemēram, transporta infrastruktūras uzlabošana, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu pilnveidošana, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošana un plānotā ēku renovācija, kā arī citi pasākumi, kas vērsti uz novada vides kvalitātes uzlabošanu, tomēr Vides pārskatā šāds vērtējums Biroja ieskatā ir ļoti vispārīgi sniegts. Birojs šā atzinuma 2.3. un 3.4. punktos ar apakšpunktiem papildus norādījis uz vērā ņemamajiem aspektiem vides ietekmes mazināšanai / novēršanai turpmākajā novada attīstības plānošanā, tostarp apvienotā Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādei.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanas rezultātā netiek prognozēta būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un *Natura 2000* teritorijām, tādēļ kompensācijas pasākumi nav nepieciešami.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto plānošanas dokumenti neparedz tāda veida darbības, t.sk. rūpniecisko objektu izvietojumu, kas varētu izraisīt pārrobežu ietekmi.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Lai novērtētu plānošanas dokumenta ietekmi uz vidi, tiek piedāvāti indikatori plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringam: 1) iedzīvotāju apmierinātība ar vietējo pašvaldību un tās darbību; 2) aizsargājamo dabas teritoriju, zaļo zonu, parku īpatsvars; 3) publiski pieejamo zaļo zonu īpatsvars; 4) uzņēmumu, kuriem piešķirti vides sertifikāti, procentuālais īpatsvars no kopējo uzņēmumu skaita u.c.; 5) gaisa kvalitātes rādītāji; 6) emisiju daudzums gaisā no stacionārajiem avotiem; 7) atjaunojamo energoresursu izmantošana; 8) novadīto notekūdeņu daudzums, apkalpoto māsājniecību skaits; 9) virszemes ūdeņu kvalitātes rādītāji; 10) dzeramā ūdens kvalitātes rādītāji; 11) peldūdeņu kvalitātes rādītāji; 12) poligonos apglabāto sadzīves atkritumu daudzums, šķiroto atkritumu daudzums; 13) piesārņoto vietu daudzums un platība; 14) apbūvēto teritoriju platība un 15) valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu skaits.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumentu un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika no 2021. gada 15. novembra līdz 2021. gada 14. decembrim. Paziņojums par publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko apspriešanu, ievietots Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļvietnē: www.vpvb.gov.lv, Ķekavas novada tīmekļvietnē: <https://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=16654>, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv, kā arī publicēts pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Ķekavas Novads*” Nr. 11 (269) 2021. gada 9. novembrī (https://www.kekava.lv/uploads/filedir/kekava_11_2021_web.pdf). Paziņojumi tika izvietoti publiskajā ārtelpā pie Jauno iniciatīvu centra, Ķekavā, Baložu pilsētas pārvaldes, Baložos, Baldones pārvaldes, Baldonē, Baldones kultūras centra, Baldonē, Daugmales pagasta pārvaldes, Daugmalē un Mellupu sociālās mājas, Mellupos.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notika 2021. gada 23. novembrī plkst. 18.00 un 2021. gada 2. decembrī plkst. 18.00. Sanāksmes norisinājās attālināti tiešsaistes platformā *Zoom* un tika pārraidītas Ķekavas novada pašvaldības Facebook kontā.

Ar Stratēģijas, Attīstības programmas projektu un Vides pārskata projektu no 2021. gada 15. novembra līdz 2021. gada 14. decembrim varēja iepazīties tīmekļvietnē www.geolatvija.lv.

Ķekavas novada aktualizētās Stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata aktualizētā projekta 2. sabiedriskā apspriešana notika visiem dokumentiem vienlaicīgi laika posmā no 2022. gada 26. aprīļa līdz 2022. gada 25. maijam.

Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta “*Rīgas Aprīņa Avīze*” 2022. gada 26. aprīļa izdevumā, pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Ķekavas Novads*” Nr. 5 (275), Ķekavas novada tīmekļvietnē: <https://kekava.lv/sabiedriskas-apspriesanas/izsludinata-publiska-apspriesana/>, Ģeotelpiskās informācija portālā *GeoLatvija* un oficiālajā pašvaldības sociālo tīklu platformā *Facebook*.

Attīstības plānošanas dokumentu un Vides pārskata precizēto projektu sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notika attālināti tiešsaistes platformā *Zoom*, kā arī tika pārraidītas Ķekavas novada pašvaldības Facebook kontā 2022. gada 11. maijā, plkst. 18:00 (sanāksmes ieraksts: <https://www.facebook.com/KekavasNovads/videos/5341575632530222/>) un 2022. gada 16. maijā, plkst. 18:00, (sanāksmes ieraksts: <https://www.facebook.com/KekavasNovads/videos/1108484896375359/>).

Vides pārskatā sniegta informācija par plānošanas dokumentu un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaitu. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskatu. Institūciju atzinumu un sabiedrības priekšlikumu apkopojums skatāms ziņojumā par plānošanas dokumentu un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un institūciju atzinumiem Vides pārskata 7. pielikumā: “*Sabiedriskās apspriešanas institūciju atzinumu kopsavilkums*”. Birojs secina, ka sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot Vides pārskatu un plānošanas dokumentus.

Izvērtētā dokumentācija:

Ķekavas novada ilgspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Ķekavas novada attīstības programma 2021.–2027. gadam un to Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” piektās daļas I nodaļa.
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants.
4. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants.
5. Likuma “*Par piesārņojumu*” otrā, ceturtā, piektā daļa.
6. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants.
7. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” piektā, sestā, septītā, astotā daļa.
8. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”.
9. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
10. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
11. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.
12. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.
13. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”.

Biroja viedoklis:

Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam un Ķekavas novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam Vides pārskats atsevišķos aspektos ir precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus (skatīt šā atzinuma 2.3. un 3.4. punktus).

Pilnveidojot un īstenojot Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un Ķekavas novada attīstības programmu 2021.–2027. gadam, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam un Ķekavas novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, bet atbilstoši šā atzinuma 2.3. un 3.4. punktos ar apakšpunktiem norādītajam tajā veicami papildinājumi.**
2. **Lai konstatētu Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam un Ķekavas novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ķekavas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.**

Ķekavas novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta

risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktora p.i.,
Ietekmes uz vidi novērtējumu daļas vadītāja (paraksts*)

V. Maskava

Daina Dzeguze,
Daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. Ķekavas novada domei: *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei: *E.Adresē*.