



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

02.09.2022

Lēmums Nr. 4-02/54/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Augšdaugavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009117568, adrese: Rīgas iela 2, Daugavpils, LV-5401, e – pasts: pasts@augšdaugavasnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums, kas groza Daugavpils novada teritorijas pilnojumu Augšdaugavas novada Līksnas pagasta zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510, 4468 006 0511, 4468 007 0121, 4468 007 0122 un 4468 007 0123 (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 8. augusta vēstule Nr. 2.1–9/569 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu – lokālpilnojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas pilnojumu Augšdaugavas novada zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510, 4468 006 0511, 4468 007 0121, 4468 007 0122, 4468 007 0123” (turpmāk – Iesniegums), Augšdaugavas novada domes 2021. gada 9. decembra lēmums Nr. 293 (prot. Nr. 16, 24. §) “Par lokālpilnojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas pilnojumu Augšdaugavas novada zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510 un 4468 006 0511, izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu”, Darba uzdevums “Lokālpilnojuma darba uzdevums” (turpmāk – Darba uzdevums), Augšdaugavas novada domes 2022. gada 17. marta lēmums Nr. 528 (prot. Nr. 26, 3. §) “Par grozījumiem Augšdaugavas novada pašvaldības domes 2021. gada 9. decembra lēmumā Nr. 293 “Par lokālpilnojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas pilnojumu Augšdaugavas novada zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510 un 4468 006 0511, izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu”, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 28. jūlija vēstule Nr.11.2/AP/4135/2022 “Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Līksnas pagastā, Augšdaugavas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 25. jūlija vēstule Nr. 4.8/4032/2022–N “Par lokālpilnojumu un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un Veselības inspekcijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 2.4.7.–10/134 “Nosacījumi teritorijas pilnojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo izpildot normatīvo aktu prasības un iestrādājot visu institūciju noteiktos nosacījumus, paredzētā darbība Lokālplānojuma teritorijā nepalielinās nelabvēlīgas ietekmes uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību. Lokālplānojuma izstrāde vecinās teritorijas līdzsvarotu attīstību starp cilvēka vajadzībām un dabu, kā arī sekmēs mērķtiecīgu tās vērtību saglabāšanu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 8. augustā Birojā saņemta Izstrādātājas 2022. gada 8. augusta vēstule Nr. 2.1–9/569 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Augšdaugavas novada domes 2021. gada 9. decembra lēmumam Nr. 293 (prot. Nr. 16, 24. §) “*Par lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas novada zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510 un 4468 006 0511, izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevumam un Augšdaugavas novada domes 2022. gada 17. marta lēmumam Nr. 528 (prot. Nr. 26, 3. §) “*Par grozījumiem Augšdaugavas novada pašvaldības domes 2021. gada 9. decembra lēmumā Nr. 293 “Par lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas novada zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510 un 4468 006 0511, izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu”*” (turpmāk – Lēmuma grozījumi). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam, Lēmuma grozījumiem un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Daugavpils valstspilsētas un Augšdaugavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam² (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Daugavpils³ novada teritorijas plānojumu 2012. – 2023. gadam⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir paaugstināt teritoriju kapitāla izmantošanas efektivitāti, lai Lokālplānojuma teritorijā īstenotu būvniecības ieceri par Augšdaugavas novada industriālā parka izveidošanu. Ar Lokālplānojumu ir paredzēts noteikt teritorijas izmantošanas veidus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie*

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21829 (skatīts 26.08.2022.).

³ Līdz 2021. gada 1. jūlijam Lokālplānojuma teritorija atradās Daugavpils novadā.

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_219 (skatīts 26.08.2022.).

teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem.

- 2.2. Atbilstoši Lēmumam Lokālplānojuma teritorija ietvēra Augšdaugavas novada Līksnas pagastā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510 (48,14 ha platībā) un 4468 006 0511 (60,19 ha platībā), savukārt ar Lēmuma grozījumiem plānotā Lokālplānojuma teritorija ir paplašināta, pievienojot zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 4468 007 0121 (46,74 ha platībā), 4468 007 0122 (19,07 ha platībā) un 4468 007 0123 (82,51 ha platībā). Līdz ar to Lokālplānojuma kopējā platība ir 292,75 ha.
 - 2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Mežu teritorija*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu *Lauksaimniecības teritorija (L)*, kur kā papildizmantošana noteikta rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana, kas iekļauj arī industriālo parku nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Vienlaikus ir paredzēts atstāt Lokālplānojuma teritorijai kā papildizmantošanu pašreizējo veidu – mežsaimnieciska izmantošana.
 - 2.4. Attiecībā uz Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām Iesniegumā atzīmēts, ka pašreizējā situācijā nav konkrēti zināms, vai industriālā parka izveidei būs nepieciešama vienlaidus zemes platības atmežošana, kas ir lielāka par 50 ha. Lielu daļu no Lokālplānojuma teritorijas aizņems saules elektrostacijas komplekss, bet industriālā parka ražošanas telpu izmantošana plānota ražošanas attīstībai, tostarp mēbeļu ražošanas jomā.
 - 2.5. Kā norādīts Iesniegumā AS “*Latvijas valsts meži*”, kas pašlaik pārvalda lielāko daļu Lokālplānojuma teritorijas, izsakot piekrišanu Lokālplānojuma izstrādei, izvirzīja nosacījumu, ka šajā teritorijā arī turpmāk būs iespējams veikt mežsaimniecisko darbību, kas tika respektēts, nosakot uzdevumus Lokālplānojuma izstrādei.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju, tuvākā ir dabas liegums “*Ļubasts*”, kas atrodas aptuveni 300 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas tuvākās malas, izņemot ~ 70 m platu posmu, kur dabas lieguma “*Ļubasts*” robeža pietuvojas līdz ~80 m. Izstrādātājas ieskatā potenciālo industriālā parka teritorijas darbības ietekmi uz dabas lieguma “*Ļubasts*” mazinās autoceļa A6 Rīga—Daugavpils—Krāslava—Baltkrievijas robeža (Pāternieki) četru joslu posms ar meža joslu vidējā daļā starp brauktuvēm. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā konstatēti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi: 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*, 7110* *Aktīvi augstie purvi*, 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 91D0* *Purvaini meži*, 91T0 *Ķērpjiem bagāti priežu meži*, kā arī īpaši aizsargājamās sugu atradnes: Mežirbe (*Bonasa bonasia*), Sila ķirzaka (*Lacerta agilis*), Garlūpas racējlapsene (*Bembix rostrata*), Lielā krāšņvabole (*Chalcophora mariana*), Lielais mārsilu zilenītis (*Maculinea arion*), Lielais silsamtenis (*Hipparchia alcyone*).
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta vēstule Nr. 11.2/AP/4135/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Līksnas pagastā, Augšdaugavas novadā*”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģiskais novērtējums. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:

- 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības, sanitārās un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
- 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves un saglabājamo dabas teritoriju izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā. Apbūvi neplānot īpaši aizsargājamo biotopu teritorijās vai tādā tuvumā, kas tieši varētu ietekmēt to stāvokli vai pastāvēšanu. Par īpaši aizsargājamo biotopu un sugu iespējamo ietekmēšanu konsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Apbūvi plānot tā, lai nepasliktinātos ainava no valsts galvenajiem autoceļiem un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikt prasības ainavas kvalitātes nodrošināšanai.
- 3.1.4. Novērtēt transporta plūsmas izmaiņas apkārtējā teritorijā Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā, atbilstoši tam izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
- 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, TIAN paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārlicināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmām, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, plānoto ūdens ieguves un novadīšanas vidē apjomu. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus. Ja plānoto notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda pārsniegs 5 m³/dnn., ir jāplāno sanitārā aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
- 3.1.6. Noteikt prasības autostāvvietām un lietusūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem, t.sk. to attīrīšanai.
- 3.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, smakas, putekļi, transporta plūsmas u.c.) uz netālu esošajām dzīvojamās apbūves teritorijām, rast risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju nepieļaušanai / novēršanai.
- 3.1.8. Ņemot vērā, ka derīgo izrakteņu ieguve, kā viens no izmantošanas veidiem, var tikt atļauta Lokālplānojuma teritorijā un ir zināms, ka derīgo izrakteņu ieguves ietekmes var būt būtiskas, kā arī apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir jāparedz atbilstoši priekšnoteikumi derīgo izrakteņu ieguvei. Dienests sagaida, ka TIAN tiks noteiktas prasības, kas izpildāmas pirms darbības uzsākšanas (piemēram, izstrādāt detālplānojumu un pieprasīt Biroja lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību), kā arī izvirzītas prasības ieguves vietas attālumiem no jūtīgām teritorijām, derīgo izrakteņu transportēšanai, trokšņa, putekļu, vibrācijas, virszemes ūdeņu un hidroloģisko apstākļu izmaiņu ietekmēm attiecībā uz apkārtējām teritorijām, t.sk. dzīvojamās un publiskās apbūves un dabas vērtību aizsardzību.

- 3.1.9. Gadījumā, ja Lokālplānojuma teritorijā tiks pieļauta rūpniecisko avāriju riska objektu izveide, to plānošana pieļaujama tādās vietās, kur iespējams nodrošināt nepieciešamās drošības aizsargjoslas, novērst ietekmes uz apkārtnē esošo dzīvojamo apbūvi un ievērot ugunsdrošības attālumus līdz meža masīvam.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 25. jūlija vēstule Nr. 4.8/4032/2022–N “*Par lokālplānojumu un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”. DAP administrācijas ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietverto informāciju Lokālplānojuma teritorijā reģistrētas šādas dabas vērtības:
- 3.2.1. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4468 006 0510 un 4468 006 0511 atrodas prioritārs ES biotops *Veci vai dabiski boreāli meži* (biotopa kods 9010*), Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4468 007 0123 – prioritāri ES biotopi *Purvaini meži* (biotopa kods 91D0*), *Aktīvi augstie purvi* (biotopa kods 7110*), ES biotopi *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju* (biotopa kods 3150), *Ķērpjiem bagāti priežu meži* (biotopa kods 91T0). ES biotops *Ķērpjiem bagāti priežu meži* Latvijā sastopami samērā reti. Biotopa koncentrācijas vietas valstī sakrīt ar lielāko iekšzemes kāpu masīvu, kuru platības ir arī pie Daugavpils. Ziņojumā Eiropas Komisijai⁵ ES īpaši aizsargājamo biotopu *Staignāju meži* un *Veci vai dabiski boreāli meži* aizsardzības stāvoklis novērtēts kā nelabvēlīgs-slikts, ES īpaši aizsargājamo biotopu *Ķērpjiem bagāti priežu meži*, *Purvaini meži*, *Aktīvi augstie purvi* aizsardzības stāvoklis novērtēts kā nelabvēlīgs-nepietiekams. Minēto ES īpaši aizsargājamo biotopu nelabvēlīgais aizsardzības stāvoklis valstī nozīmē, ka netiek izpildīti Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. panta trešajā daļā noteiktie īpaši aizsargājamo biotopu labvēlīgā aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas kritēriji.
- 3.2.2. Sugas aizsardzības plānā⁶ sniegtajā informācijā zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4468 006 0510 un 4468 006 0511 norādītas kā īpaši aizsargājamas sugas trīspirkstu dzeņa (*Picoides tridactylus*)⁷ prioritāra aizsardzības teritorija. Trīspirkstu dzenis ir īpaši aizsargājama suga, kuras aizsardzībai var veidot mikroliegumu un kurš iekļauts Ministru kabineta noteikumu⁸ 2. pielikumā. Īpaši aizsargājamā suga iekļauta Ministru kabineta noteikumu⁹ putnu sugu sarakstā, kurām piemēro īpašus dzīvotņu aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu sugu izdzīvošanu un vairošanos.
- 3.2.3. Lokālplānojuma teritorija robežojas ar valsts nozīmes autoceļu, kura pretējā puse iezīmē robežu *Natura 2000* teritorijas dabas liegumam “*Ļubasts*”. Dabas liegums izveidots, lai aizsargātu un saglabātu īpaši aizsargājamas sugas melnā zīriņa (*Chlidonias niger*) ligzdošanas vietu Ļubasta ezerā, kurš ir ES biotops *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. Pēc dabas

⁵ Ziņojums Eiropas Komisijai par ES nozīmes biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā Novērtējums par 2013.-2018. gada periodu. <https://www.daba.gov.lv/lv/media/5696/download>

⁶ “*Mazā dzeņa Dryobates minor, vidējā dzeņa Leiopicus medius, baltmugurdzeņa Dendrocopos leucotos, dižraibā dzeņa Dendrocopos major, trīspirkstu dzeņa Picoides tridactylus, melnās dzilnas Dryocopus martius un pelēkās dzilnas Picus canus aizsardzības plāns*”. Apstiprināts ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2021. gada 19. marta rīkojumu Nr. 1-2/51.

⁷ Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumi Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1.pielikums.

⁸ Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumi Nr. 940 “*Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu*” 2. pielikums.

⁹ Ministru kabineta 2007. gada 27. marta noteikumi Nr. 211 “*Noteikumi par putnu sugu sarakstu, kurām piemēro īpašus dzīvotņu aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu sugu izdzīvošanu un vairošanos izplatības areālā*”.

aizsardzības plānā¹⁰ sniegtās informācijas Lokālpilnojumuma teritorija atrodas Ļubasta ezera sateces baseinā. Sateces baseinā realizētā saimnieciskā darbība nosaka ūdensobjektu kvalitāti. Ļubasta ezerā ligzdojošā īpaši aizsargājamā suga melnais zīriņš iekļauts Ministru kabineta noteikumu¹¹ putnu sugu sarakstā, kurām piemēro īpašus dzīvotņu aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu sugu izdzīvošanu un vairošanos.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 2.4.7.–10/134 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ja tiek ņemti vērā institūciju izvirzītie nosacījumi. Veselības inspekcija Lokālpilnojumuma īstenošanai izvirzījusi nosacījumus, kas jāparedz projektēšanas gaitā:
- 3.3.1. Veikt teritorijas izmantošanu un apbūvi saskaņā ar Aizsargjoslas likuma prasībām. Teritorijas plānojuma grafiskā daļā attēlot aizsargjoslu robežas objektiem, kuriem ir paredzētas sanitārās, drošības, vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, kā arī ievērot visas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un noteiktos darbības aprobežojumus tajās.
- 3.3.2. Teritorijas veiksmīgai funkcionēšanai nepieciešamos inženiertehniskos apgādes tīklus ierīkot atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8. apakšsadaļas prasībām, paredzēt pieslēgšanu pašvaldības centralizētajiem tīkliem.
- 3.3.3. Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu pievienošanu attiecīgajiem centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem veikt, ievērojot 2015. gada 30. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 326 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222–15 “Ūdensapgādes būves”*” un 2015. gada 30. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 327 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 223–15 “Kanalizācijas būves”*” prasības.
- 3.3.4. Dzeramā ūdens kvalitātes atbilstības nodrošināšanu veikt saskaņā ar 2017. gada 14. novembra Ministru kabineta noteikumos Nr. 671 “*Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība*” noteiktajām prasībām.
- 3.3.5. Transporta plūsmas organizāciju plānot, lai netiktu ietekmētas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas. Nodrošināt iekšējā ielu tīkla optimālu sasaisti ar ārējo autoceļu tīklu. Vietējo ceļu un ielu tīklu plānot tā, lai tas iekļautos kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai.
- 3.3.6. Ietves, gājēju ceļus, veloceļņus iespējami attālināti no ielu un autoceļu brauktuvēm, lai pasargātu gājējus no transportlīdzekļu radītā piesārņojuma (trokšņa, vibrācijas, dubļiem un aerosoliem) un nepasliktinātu ceļu satiksmes drošību.
- 3.3.7. Ievērot prasības aizsardzībai pret trokšņiem atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” prasībām, lai novērstu vides trokšņa radītās kaitīgās sekas un diskomfortu.

¹⁰ Dabas lieguma “Ļubasts” dabas aizsardzības plāns laika periodam no 2016. gada līdz 2028. gadam. Apstiprināts ar VARAM 2016. gada 27. jūlija rīkojumu Nr. 194.

¹¹ Ministru kabineta 2007. gada 27. marta noteikumi Nr. 211 “*Noteikumi par putnu sugu sarakstu, kurām piemēro īpašus dzīvotņu aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu sugu izdzīvošanu un vairošanos izplatības areālā*”.

- 3.3.8. Precizēt un ņemt vērā visus riska faktorus, kuri var radīt draudus videi, cilvēka dzīvībai un veselībai. Uzņēmumu izvietojumu paredzēt tā, lai nepasliktinātu iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Plānot pasākumus/rīcības riska faktoru ietekmes novēršanai/samazināšanai.
- 3.3.9. Veikt plānotās apbūves, satiksmes infrastruktūras un inženierkomunikācijas izvietojumu attēlošanu Lokālplānojuma grafiskajā daļā.
- 3.3.10. Paredzēt teritorijas labiekārtošanu un apzaļumošanu, sadzīves atkritumu savākšanas sistēmu. Atkritumu apsaimniekošanu nodrošināt atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Detalizēti pamatot Lokālplānojuma ieceri mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu *Mežu teritorija* uz funkcionālo zonu *Lauksaimniecības teritorija* ar galveno atļauto izmantošanas veidu *Lauksaimnieciska izmantošana* un papildizmantošanas veidiem *Mežsaimnieciska izmantošana* un *Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve* kā *Rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošanas* paveidu.
- 4.2. Sagatavot Lokālplānojuma risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, kā arī atbilstību Stratēģijai.
- 4.3. Izstrādāt Lokālplānojuma teritorijas attīstības un apbūves noteikumus, izvērtēt tās apsaimniekošanas un apbūves izvietojuma iespējas.
- 4.4. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras izvietojumu, t.sk. izstrādāt transporta infrastruktūras, inženiertīklu apgādes un meliorācijas sistēmu risinājumus.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus Augšdaugavas novada industriālā parka izveidošanai, nosakot funkcionālo zonējumu *Lauksaimniecības teritorija* ar papildizmantošanas veidu rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Mežu teritorija (M)*, kur atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 89. un 90. punktos noteiktajai teritorijas galvenajai un papildizmantošanai rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana netiek pieļauta¹². Lai realizētu plānoto darbību, ar Lokālplānojumu tiek plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Mežu teritorijas (M)* uz *Lauksaimniecības teritoriju (L)*, kā papildizmantošanas veidu nosakot rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 56.2. punktā noteiktajam rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana ietver arī tādus teritorijas turpmākās izmantošanas veidus kā vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve. Ņemot vērā arī Lokālplānojumā ietvertās platības apjomu (292,75 ha), Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā attīstībā salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.²3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam pašreizējā situācijā nav konkrēti zināma industriālā parka izveidei nepieciešamā zemes atmežošanas platība, tomēr tiek pieļauts, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu mežu zemes atmežošanas platība var pārsniegt 50 ha. Saskaņā ar Likuma 2. pielikumā 1. punkta 4. apakšpunktu darbībai “*apmežošana un atmežošana, ja zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem*” ir nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tādējādi, konkrētais Lokālplānojums ietver priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus:
- 5.4.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.²1. punkta “a” apakšpunkts),
- 5.4.2. to, ka Lokālplānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus rūpnieciskās apbūves un teritorijas izmantošanas izveidei, tādējādi teritorijas turpmākā izmantošana var tikt saistīta ar plaša spektra saimniecisko darbību, kam var būt būtiska ietekme uz vidi (Likuma 23.²2. punkta “a” apakšpunkts),
- 5.4.3. ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijā reģistrētās dabas vērtības, tostarp īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājamie un ES nozīmes biotopi, kā arī tuvumā esošais *Natura 2000* teritoriju dabas liegums “*Ļubasts*” (Likuma 23.²4. punkta “b” apakšpunkts),
- 5.4.4. to, ka ar Lokālplānojumu nepieciešams izvērtēt un izstrādāt transporta kustībai nepieciešamos piebraucamos ceļus, teritorijas nodrošinājumu ar inženierkomunikācijām, tostarp, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus, kā arī izstrādāt meliorācijas sistēmas risinājumus, kas samazinātu vides riskus,
- 5.4.5. ņemot vērā arī Lokālplānojuma platību (292,75 ha), konkrētais Lokālplānojums nav attiecināms uz Likuma 4. panta piektā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģisko novērtējumu neveic, jo ar

¹² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_219 (skatīts 26.08.2022.).

plānošanas dokumenta īstenošanu var tikt būtiski ietekmēta vide, kā arī Biroja ieskatā ar plānošanas dokumentu tiek plānotas būtiskas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā. Līdz ar to Lokālpilnojumā ietvertās darbības iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novērsšanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" un "e" apakšpunkts).

- 5.5. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. Lokālpilnojumā teritorijā reģistrētajām dabas vērtībām, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novērsšanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novērsšanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*".
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*". 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 1. punkta 4. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" apakšpunkts, 3. punkta "d" apakšpunkts un 4. punkta "b" apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas novada Līksnas pagasta zemes

vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4468 006 0510, 4468 006 0511, 4468 007 0121, 4468 007 0122 un 4468 007 0123.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldība, e – pasts: pasts@limbazunovads.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “METRUM”, e – pasts: metrum@metrum.lv.