



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

02.09.2022

Lēmums Nr. 4-02/56/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Madonas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000054572, adrese: Saieta laukums 1, Madonas novads, LV-4801, e-pasts: pasts@madona.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamajiem īpašumiem Kalna ielā 34, Kalna ielā 32, Kalna ielas daļā, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, Madonā, Madonas novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 10. augusta vēstule Nr. 2.1.3.1/22/2765 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības atkārtotu izvērtējumu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta “Lokālpilnvarojums nekustamajos īpašumos Kalna ielā 34, Kalna ielā 32, Kalna ielas daļā, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, Madonā, ietverot priekšlikumus atsevišķu zemes vienību funkcionālā zonējuma grozīšanai*”” (turpmāk – Iesniegums), Madonas novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmums Nr. 346 (protokols Nr. 13., 4. p.) “*Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Kalna ielā 34, Kalna ielas daļā, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, Madonā, ietverot priekšlikumus atsevišķu zemes vienību funkcionālā zonējuma grozīšanai*”, Madonas novada domes 2022. gada 27. janvāra lēmums Nr. 57 (protokols Nr. 2., 14. p.) “*Par grozījumiem Madonas novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 346 “Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Kalna ielā 34, Kalna ielas daļā, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, Madonā, ietverot priekšlikumus atsevišķu zemes vienību funkcionālā zonējuma grozīšanai*””, Madonas novada domes 2022. gada 29. jūnija lēmums Nr. 425 (protokols Nr. 15., 24. p.) “*Par grozījumiem Madonas novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 346 “Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem Madonas pilsētas sarkano līniju precizēšanai nekustamajos īpašumos Kalna ielā 31, Kalna ielā 32, Kalna ielā 34, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, ietverot priekšlikumus atsevišķu zemes vienību funkcionālā zonējuma grozīšanai*””, Darba uzdevums Nr. LP-2021-01 (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 3. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4348/2022 “*Nosacījumi Lokālpilnvarojuma izstrādei*”

Madonā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 2. augusta vēstule Nr. 4.8/4194/2022–N “Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei” un Veselības inspekcijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 2.4.8.–12/420 “Par grozījumiem lēmumā par lokālplānojuma izstrādi”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānošanas dokuments neskar Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas *Natura 2000* teritorijas un citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), kā arī neradīs būtisku ietekmi uz vidi un ĪADT.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 10. augustā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2022. gada 10. augusta vēstule Nr. 2.1.3.1/22/2765 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības atkārtotu izvērtējumu” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Madonas novada dome 2021. gada 28. oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 346 (protokols Nr. 13., 4. p.) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Kalna ielā 34, Kalna ielas daļā, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, Madonā, ietverot priekšlikumus atsevišķu zemes vienību funkcionālā zonējuma grozīšanai” un 2022. gada 27. janvārī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 57 (protokols Nr. 2., 14. p.) “Par grozījumiem Madonas novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 346 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Kalna ielā 34, Kalna ielas daļā, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, Madonā, ietverot priekšlikumus atsevišķu zemes vienību funkcionālā zonējuma grozīšanai””, kā arī 2022. gada 29. jūnijā pieņēmusi lēmumu Nr. 425 (protokols Nr. 15., 24. p.) “Par grozījumiem Madonas novada domes 2021. gada 28. oktobra lēmumā Nr. 346 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem Madonas pilsētas sarkano līniju precizēšanai nekustamajos īpašumos Kalna ielā 31, Kalna ielā 32, Kalna ielā 34, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, ietverot priekšlikumus atsevišķu zemes vienību funkcionālā zonējuma grozīšanai”” (turpmāk – Lēmumi), lai uzsāktu plānošanas dokumenta izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Madonas novada teritorijas plānojumu 2013.–2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Madonas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.–2038. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Madonas novada attīstības programmu 2013.–2020. gadam. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, sekmējot dzīvojamās apbūves teritoriju attīstību atbilstoši Stratēģijai, kā arī

- veikt nepieciešamo transporta infrastruktūras un dabas apstādījumu teritoriju funkcionālā zonējuma un noteikto apgrūtinājumu – ielu sarkano līniju, precizēšanu.
- 2.2. Lokālpārplānojuma teritorija iekļauj nekustamos īpašumus Kalna ielā 34, Kalna ielā 32, Kalna ielas daļu, Rūpniecības ielas daļu, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļu, Daugavas ielā 25, Madonā, Madonas novadā, ~8,8 ha platībā.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam noteiktais funkcionālais zonējums Lokālpārplānojuma teritorijā ir *Dabas apstādījumu teritorija (DA)*, *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* un *Publiskās apbūves teritorija (P)*. Ar Lokālpārplānojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto atļauto teritorijas izmantošanu atbilstoši iecerei Daugavas ielā 25 būvēt daudzdzīvokļu māju, kā arī veikt nepieciešamo transporta infrastruktūras un dabas apstādījumu teritoriju funkcionālā zonējuma un noteikto apgrūtinājumu – ielu sarkano līniju – precizēšanu, kā arī precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).
 - 2.4. Lokālpārplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.5. Lokālpārplānojuma teritorija neskar *Natura 2000* teritorijas, kā arī citas ĪADT.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Pamatot izmaiņas Teritorijas plānojumā esošo funkcionālo zonējumu *Dabas apstādījumu teritorija (DA)*, *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* un *Publiskās apbūves teritoriju (P)* maiņai vai precizēšanai, vietā nosakot piemērotāko funkcionālo zonējumu atbilstoši definētajam mērķim.
 - 3.2. Izvērtēt Lokālpārplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām.
 - 3.3. Projekta sastāvā izstrādāt TIAN Lokālpārplānojumā ietvertajai teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas.
 - 3.4. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
 4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 3. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/4348/2022 “*Nosacījumi Lokālpārplānojuma izstrādei Madonā*”. Dienests neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību konkrētajam plānošanas dokumentam, bet ir izvirzīja nosacījumus Lokālpārplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālpārplānojuma risinājumus izvērtēt Madonas novada ilgtermiņīgās attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.3. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu lokālpārplānojuma teritorijā, rast iespēju maksimāli saglabāt zemesgabalā esošos kokus, paredzēt prasības saglabājamo koku aizsardzībai.

- 4.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, gājēju un velo celiņus lokālpilnojumā teritorijā.
 - 4.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
 - 4.1.6. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
 - 4.1.7. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un ārtelpas elementiem, t.sk. autostāvvietām un to novietojumam attiecībā pret bērnu rotaļu laukumiem, sporta laukumiem vai iedzīvotāju atpūtas vietām.
 - 4.1.8. Izvērtēt iespējas ēku siltumapgādi nodrošināt no pašvaldības centralizētās siltumapgādes sistēmas.
 - 4.1.9. Pieļaujot pazemes stāvu izbūvi, noteikt prasību, ka būvprojekta izstrādē jāveic hidroģeoloģiskajā izpētē balstīts dendrologa vai arborista novērtējums par plānoto pagrabstāvu ietekmi uz vidi un saglabājamiem kokiem.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 2. augusta vēstule Nr. 4.8/4194/2022–N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumā izstrādei*”. DAP administrācija norādījusi, ka Lokālpilnojumā teritorija saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas “*OZOLS*” informāciju nav iekļauta ĪADT un tajā nav reģistrētas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1. un 2. pielikumā iekļautās īpaši aizsargājamās sugas un Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu*” pielikumā iekļautie īpaši aizsargājami biotopi. Ņemot vērā iepriekš minēto, DAP administrācijas nevirza nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, atzīmējot, ka DAP administrācijai attiecībā uz Lokālpilnojumā teritoriju nav publisku interešu.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 14. jūlija vēstule Nr. 2.4.8.–12/420 “*Par grozījumiem lēmumā par lokālpilnojumā izstrādi*”. Veselības inspekcija nav izvirzījusi prasību Lokālpilnojumā veikt Stratēģisko novērtējumu, bet jau 2022. gada 25 februāra vēstulē Nr. 2.4.8.–12/40 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” ir izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
- 4.3.1. Ievērot Teritorijas attīstības plānošanas likumu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumus Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Noteikumu Nr. 240 prasības.
 - 4.3.2. Lokālpilnojumā izstrādāšanas un infrastruktūras objektu apbūves plānojumā ņemt vērā Teritorijas plānojuma TIAN prasības un ievērot Aizsargjoslu likumu.
 - 4.3.3. Paredzēt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apbūves teritorijās atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” prasībām.
 - 4.3.4. Apbūves teritorijas transporta infrastruktūras plānošanu nodrošināt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 6. sadaļas “*Transporta infrastruktūras plānošana*” prasībām.
 - 4.3.5. Inženierkomunikācijas tīklus izvietot saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 574 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”*” un Noteikumu Nr. 240 8. sadaļas “*Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti*” prasībām.
 - 4.3.6. Izvērtēt iespēju nodrošināt ūdensapgādes pieslēgumu kopīgajiem centralizētajiem tīkliem, ievērojot Noteikumu Nr. 240 8.1. apakšsadaļas “*Ūdensapgāde*” prasības

un Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumu Nr. 326 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222–15 “Ūdensapgādes būves”*” noteiktās prasības.

- 4.3.7. Ūdensapgādes sistēmas raksturojumu sniegt gan paskaidrojuma, gan grafiskajā daļā (iezīmēt risinājumus).
 - 4.3.8. Izvērtēt iespēju nodrošināt sadzīves notekūdeņu pieslēgumu kopīgajiem centralizētajiem tīkliem. Notekūdeņu savākšanu un apsaimniekošanu risināt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.2. apakšsadaļas “*Notekūdeņu savākšana*” prasībām. Plānojot lokālo notekūdeņu savākšanas sistēmu, ievērot Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 327 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 223–15 “Kanalizācijas būves”*” noteiktās prasības.
 - 4.3.9. Notekūdeņu attīrīšanu un apsaimniekošanu nodrošināt atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdeni*” prasībām. Lietus notekūdeņu novadīšanu plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240, 8.4. apakšsadaļas “*Lietus ūdeņu savākšanas sistēmas*” prasībām.
 - 4.3.10. Kanalizācijas sistēmu raksturojumu sniegt gan paskaidrojuma, gan grafiskajā daļā (iezīmēt risinājumus).
 - 4.3.11. Plānot atkritumu apsaimniekošanu risinājumus atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likumam un atkritumu savākšanas vietas atbilstoši Noteikumu Nr. 240, 8.5. apakšsadaļas prasībām.
 - 4.3.12. Nodrošināt teritorijas labiekārtošanu un pieejamību cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju un veloceliņu ierīkošanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 3. punkta prasībām.
 - 4.3.13. Lokālplānojuma teritorijas attīstības un apbūves plānojumā pievērst uzmanību pasākumiem publiskās ārtelpas labiekārtošanai un apzaļumošanai. Atspoguļot un novērtēt teritorijas labiekārtošanas un funkcionālās izmantošanas: piebrauktuves, ietves, apgaismojums, apzaļumotā teritorija, teritorija saimnieciskiem mērķiem, sadzīves atkritumu savākšana un utilizācija.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver

pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteikto atļauto teritorijas izmantošanu atbilstoši iecerei Daugavas ielā 25 būvēt daudzdzīvokļu māju, kā arī veikt nepieciešamo transporta infrastruktūras un dabas apstādījumu teritoriju funkcionālā zonējuma un noteikto apgrūtinājumu – ielu sarkano līniju – precizēšanu. Birojs konstatē, ka jau pašlaik Teritorijas plānojumā daļai no Lokālplānojuma teritorijas ir noteikts funkcionālais zonējums *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*, kur ir pieļaujama dzīvojamā apbūve, tādejādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu, apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un

DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2022. gada 10. augusta vēstule Nr. 2.1.3.1/22/2765 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības atkārtotu izvērtējumu”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.² panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem Kalna ielā 34, Kalna ielā 32, Kalna ielas daļā, Rūpniecības ielas daļā, Gaujas ielā 33, Daugavas ielas daļā, Daugavas ielā 25, Madonā, Madonas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze
Daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Madonas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.