



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

02.09.2022

**Lēmums Nr. 4-02/53/2022**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :**

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: [rdkp@riga.lv](mailto:rdkp@riga.lv).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “Livland Group”, reģistrācijas Nr. 40103754794, adrese: Baznīcas iela 31-8, Rīga, LV-1010, e – pasts: [info@livland.lv](mailto:info@livland.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam Mores ielā 28 (kadastra apzīmējums 0100 068 0185), Rīgā (turpmāk – Lokālpilnojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2022. gada 8. jūlija vēstule/iesniegums “*Iesniegums*” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 29. jūlija lēmums Nr. 1652 (prot. Nr. 63, 15.§) “*Par zemes vienības Mores ielā 28 lokālpilnojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādei zemes vienībai Mores ielā 28*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 22. jūlija vēstule Nr. 11.2/3956/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Mores ielā 28, Rīgā*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4277/2022–N “*Par lokālpilnojuma izstrādi zemes vienībai More ielā 28, Rīgā*”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo tā izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai

institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>1</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2022. gada 8. jūlijā Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 8. jūlija Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 29. jūlija lēmumam Nr. 1652 (prot. Nr. 63, 15.§) “*Par zemes vienības Mores ielā 28 lokalplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus un detalizāciju, lai radītu priekšnoteikumus mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas izveidei, nosakot tai nepieciešamo infrastruktūru. Attīstības iecerē ir plānota mazstāvu daudzīvokļu ēka ar 36 dzīvokļiem.
  - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nekustamajam īpašumam Mores ielā 28 (kadastra apzīmējums 0100 068 0185). Lokālplānojuma platība ir 0,5098 ha.
  - 2.3. Spēkā esošajā Teritorijas plānojumā Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz *Mazstāvu dzīvojamo apbūves teritoriju (DzM2)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*. Atļautais maksimālais pieļaujamais apbūves stāvu skaits tiks paaugstināts no līdzšinējiem 2 stāviem uz 3 stāviem.
  - 2.4. Lokālplānojuma teritorijai saskaņā ar apstiprināto (šobrīd neīstenojamo) Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam<sup>2</sup> jau bija plānoti funkcionālie zonējumi *Mazstāvu dzīvojamo apbūves teritorija (DzM2)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Ņemot vērā nekustamā īpašuma tirgus tendences un attīstītāja vēlmi, tika pieņemts lēmums uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums<sup>3</sup>.
  - 2.5. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojuma 17. pielikumam “*Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi*” Lokālplānojumā ietvertais zemesgabals ~ 516 m<sup>2</sup> platībā atrodas ekspluatācijas aizsargjoslas teritorijā gar ielu vai ceļu – sarkanajā līnijā (kods - 7312030100). Ielu sarkanās līnijas Lokālplānojuma ietvaros netiek plānots pārkārtot. Lokālplānojuma teritorija robežojas ar valsts nozīmes arhitektūras (pilsētbūvniecības) pieminekļa “*Mežaparks*” (valsts aizsardzības Nr. 7444) teritoriju. Atbilstoši Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumu Nr. 34 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” 60.5.1. apakšpunktam un to grafiskās daļas 17. pielikumam “*Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi*” Lokālplānojuma teritorija neatrodas minētā kultūras pieminekļa aizsardzības zonā (aizsargjoslā).

<sup>1</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup> Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr.1091 “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra. saistošie noteikumi Nr.103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

<sup>3</sup> Biroja 2019. gada 22. maija atzinums Nr. 4-03/9. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju un apsekojumu dabā Lokālpārvaldības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Lokālpārvaldības teritorija neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslās. Lokālpārvaldības teritorijā ir reģistrēta īpaši aizsargājamās sugas spožās skudras *Lasius fuliginosus* atradne parastajā ozolā. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai attīstāmās ieceres ietvaros ir paredzēta spožās skudras atradnes saglabāšana, kā arī koka un atradnes aizsardzība būvdarbu laikā, vai arī to pārcelt ar visu koku uz tai piemērotu biotopu saskaņā ar atzinumu, ko par koka pārcešanu sniedzis eksperts Voldemārs Spuņģis<sup>4</sup>.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Dienesta 2022. gada 22. jūlija vēstule Nr. 11.2/3956/RI/2022 “Par nosacījumiem lokālpārvaldības izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Mores ielā 28, Rīgā”, kurā nav izvirzīta prasība veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam, bet noteikti nosacījumi Lokālpārvaldības izstrādei:
- 3.1.1. Lokālpārvaldības risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
- 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpārvaldības teritorijā.
- 3.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpārvaldības teritorijā.
- 3.1.5. Izvērtēt iespējas plānošanas dokumentā iekļaut arhitektūras prasības/vadlīnijas jaunai būvniecībai, ņemot vērā, ka nekustamais īpašums robežojas ar Valsts nozīmes arhitektūras (pilsēt būvniecības) pieminekli “Mežaparks” (valsts aizsardzības Nr. 7444).
- 3.1.6. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi. Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpārvaldības teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt mājāsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.

---

<sup>4</sup> Eksperta sertifikāts Nr. 046 (izsniegts 2019. gada 28. aprīlī, pagarināts līdz 27.03.2024. gada 27. martam) par sugu grupu “bezmugurkaulnieki”.

- 3.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijai netālu (uz R no tās) esošās ostas piestātnes un naftas bāzes vides trokšņa ietekmi uz plānoto dzīvojamo apbūvi atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”, kā arī gaisa piesārņojuma ietekmi uz plānoto dzīvojamo apbūvi atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumiem Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”, nepieciešamības gadījumā attiecīgi paredzēt pasākumus ietekmes mazināšanai.
  - 3.1.8. Izvērtēt apkārtējās teritorijas esošās ietekmes un plānotās attīstības ietekmi uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto apbūvi, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
  - 3.1.9. Noteikt prasības lietūs ūdeņu novadīšanas risinājumiem.
  - 3.1.10. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
  - 3.1.11. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4277/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi zemes vienībai More ielā 28, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” reģistrēto un apsekojumu dabā Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Lokālplānojuma teritorijā parastajā ozolā ir reģistrēta īpaši aizsargājamās sugas spožās skudras *Lasius fuliginosus* atradne, kas ir iekļauta Ministru Kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1. pielikumā. Saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. panta pirmo daļu, zemes īpašnieku un pastāvīgo lietotāju pienākums ir veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu, savukārt ar šī likuma 11. panta 2. punktu ir aizliegta apzināta īpaši aizsargājamo sugu traucēšana un dzīvotņu postīšana un 11. panta 4. punktu – vairošanās vietu iznīcināšana vai bojāšana. Vienlaikus DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzams, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu radīt tik būtisku negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu un tās populāciju kopumā vai citām dabas vērtībām, ja tiek ievēroti nosacījumi par īpaši aizsargājamās sugas labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanu. DAP administrācija Lokālplānojuma izstrādei izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamās sugas atradni un paredzēt spožās skudras apdzīvotā koka (ozola) saglabāšanu, kā arī koka un atradnes aizsardzību būvdarbu laikā.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai un Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
  - 4.2. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu atbilstoši jaunā Rīgas teritorijas plānojumā (Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103) ietvertajiem nosacījumiem *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijai (DzM2)*.

- 4.3. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai un apbūves izvietojumam, izstrādāt apbūves, apstādījumu un labiekārtojuma izvietojuma principiālo shēmu.
  - 4.4. Izstrādāt gājēju un velo savienojumu shēmas, sniedzot risinājumus perspektīvās apbūves ērtai sasaistei ar apkārtējo teritoriju.
  - 4.5. Lokālplānojuma risinājumus saskaņot ar kultūras un atpūtas parka "*Mežaparks*" Lokālplānojuma risinājumiem (Rīgas domes 2013. gada 18. jūnija saistošie noteikumi Nr. 221).
  - 4.6. Atbilstoši plānotās apbūves funkcijai, Lokālplānojuma teritorijā noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam.
  - 4.7. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
  - 4.8. Izstrādāt lokālplānojuma īstenošanas kārtību (transporta būvju, inženiertehnisko būvju izbūves secību).
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus mazstāvu dzīvojamās ēkas izveidei, nosakot tai nepieciešamo infrastruktūru un teritorijas labiekārtojumu.
  - 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Ar Lokālplānojumu paredzēts veikt teritorijas

pārplānošanu dzīvojamās ieceres īstenošanai, nodrošinot attīstības iecerei atbilstošus satiksmes organizāciju risinājumus un teritorijas labiekārtojumu, vienlaikus plānojot teritorijā izveidot autostāvvietas. Vērtējot šo jautājumu, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzēti risinājumi, kas būtu saistāmi ar Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).

- 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši pašreiz vēl neīstenojamam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Mazstāvu dzīvojamo apbūves teritorija (DzM2)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Tādējādi ar Lokālplānojumu saistītie risinājumi Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4-03/9<sup>5</sup>. Ievērojot minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas, kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.<sup>6</sup> Šādā kontekstā, vērtējot teritorijas lielumu (0,5098 ha), esošo situāciju, kā arī attīstības ieceri, Birojs secina, ka tā atbilst Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā (ar Lokālplānojuma īstenošanu nav prognozējamās būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi salīdzinājumā ar Stratēģijā jau definētajām vēlamajām attīstības izmaiņām ilgtermiņā).
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijas apbūve palielinās gan satiksmes intensitāti, gan laika gaitā aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjautājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, nosakot nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus un nosakot nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību.
- 5.8. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.9. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās, bet atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorijā parastajā ozolā ir reģistrēta īpaši aizsargājamās sugas spožās skudras atradne.

<sup>5</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

<sup>6</sup> Turpat.

DAP administrācija izvirzījusi prasības Lokālplānojuma izstrādei īpaši aizsargājamās sugas saglabāšanai.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam Mores ielā 28 (kadastra apzīmējums 0100 068 0185), Rīgā.

Direktore (paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze  
daina.deguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv.

2. SIA "*Livlans Group*", e – pasts: info@livland.
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.