



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.08.2022

Atzinums Nr. 4-03/15/2022
Par Ventspils novada Tārgales un Popes pagasta nekustamo īpašumu
lokālplānojumu¹ Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātāja:

Ventspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000052035, adrese: Skolas iela 4, Ventspils LV – 3601 (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “Reģionālie projekti”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese: Rūpniecības iela 32b–501, Rīga, LV–1045, e–pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokuments:

Lokālplānojumi Ventspils novada Tārgales un Popes pagasta nekustamajiem īpašumiem²

2022. gada 26. jūlijā SIA “Reģionālie projekti” Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumentu “Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagastā nekustamā īpašuma “Zeļļi” (kadastra Nr. 9866 023 0051) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 9866 023 0051, 9866 023 0052, 9866 023 0053 un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9866 023 0081 daļai” (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 1), “Lokālplānojums

¹ Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ir veikts un vides pārskats izstrādāts vienoti šādiem Ventspils novada pašvaldības lokālplānojumiem:

- “Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagastā nekustamā īpašuma “Zeļļi” (kadastra Nr. 9866 023 0051) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 9866 023 0051, 9866 023 0052, 9866 023 0053 un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9866 023 0081 daļai”;

- “Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales un Popes pagasta nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 9866 010 0076, 9866 010 0100, 9866 010 0110, 9866 010 0105, 9866 010 0098, 9866 015 0009, 9866 015 0097, 9866 015 0109, 9866 015 0089, 9866 015 0104, 9866 015 0060, 9866 015 0061, 9866 015 0051, 9866 015 0112, 9866 015 0011, 9866 015 0017, 9866 015 0015, 9866 015 0038, 9866 015 0108, 9866 015 0107, 9866 015 0036, 9866 015 0102, 9866 015 0171, 9856 003 0202, 9866 015 0117, 9866 015 0006, 9866 015 0128, 9866 015 0018, 9866 015 0099, 9866 015 0100, 98660150011, 9866 015 0090 un 9866 015 0027”;

- “Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 9866 010 0081, 9866 010 0048, 9866 010 0056, 9866 010 0095”;

- “Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamam īpašumam “Lapas” (kadastra numurs 9866 010 0053) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0053”;

- “Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 9866 010 0034, 9866 010 0069, 9866 010 0009, 9866 010 0033”.

² Turpat.

Ventspils novada Tārgales un Popes pagasta nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 9866 010 0076, 9866 010 0100, 9866 010 0110, 9866 010 0105, 9866 010 0098, 9866 015 0009, 9866 015 0097, 9866 015 0109, 9866 015 0089, 9866 015 0104, 9866 015 0060, 9866 015 0061, 9866 015 0051, 9866 015 0112, 9866 015 0011, 9866 015 0017, 9866 015 0015, 9866 015 0038, 9866 015 0108, 9866 015 0107, 9866 015 0036, 9866 015 0102, 9866 015 0171, 9856 003 0202, 9866 015 0117, 9866 015 0006, 9866 015 0128, 9866 015 0018, 9866 015 0099, 9866 015 0100, 98660150011, 98660150090 un 9866 015 0027” (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 2), *“Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 98660100048, 98660100056, 98660100081, 98660100095”* (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 3), *“Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamam īpašumam “Lapas” (kadastra numurs 9866 010 0053) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0053”* (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 4) un *“Lokālplānojums Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamiem īpašumiem ar kadastra numuriem 9866 010 0034, 9866 010 0069, 9866 010 0009, 9866 010 0033”* (turpmāk – Lokālplānojums Nr. 5) (turpmāk kopā – Lokālplānojumi) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Stratēģiskais novērtējums ir veikts vienlaicīgi visiem iepriekš minētajiem Lokālplānojumiem, izstrādājot vienotu Vides pārskatu.

Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* IV nodaļas *“Vides pārskatā iekļaujamā informācija”* (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas

1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojumu un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojumu īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.

1.2. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojumu izstrādei piemērota, secinot, ka Lokālplānojumu teritoriju turpmākā attīstība saistīta ar mērķi, lai veiktu Ventspils novada teritorijas plānojumā³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteiktā funkcionālā zonējuma un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) grozījumus un radītu

³ Apstiprināts ar Ventspils novada domes saistošajiem noteikumiem Nr. 5 *“Par Ventspils novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”*

priekšnoteikumus vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) būvniecībai ar kopējo jaudu 80 MW, kas ir Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta 2. apakšpunkta darbība. Lokālplānojumos paredzētās darbības atbilst šā likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem gadījumiem, kad plānošanas dokumenta īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi. Attiecīgi plānošanas dokumenti atbilst Novērtējuma likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkta, kā arī 2. punkta “a” un “e” apakšpunkta nosacījumiem, kad Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Par plānoto VES būvniecību Birojs 2020. gada 5. februārī ir pieņēmis lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu (paredzētās darbības nosaukums “*Vēja elektrostaciju izbūve Tārgales un Popes pagastā, Ventspils novadā*”, ierosinātājs: SIA “*Ventspils Wind*”). SIA “*Ventspils Wind*” paredzētās darbības ietvaros plānota VES būvniecība trīs grupās, katrā izvietojot ne vairāk kā četras VES. Prognozējamā katras VES jauda ~ 4 – 8 MW (vēja parka kopējā jauda līdz 80 MW). Vides pārskatā ir izmantoti ietekmes uz vidi novērtējuma sākuma izpētes materiāli.

1.3. Ņemot vērā, ka Lokālplānojumu izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, kas nodrošinātu priekšnoteikumus VES izbūvei saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, Lokālplānojumu teritorijas tiek vērtētas kā vienota plānotā darbība, lai tiktu novērtēta kopējā summārā ietekme.

1.4. VES izbūve plānota šādos īpašumos:

1.4.1. Lokālplānojums Nr. 1 tiek izstrādāts Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamā īpašuma “*Zelli*” (kadastra Nr. 9866 023 0051) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 9866 023 0051, 9866 023 0052, 9866 023 0053 un Ventspils novada pašvaldībai piederošai zemes vienības daļai ar kadastra apzīmējumu 9866 023 0081. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma Nr. 1 izstrādei piemērota ar Biroja 2020 gada 12. maija lēmumu Nr. 4–02/28 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”⁴.

1.4.2. Lokālplānojums Nr. 2 tiek izstrādāts Ventspils novada Tārgales un Popes pagasta nekustamiem īpašumiem: “*Edgari*” (kadastra Nr. 9866 010 0007) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 9866 010 0076, 98660100100; nekustamā īpašuma “*Kursīši*” (kadastra Nr. 9866 010 0110) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0110; nekustamā īpašuma “*Mežgrāvji*” (kadastra Nr. 9866 015 0116) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0105; nekustamā īpašuma “*Grāvjalas*” (kadastra Nr. 9866 010 0098) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0098; nekustamā īpašuma “*Niedragi*” (kadastra Nr. 9866 015 0008) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0009; nekustamā īpašuma “*Cerības*” (kadastra Nr. 9866 015 0097) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0097; nekustamā īpašuma “*Ūdri*” (kadastra Nr. 9866 015 0109) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0109; nekustamā īpašuma “*Mazukai*” (kadastra Nr. 9866 015 0089) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0089; nekustamā īpašuma “*Noskaņas*” (kadastra Nr. 9866 015 0104) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0104; nekustamā īpašuma “*Miķeļarāji*” (kadastra Nr. 9866 015 0060) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0060, nekustamā īpašuma “*Mālkalniņi*” (kadastra Nr. 9866 022 0110) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0061; nekustamā īpašuma “*Imulas*” (kadastra Nr. 9866 015 0051) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0051; nekustamā īpašuma “*Smilškalniņi*” (kadastra Nr. 9866 015 0112) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0112; nekustamā īpašuma “*Nodeni*” (kadastra Nr. 9866 015 0017) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 9866 015 0017 un 9866 015 0011, nekustamā īpašuma “*Lazdiņi*” (kadastra Nr. 9866 015 0015) zemes

⁴ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0015; nekustamā īpašuma “Ošlejas” (kadastra Nr. 9866 015 0038) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0038; nekustamā īpašuma “Lejaspūkas” (kadastra Nr. 9866 015 0108) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0108; nekustamā īpašuma “Bļodnieki” (kadastra Nr. 9866 015 0036) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 9866 015 0036 un 9866 015 0107; nekustamā īpašuma “Augdziras” (kadastra Nr. 9866 015 0102) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0102; nekustamā īpašuma “Pīlādzīši” (kadastra Nr. 9866 015 0166) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0171; nekustamā īpašuma “Grīžkrogs” (kadastra Nr. 9856 003 0202) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9856 003 0202, nekustamā īpašuma “Simsoni” (kadastra Nr. 9866 015 0117) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0117; nekustamā īpašuma “Staldzenes Miezīši” (kadastra Nr. 9866 015 0006) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0006; nekustamā īpašuma “Mežasimsoni” (kadastra Nr. 9866 015 0128) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0128; nekustamā īpašuma “Saullēkti” (kadastra Nr. 9866 015 0018) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 98660150018; nekustamā īpašuma “Sidrabiņi” (kadastra Nr. 9866 015 0099) zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0099 un 9866 015 0100, nekustamā īpašuma “Mazvirzas” (kadastra Nr. 9866 015 0012) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0012, nekustamā īpašuma “Ekmaņi” (kadastra Nr. 9866 015 0090) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0090, nekustamā īpašuma “Sausgalīņi” (kadastra Nr. 9866 015 0027) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 015 0027. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma Nr. 2 izstrādei piemērota ar Biroja 2020 gada 12. maija lēmumu Nr. 4–02/29 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”⁵.

- 1.4.3. Lokālplānojums Nr. 3 tiek izstrādāts Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamā īpašuma “Odri” (kadastra Nr. 9866 010 0081) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0081, nekustamā īpašuma “Jaunpriedāji” (kadastra Nr. 9866 010 0048) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0048, nekustamā īpašuma “Jaunoļi” (kadastra Nr. 9866 010 0056) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0056 un nekustamā īpašuma “Drogas” (kadastra Nr. 9866 010 0095) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0095. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma Nr. 3 izstrādei piemērota ar Biroja 2020. gada 12. maija lēmumu Nr. 4–02/31 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”⁶.
- 1.4.4. Lokālplānojums Nr. 4 tiek izstrādāts Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamā nekustamā īpašuma “Lapas” (kadastra Nr. 9866 010 0053) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0053. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma Nr. 4 izstrādei piemērota ar Biroja 2020 gada 12. maija lēmumu Nr. 4–02/29 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”⁷.
- 1.4.5. Lokālplānojums Nr. 5 tiek izstrādāts Ventspils novada Tārgales pagasta nekustamā īpašuma “Tilgaiļi” (kadastra Nr. 9866 010 0033) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0034 un kadastra apzīmējumu 9866 010 0033, nekustamā īpašuma “Jāņi” (kadastra Nr. 9866 010 0069) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0069 un nekustamā īpašuma “Līnijgali” (kadastra Nr. 9866 015 0021) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0009 un daļai zemes

⁵ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

⁶ Turpat.

⁷ Turpat.

vienības ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0093. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma izstrādei piemērota ar Biroja 2020 gada 12. maija lēmumu Nr. 4–02/27 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”⁸.

- 1.5. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu lielākajā daļā Lokālplānojumu teritorijas atļautā izmantošana ir *Mežu teritorija (M)*, izņemot Lokālplānojumu Nr. 5, kur atļautā izmantošana ir *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Saskaņā ar TIAN 46. punktu VES, kuru jauda lielāka par 20 kW, atļauts izvietot *Rūpniecības teritorijā (R)*, *Tehniskās apbūves teritorijā (TA)* un *Lauksaimniecības teritorijā (L)*. Lokālplānojumos potenciālajās VES izbūves vietās tiek mainīts funkcionālais zonējums no *Mežu teritorijas (M)* uz funkcionālo zonējumu *Tehniskās apbūves teritorija (TA1, TA2, TA3, TA4)*, izņemot Lokālplānojumu Nr. 5, kur tiek mainīts funkcionālais zonējums no *Lauksaimniecības teritorija (L)* uz *Tehniskās apbūves teritorija (TA5)* VES izbūves laukuma teritorijā. VES būvniecības vajadzībām tiek noteikta funkcionālā zona *Tehniskās apbūves teritorija* tikai tajās vietās, kur plānota VES izbūve (aptuveni 60 x 100 m² platībā), pārējās zemes vienību teritorijās tiek saglabāts tāds funkcionālais zonējums, kāds noteikts Teritorijas plānojumā: *Mežu teritorija (M)*, *Lauksaimniecības teritorija (L)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* un *Ūdeņu teritorija (Ū)*.
- 1.6. Ietekmes uz vidi novērtējuma sākuma izpētes stadijā un turpmākajā izpētes stadijā ir identificētas 10 potenciālās VES atrašanās vietas, izveidojot trīs grupas, kurās katrā izvietotas ne vairāk kā četras VES. Izpētes teritorijas ziemeļu daļā (Lokālplānojumi Nr. 3, Nr. 4, Nr. 5) plānots izvietot četras VES, vidusdaļā (Lokālplānojumā Nr. 2) – arī četras VES, bet dienvidu daļā (Lokālplānojumā Nr. 1) – divas VES. Stratēģiskā novērtējuma procesa laikā tiek vērtēta visu 10 VES summārās ietekmes.
- 1.7. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Izvērtējot Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka plānošanas dokumentiem izstrādes gaitā netika izvirzīti būtiski Lokālplānojumu alternatīvas risinājumi, bet izstrādes gaitā veiktas korekcijas plānošanas dokumentos, kas noteikti kā turpmākie Lokālplānojumu attīstības scenāriji/alternatīvas:
 - 1.7.1. Kā “nulle” scenārija īstenošanas gadījumā – netiktu aktualizēta perspektīvā teritoriju attīstība.
 - 1.7.2. Plānošanas dokumentu izstrādes sākuma stadijā tika izvērtētas Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības un noteikts gan VES skaits, gan to iespējamais izvietojums. *Tehniskās apbūves teritorijas (TA2)* izvietojuma sākotnējās izmaiņas tika veiktas, ņemot vērā Noteikumu Nr. 240 2020. gada grozījumus, kas būtiski skāra Lokālplānojumu Nr. 2, pārplānojot VES Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7 un Nr. 8 novietojumu. Šāds risinājums noteiks attiecībā par VES izvietojuma attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām (tiek ievēroti 800 m), bet tā rezultātā tika pietuvināti VES tuvāk dabas lieguma “*Platenes purvs*” teritorijai, kas savukārt tika izvērtēts ietekmes uz vidi novērtējumā, nosakot nosacījumus un minimālos pieļaujamus attālumus VES izvietojumam no dabas lieguma teritorijas, lai aizsargātu dabas vērtības.

⁸ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

- 1.7.3. Lokālplānojumā Nr. 1 un Nr. 4 VES sākotnējo izvietojumu izmaiņas tika veiktas, ņemot vērā sugu un biotopu ekspertes atzinumu, kur tika ieteikts neplānot VES un pievedceļus uz teritorijā konstatētajām aizsargājamām sugām.
- 1.7.4. Izstrādes gaitā tika veiktas arī nelielas izmaiņas *Tehniskās apbūves teritorijas (TAI)* novietojumam Lokālplānojumā Nr. 1 VES Nr. 9 un Nr. 10, kas Stratēģiskā novērtējuma izstrādes ietvaros tiek definēts kā alternatīvs risinājums. Izmaiņas veiktas, jo VES spārnu projekciju uz zemes (VES spārnu projekcija uz zemes no VES masta pamatnes ir 100 m) bija nepieciešams iekļaut Lokālplānojumu teritorijās.
- 2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**
- 2.1. Vides pārskatā esošās vides stāvokļa novērtējumam kā galvenie vides aspekti, kas tiek vērtēti, ir trokšņa līmenis, gaisa kvalitāte, ūdens kvalitāte, dabas un kultūrvēsturiskās vērtības, apņojums:
- 2.1.1. Vides stāvokļa vērtējumā iekļauts meža platību apjoms, kas nepieciešams VES un to infrastruktūras uzstādīšanai. Atmežotās platības noteiktas, pamatojoties uz montāžas laukumu, pievedceļu un kabeļu novietojumu, pieņemot, ka visu teritoriju klāj mežs, neņemot vērā to, ka jau šobrīd daļa no teritorijām ir atmežota. Esošajiem pievedceļiem pieņemts, ka tie saskaņā ar Latvijas valsts standartu LVS–190–2, ir vismaz 3,5 m plati (LVS–190–2 noteiktais minimālais ceļa platums), bet lielgabarītu kravas pārvadāšanai esošie ceļi jāpaplašina līdz 5,5–6 m. Paredzēts, ka elektropārvades kabeļu līniju jauda būs 20–60 kV un tās tiks izbūvētas pa VES pievedceļiem. Vietās, kur blakus nav autoceļš, veikts aprēķins, ka nepieciešams atmežot 5 m platu joslu. Veicot aprēķinus, konstatēts, ka kopējās atmežojamās platības ir ~ 25 – 26 ha visām alternatīvām. No atmežotajām teritorijām 7 % ir izcirtumi, 55 % jaunaudzes, 19 % vidēja vecuma mežaudzes, 19 % briestaudzes un 1 % pieaugušas mežaudzes.
- 2.1.2. Plānotās VES teritorijas atrodas Ventas upes baseina apgabalā, tuvākās ūdensnotekas ir valsts nozīmes ūdensnoteka Platene. No Platenes purva ZR daļā atrodas vairākas meliorācijas sistēmu teritorijas, bet VES ietekme uz šiem objektiem un teritorijām ir vērtējama kā maznozīmīga. Vistuvāk meliorācijas sistēmām (koplietošanas novadgrāvis ŪSIK kods 361241) atrodas Lokālplānojuma Nr. 1 teritorija (VES Nr. 9 un Nr. 10). Novadgrāvis ir uzturēts un darba kārtībā, līdz ar to, teritorijā (tai skaitā Lokālplānojuma Nr. 1 VES Nr. 9 un Nr. 10) aplūšanas iespējas vērtējamas kā minimālas līdz vidējas, ko nosaka hipsometriski zemāka VES atrašanās vietas pret pārējām VES.
- 2.1.3. Kā eksodinamiskie procesi tiek norādīti esošā Platenes purva veidošanās un zemāko ieplaku pārpurvošanās, kā arī bebru dambju esamību, kas var veicināt atsevišķu, nelielu teritoriju aplūšanu. Kaut arī Lokālplānojumā Nr. 2 VES Nr. 8 plānots tuvāk Platenes purvam, kur virszemes notece notiek uz A daļu, esošā grāvju sistēma ir funkcionējoša un neveidojas teritorijas aplūšanas draudi. Lai arī turpmāk neveidotos aplūšanas draudi, Vides pārskatā ieteikts sekot līdz grāvju sistēmas funkcionēšanai. Potenciālās VES neatrodas valsts nozīmes plūdu riska teritorijā, kā arī VES neatrodas paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabalos.
- 2.1.4. Lokālplānojumu teritorija lielākajā daļā ir meža teritorija, kuras tiešā tuvumā galvenais gaisa kvalitātes ietekmējošais faktors ir autotransports uz autoceļa A10 Rīga – Ventspils. Vērtējot autotransporta radīto ietekmi uz gaisa kvalitāti, tiek ņemts vērā oglekļa oksīda, slāpekļa dioksīda, daļiņu PM₁₀ un PM_{2,5} piesārņojuma

līmenis. Vadoties pēc līdz šim veiktiem novērtējumiem^{9 10}, autotransporta radītā ietekme uz valsts autoceļiem nepārsniedz gaisa kvalitātes robežvērtības. Vides pārskatā secināts, ka autoceļi ar augstu satiksmes intensitāti, tai skaitā arī autoceļš A10, nerada gaisa piesārņojuma līmeni, kas pārsniegtu Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumu Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” noteiktās robežvērtības.

- 2.1.5. Esošās situācijas trokšņa novērtēšanā ir iekļauta informācija par autoceļu A10 Rīga – Ventspils, V1353 Kamārce – Elkšķene, kā arī ir ņemta vērā dzelzceļa līnijas posma Ugāle – Ventspils kravas vilcienu plūsma un iekļauta informācija par tuvējā apkārtnē uzstādītajām VES. Trokšņa izplatības modelēšana ir veikta esošai situācijai pie vēja ātruma 8 m/s, kas atbilst sliktākajam scenārijam, no kā secināts, ka pie viensētām, kas neatrodas citu trokšņa avotu tuvumā, piemēram, autoceļa A10, nav konstatēti trokšņa robežlielumu pārsniegumi, savukārt pie autoceļa A10 tuvumā esošajām viensētām (piemēram, “*Niedras*”) konstatēti trokšņa robežlieluma pārsniegumi.
- 2.1.6. Sertificētas ekspertes par īpaši aizsargājamiem meža un purvu biotopiem un par īpaši aizsargājamām vaskulāro augu, sūnaugu un ķērpju sugām atzinumā¹¹ konstatēts, ka VES plānotajās teritorijās mežaudzes ir vidēji 60 – 80 gadus vecas, ar fragmentāri izvietotiem vecākiem priežu (vidēji 130 gadi) un egļu (vidēji 100 gadi) nogabaliem. Paredzētās darbības teritorijas tuvākā apkaimē atrodas dabas liegums *Natura 2000* vieta – “*Platenes purvs*”, teritorijas tuvumā ierīkoti mikroliegumi melnā stārķa *Ciconia nigra* ligzdas vietām un medņa *Tetrao urogallus* riestam. Fragmentāri pētāmajā teritorijā sastopami Eiropas Savienības nozīmes mežu, zālāju un saldūdeņu biotopi, dominē 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži* un 9080* *Staignāju meži*. VES izbūves rezultātā nav plānota minēto purvu vai mežu teritoriju negatīva ietekmēšana, piemēram, mainot to hidroloģisko režīmu.
- 2.1.7. Migrējošo putnu monitorings rudens un pavasara migrācijas laikā tika veikts Lokālpilānojamu tuvējā teritorijā – Krievlaukos, Kamārces un Tārgales laukos, apsekojot 2019. gada rudenī kopumā astoņas reizes, bet 2020. gada pavasarī (februāris – maijs) – sešas reizes. Galvenā uzmanība pavasara migrācijas laikā pievērsta migrējošajām dzērvēm *Grus grus*, kā arī zosīm un gulbjiem to pārlidojumu trasēm un/vai koncentrācijas vietām plānoto VES teritoriju apkārtnē. Rudens apsekojumu laikā izpētes teritorijā novērotas vairāk nekā 40 dažādu putnu sugu, savukārt pavasara apsekojumā – vismaz 5 dažāda putnu sugu.¹² Ņemot vērā ornitologa iepriekšējo gadu pieredzi, secināts, ka gājputnu (zosveidīgie un dzērves) skaits, kuri izpētes teritoriju izmanto (–ja) kā barošanās un/vai atpūtas vietu, kā arī veic pārlidojumus uz nakšņošanas vietām rudens un pavasara migrācijas laikā, gadu no gada samazinās. Kā viens no ietekmējošiem faktiem ir minēts uzbūvētais SIA “*Winergy*” vēja parks, bet kā galvenais migrējošo putnu skaita samazināšanās iemesls tiek atzīmēts lauksaimniecībā izmantoto ķimikāliju pieaugums.
- 2.1.8. Pētāmajā teritorijā konstatētas divas sikspārņu sugas: ziemeļu sikspārnis un dīvkrasainais sikspārnis. Sikspārņu klātbūtne vismaz vienu reizi konstatēta katrā no

⁹ VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” plānotās valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no ~ 7,90 km līdz ~25,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums. SIA “*Vides eksperti*”, 2017

¹⁰ Rīgas apvedceļa A4 Baltezers - Saulkalne posma no ~ 0,3 km līdz ~18,9 km pārbūves ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums. SIA “*Vides eksperti*”, 2018.

¹¹ Ekspertes Līgas Strazdiņas atzinums pievienots Lokālpilānojamu sējumā “*Pārskats par lokālpilānojuma izstrādi*”.

¹² Eksperta Kārļa Millera atzinums pievienots Lokālpilānojamu sējumā “*Pārskats par lokālpilānojuma izstrādi*”.

stacionārām sikspārņu novērošanas vietām, tomēr visbiežāk novērots viens indivīds, kas liecina par zemu sikspārņu blīvumu pētāmā teritorijā un mazu apdraudējumu VES ierīkošanas un ekspluatācijas dēļ. Iepriekš veiktos pētījumos^{13, 14} teritorijas tuvumā konstatēts mazs sikspārņu blīvums.

- 2.1.9. Reģionam raksturīgas stāvkrastu, atklātu un priežu mežiem klātu kāpu ainavas, lauksaimniecības zemes šeit ir sastopamas tikai atsevišķās vietās – stāvkrastu apkārtnē, upju lejtecēs, polderu teritorijās, uz reljefa pacēlumiem. Daļā Baltijas jūras piekrastes ir sastopamas vēja parku industriālās ainavas, kur viena no lielākajām koncentrācijām ir Ventspils apkārtnē, tostarp Platenes purva tuvējā apkārtnē. Plānoto VES tiešā tuvumā nav valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu, līdz ar to vēja elektrostaciju izbūve neradīs tiešu un būtisku ietekmi uz valsts un vietējas nozīmes kultūrvēsturiskajām vērtībām.
- 2.1.10. Vides pārskatā kā viens no ietekmējošiem vides aspektiem plānotajai darbībai ir norādīts apēnojums (VES spārnu ēna, kas virzās pāri plaknei, kurā kāds uzturas). Negatīvo ietekmi veido VES spārnu kustība starp sauli un uzturēšanās vietu. Apēnojuma būtiska ietekme var veidoties ēkas iekštelpās, kur ēna tiek uztverta kā gaismas uzplaisnījums, bet ietekme var būt būtiska uzturoties ārpus telpām, ja apēnojums, piemēram, ietekmē visu zemes vienību. Detalizēts VES radītā apēnojuma skaidrojums ir iekļauts Lokālplānojumu teritorijās paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā. Plānotajā darbībā paredzēts pilnībā novērst apēnojumu ar attiecīgiem tehniskiem paņēmieniem. Šim nolūkam VES tiks aprīkotas ar t.s. ēnu kontroles moduli. Ēnu kontroles modulis nosaka, vai pie attiecīgās saules pozīcijas debesīs un spārnu rotācijas plaknes var rasties apēnojums jebkurā no kādiem iepriekš definētiem punktiem uz zemes. Ja kādā no definētajiem punktiem var rasties apēnojums un saules spožums ir pietiekami liels ēnas radīšanai, turbīna automātiski apstājas. Tā tiek atkal automātiski iedarbināta, kad apēnojumu radošie apstākļi ir pārgājuši, tādējādi ēnu mirgošanas efekts šajā projektā tiek pilnībā izslēgts. Vides pārskatā noteikts nosacījums VES darbībai – tā pieļaujama tikai bez ēnas mirgošanas efekta (nulle ēnas nosacījums).
- 2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli galvenajos ietekmes aspektos, ar ko saistīti Lokālplānojumu attīstības scenāriji un vides problēmas. Vides pārskatā identificētas vides jomas, kuras varētu tikt ietekmētas ar plānošanas dokumentā paredzētajiem attīstības risinājumiem. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentiem vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. No Vides pārskatā sniegtās informācijas Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentiem, galvenokārt, jāņem vērā šādi vides aspekti:
 - 2.2.1. Kā viena no problēmām, kas jāņem vērā, ir potenciālie teritorijas applūšanas draudi Lokālplānojuma Nr. 2 VES Nr. 8 teritorijā, kas tiek plānots tuvāk Platenes purvam, kur notiek zemāko ieplaku pārpurvošanās, veicinot atsevišķu, nelielu teritoriju aplūšanu. Līdz ar to Birojs pievienojas Vides pārskatā minētajam ieteikumam teritorijas turpmākajā izmantošanā sekot līdzī esošo grāvju sistēmas funkcionēšanai, lai Lokālplānojuma teritorijā neveidotos aplūšanas draudi.
 - 2.2.2. Kā viena no galvenajām problēmām esošās situācijas raksturošanā Vides pārskatā tiek saistīta ar trokšņa piesārņojumu, kas atbilstoši veiktajiem aprēķiniem pārsniedz

¹³ Sikspārņu eksperta J. Šubas atskaite par sikspārņu pirms būvniecības monitoringu SIA "TCK" plānotā vēja parka teritorijā Tārgales lauku masīvā Ventspils novada Tārgales pagastā. Sagatavota 2016. gada 19. decembrī.

¹⁴ Sikspārņu eksperta J. Šubas atzinums par sikspārņu sugu un dzīvotņu stāvokli dabas liegumā "Platenes purvs". Sagatavots 2020. gada 30. janvārī.

normatīvajos aktos noteiktos vides trokšņa robežlielumus pie autoceļa A10 Rīga – Ventspils tuvumā esošajām viensētām: “Niedras”, “Kīpsalas” un “Tāši” L_{diena} , L_{vakars} un L_{nakts} trokšņa rādītājus, bet viensētām “Šmitiņi” un “Kalnšmitiņi”, kas atrodas dzelzceļa līnijas tuvumā – L_{nakts} trokšņa rādītājus. Vienlaikus, izvērtējot abu alternatīvu trokšņa līmeņa novērtējuma ietvaros sagatavotās trokšņu izkliedes kartes, konstatējams, ka pie autoceļa A10 tuvumā esošajām viensētām, kur jau esošajā situācijā ir konstatēts trokšņu pārsniegums, viensētā “Tāši” trokšņa rādītāji nemainīsies, bet viensētā “Kīpsalas” tiek prognozēts trokšņa robežlieluma pārsnieguma pieaugums par 0,1 dB(A) dienas periodā un viensēta “Niedras” – trokšņa robežlieluma pārsnieguma pārsniegums par 0,1 dB(A) nakts periodā, realizējot paredzētās darbības abas alternatīvas. Viensētas “Šmitiņi” un “Kalnšmitiņi” atrodas dzelzceļa līnijas tuvumā, kur esošajā situācijā trokšņa robežlieluma pārsniegums ir konstatēts nakts periodā. Ar plānoto VES darbību viensētās “Šmitiņi” un “Kalnšmitiņi” netiek paredzēts trokšņa rādītāju pieaugums nakts periodā. Paredzētā VES darbība trokšņa rādītājus potenciāli palielinās par 0,1 dB (A) dienas periodā, kas kopumā neradīs Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteikto trokšņa robežlieluma pārsniegumu. Lai arī pēc veiktajiem modelēšanas aprēķiniem paredzētās darbības radītās izmaiņas pie autoceļa A10 Rīga – Ventspils viensētu izvietotajiem uztvērējiem, Sagatavotājas, ieskatā ir nenozīmīgas un neradīs situācijas pasliktināšanos. Biroja ieskatā šis aspekts jāņem vērā turpmākajā teritoriju attīstības plānošanā un paredzētās darbības īstenošanā, nepieciešamības gadījumā – paredzot īstenot troksni samazinošus pasākumus.

- 2.2.3. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai Lokālplānojumu teritoriju tuvumā, kas robežojas ar *Natura 2000* teritorijas dabas liegumu “*Platenes purvs*”, ir sastopami Eiropas Savienības nozīmes mežu, zālāju un saldūdeņu biotopi, kur dominē 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži* un 9080* *Staignāju meži*. Vienlaikus tās ir teritorijas, kur, piemēram, rudens apsekojumu laikā novērotas vairāk nekā 40 dažādu putnu sugu. Lai arī Vides pārskatā no ornitologa atzinuma secināts, ka gājputnu (zosveidīgie un dzērves) skaits, kuri izpētes teritoriju izmanto kā barošanās un/vai atpūtas vietu, kā arī veic pārlidojumus uz nakšņošanas vietām rudens un pavasara migrācijas laikā, gadu no gada samazinās, un kā galvenais migrējošo putnu skaita samazināšanās iemesls tiek atzīmēts lauksaimniecībā izmantoto ķīmikāliju pieaugums, tomēr kā viens no ietekmējošiem faktiem ir minēts arī uzbūvētais SIA “*Winergy*” vēja parks. Līdz ar to pastāv risks, ka, izbūvējot plānotās VES, gājputnu skaits šajās teritorijās vēl vairāk samazinātos arī turpmāk.
- 2.2.4. Vides pārskatā atzīmēts, ka iepriekš veiktos pētījumos teritorijas tuvumā konstatēts mazs sikspārņu blīvums. Vienlaikus no Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā ievietotās informācijas “*Dabas lieguma “Platenes purvs” dabas aizsardzības plāna 2022. – 2032. gadam*” Birojs konstatē, ka sikspārņu *Chiroptera species* atradne atrodas salīdzinoši nelielā attālumā (~ 200 m) no VES Nr. 6¹⁵. Līdz ar to Biroja ieskatā plānotās VES Nr. 6 atrašanās vieta var radīt kaut arī nebūtisku, bet ietekmi uz minēto sikspārņu atradni.
- 2.2.5. Kā viens no ietekmējošiem vides aspektiem plānotajai darbībai ir norādīts apēnojums (VES spārņu ēna, kas virzās pāri plaknei, kurā kāds uzturas). Lai novērstu negatīvo ietekmi, plānotajai darbībai paredzēts pilnībā novērst apēnojumu ar attiecīgiem tehniskiem paņēmieniem, t.i., VES tiks aprīkotas ar t.s. ēnu kontroles moduli. Ar ēnu kontroles moduļa pielietošanu Sagatavotājas vērtējumā ēnu

¹⁵ Pieejams: <https://www.daba.gov.lv/lv/platenes-purvs>.

mirgošanas efekts šajā projektā tiek pilnībā izslēgts. Birojs pozitīvi vērtē Vides pārskatā izvirzīto nosacījumu VES darbībai, kas pieļaujama tikai bez ēnas mirgošanas efekta (nulle ēnas nosacījums). Birojs konstatē, ka šāda prasība ir iestrādāta arī Lokālplānojuma Nr. 1 TIAN 19. punktā, Lokālplānojuma Nr. 2 TIAN 22. punktā, Lokālplānojuma Nr. 3 TIAN 21. punktā, Lokālplānojuma Nr. 4 TIAN 21. punktā un Lokālplānojuma Nr. 5 TIAN 21. punktā: “*Vēja elektrostacijas jāaprīko ar ēnu kontroles moduli, kas automātiski un neatkarīgi no vēja elektrostacijas īpašnieka, apstādina vēja elektrostacijas rotora lāpstiņu kustību un nodrošina 0 (nulle) stundu mirgošanas efektu (ēnu) gadā dzīvojamai apbūvei, publiskai apbūvei un lauksaimniecības dzīvniekiem paredzētai apbūvei, ja nekustamais īpašums atrodas mirgojošās ēnas ietekmes areālā*”.

- 2.2.6. Birojs atbilstoši Lokālplānojuma Nr.1 Grafiskās daļas kartei konstatē, ka viens no norādītajiem VES atrodas pazemes ūdens atradnes Ogsils Baktereoloģiskajā aizsargjoslā, bet otrs atrodas uz tās robežas. Birojs vērs uzmanību, ka Aizsargjoslu likuma 39. pants un Ministru kabineta 2004. gada 20. janvāra noteikumi Nr. 43 “*Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām metodika*” 10. punkts nosaka aprobežojumus bakterioloģiskajā aizsargjoslā, tostarp attiecībā uz VES izbūvi ir aizliegts veikt darbus ar triecienmehānismiem, kas nepieciešams ņemt vērā, īstenojot paredzēto VES izbūvi.

3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums un risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 3.1. Lokālplānojumos potenciālajās VES izbūves vietās tiek mainīts funkcionālais zonējums no *Mežu teritorijas (M)* uz funkcionālo zonējumu *Tehniskās apbūves teritorija (TA1, TA2, TA3, TA4)*, izņemot Lokālplānojumu Nr. 5, kur tiek mainīts funkcionālais zonējums no *Lauksaimniecības teritorija (L)* uz *Tehniskās apbūves teritorija (TA5)* VES izbūves laukuma teritorijā. Kā atzīmēts Vides pārskatā Lokālplānojumu risinājumi ir pielāgoti paredzētajai darbībai – VES izvietojumam funkcionālā zonā *Tehniskās apbūves teritorija (TA1, TA2, TA3, TA4 un TA5)*, līdz ar to tiek ierobežota cita veida saimnieciskā darbība.
- 3.2. Lokālplānojumu ietekmju novērtējumā izvēlēti konkrēti vides aspekti: trokšņa līmenis, dabas vērtības, ūdens kvalitāte, apēnojums un ainava, nosakot kumulatīvo jeb summāro ietekmi kopā ar citiem Lokālplānojumu teritorijām tuvākā apkārtnē esošajiem un plānotajiem vēja parkiem. SIA “*Ventspils Wind*” VES tuvumā identificēts viens esošais vēja parks ar nosaukumu “*Platenes pļavas*” un “*Kamārcītes*” un seši plānotie vēja parki dažādās attīstības stadijās – SIA “*Envirsus*”, SIA “*Winergy*”, SIA “*Re.E.S*”, SIA “*E.S. Green*”, SIA “*4 WIND*” un Enerģētikas uzņēmumu grupas “*Utilitas*”. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai lielākajai daļai, piemēram, SIA “*Envirsus*”, SIA “*Winergy*”, SIA “*Re.E.S*” un SIA “*E.S. Green*”, plānotajām VES to novietojums neatbilst normatīvo aktu prasībām un plānotā darbība nav uzsākta, savukārt SIA “*4 WIND*” 2022. gada 9. maijā ir saņemts Biroja ietekmes uz vidi novērtējuma atzinums, bet Enerģētikas uzņēmums grupas “*Utilitas*” ir pabeidzis VES uzstādīšanu un 2022. gada rudenī plānota VES pilnvērtīga darbība. Vides pārskatā tiek izvērtētas kumulatīvās ietekmes ar esošajām vēja elektrostacijām un vēja parku “*Tārgale*” aspektos, kuros tādas var veidoties, kā, piemēram, ainava, putnu un sīkspārņu izvērtējums. SIA “*4 WIND*” VES nav iekļautas kumulatīvajā novērtējumā, jo tuvākā Sārce VES atrodas ~ 9,5 km no SIA “*Ventspils Wind*”, tāpēc trokšņa, zemās frekvences trokšņa, apēnojuma ietekmes nepārklājas.
- 3.3. Trokšņa novērtējumā iekļautas ietekmes uz vidi novērtējumā vērtētās divas alternatīvas: 1. alternatīva: rotora diametrs 170 m, masta augstums 165 m un 2. alternatīva: rotora diametrs 200 m, masta augstums 150 m. Abām alternatīvām ir sagatavotas trokšņa izkļiedes

kartes trokšņa rādītājam L_{diena} , L_{vakars} un L_{nakts} , no kā secināms, ka pie viensētām, kas neatrodas citu trokšņa avotu tuvumā, piemēram, autoceļa A10 vai dzelzceļa, nav prognozēti trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Pie autoceļa A10 tuvumā esošajā viensētā “Tāši”, kur jau esošajā situācijā ir pārsniegums, trokšņa rādītāji nemainīsies, savukārt viensētā “Kīpsalas” tiek prognozēts, ka trokšņa robežlieluma pārsniegums dienas periodā pieaugs par 0,1 dB(A), viensētā “Niedras” – pārsniegums nakts periodā pieaugs par 0,1 dB(A), realizējot paredzētās darbības abas alternatīvas. Viensētas “Šmitiņi” un “Kalnšmitiņi” atrodas dzelzceļa līnijas tuvumā, kur nakts periodā ir trokšņa robežlieluma pārsniegums, tomēr paredzēto VES darbība trokšņa rādītājus palielina par 0,1 dB (A) tikai dienas periodā, tādējādi neradot trokšņa robežlieluma pārsniegumu. Sagatavotājas vērtējumā paredzētās darbības radītās izmaiņas pie autoceļa A10 viensētu izvietotajiem uztvērējiem ir nenozīmīgas un neradīs situācijas pasliktināšanos.

3.4. Lokālpilnvarojumu Nr. 2 (VES Nr. 5, Nr. 6, Nr. 7 un Nr. 8) teritorija robežojas ar *Natura 2000* teritoriju – dabas liegumu “*Platenes purvs*”. Potenciāli tuvākā VES Nr. 8 atrodas 50 m attālumā. Kā norādīts Vides pārskatā, tā ir pietiekama platuma buferjosla, pamatojot to ar Latvijā veiktajiem malas efekta pētījumiem pārmitrās mežaudzēs¹⁶. Lokālpilnvarojumu teritorijās konstatēts zems bioloģiski nozīmīgu dabas vērtību blīvums, lielāka dabas vērtību koncentrācija sastopama 1–3 km attālumā no plānotajām VES izbūves vietām. Izvērtējot, vai negatīva ietekme sagaidāma VES Nr. 6–8 plānotajās vietās dabas lieguma “*Platenes purvs*” robežas tuvumā, kur potenciāli iespējama aizsargājamo biotopu un retu sugu augtņu kvalitātes samazināšanās pēc hidroloģiskā režīma vai mikroklimata izmaiņām, ierīkojot VES un tām nepieciešamo infrastruktūru, Vides pārskatā secināts, ka tiek paredzēti optimāli piesardzības pasākumi:

3.4.1. VES pamatu konstrukciju un pievadceļu izbūves procesā netiek ierīkoti novadgrāvji vai aizsprosti. Līdz ar to, neizmainot virszemes ūdens plūsmu tecējumu un virzienu, saglabājas biotopu 7230, 9080* un 91D0* kvalitāte. Šādas pasākuma prasības paredzēts ietvert būvprojekta sastāvā, savukārt pasūtītājam būs jānodrošina atbilstoša būvuzraudzība, lai nodrošinātu to, ka būvniecība norit atbilstoši būvprojektam.

3.4.2. Tiek saglabāta koku un krūmu josla starp VES pamatu konstrukciju izbūves vietām un *Natura 2000* teritoriju “*Platenes purvs*”. Neveicot kokaudzes retināšanu, saglabāsies mikroklimats reto un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēs. Šāda prasība jānodrošina plānotās darbības ierosinātājam, kas garantēs neiejaukšanos esošajās kokaudzēs VES pamatu konstrukciju izbūves vietu tuvumā.

3.5. Saskaņā ar sugu un biotopu eksperta, ornitologa un sīkspārņu eksperta atzinumiem secināts:

3.5.1. VES izbūve neradīs vērā ņemamu postījumu uz teritorijā sastopamajām vaskulāro augu, sūnaugu un ķērpju sugām, to atradnēm un/vai Eiropas Savienības nozīmes meža un purvu biotopiem, jo Lokālpilnvarojumu teritorijās konstatēts zems bioloģiski nozīmīgu dabas vērtību blīvums.

3.5.2. VES izbūve neradīs būtisku kaitējumu ne plānotās saimnieciskās darbības, ne tuvējās apkārtnes ornitofaunai ne rudens, ne pavasara migrācijas laikā, ņemot vērā 2019. gada rudens un 2020. gada pavasara izpētē un iepriekšējos gados iegūtos datus par zosveidīgo putnu un dzērviu migrāciju, koncentrācijām un to vietām, kā arī migrāciju ceļiem.

3.5.3. Latvijas apstākļos līdz šim nav pētīta meža zemēs uzbūvētu VES ietekme uz

¹⁶ Liepa L., 2017. Malas efekta ietekme uz veģētāciju melnalkšņa mežos Zemgalē. Promocijas darba kopsavilkums. Latvijas Lauksaimniecības universitāte, Meža fakultāte, Jelgava.

sikspārņiem. EUROBATS vadlīnijās¹⁷, ņemot vērā situāciju citās Eiropas valstīs, VES ierīkošana meža zemēs nav rekomendēta. Latvijas apstākļos, kur sikspārņu sugu skaits un blīvums ir mazāks nekā Centrāleiropā un Dienvideiropā, jāņem vērā reālais apdraudējums. Eksperta vērtējumā apdraudējums vērtējams kā zems, ņemot vērā līdz šim konstatēto zemo sikspārņu blīvumu.

- 3.6. Jautājumā par ietekmju mazināšanu uz *Natura 2000* teritoriju “*Platenes purvi*”, ir veiktas konsultācijas ar hidroģeologu, Dr. geol. N. Stivriņu un sugu un biotopu ekspertu, Dr. biol. L. Strazdiņu:
- 3.6.1. Hidrologa vērtējumā pie nosacījuma, ja netiek mainīti virszemes plūsmas virzieni (tai skaitā bloķēti grāvji utt.), nevajadzētu būt ietekmei uz purva hidroģeoloģiju, jo VES pamatu konstrukciju un pievadceļu izbūve bez novadgrāvjiem vai aizsprostiem ir uzskatāmi kā lokāli punkti.
- 3.6.2. Sugu un biotopu ekspertes vērtējumā, neiejaucoties esošās kokaudzes blīvumā starp dabas liegumu un plānotajām VES, kā arī atstājot vismaz 50 m platu buferjoslu ar kokiem un krūmiem, nav paredzama būtiska iejaukšanās sugu augtņu mikroklimatiskajos apstākļos, jo lielākajā daļā dabas lieguma “*Platenes purvs*” teritorijā konstatētās retās un īpaši aizsargājamās sugas cieši saistītas ar stabilu mikroklimatu.
- 3.7. Ietekmes vērtējumā secināts, ka VES būvniecība un to esamība neietekmēs pazemes ūdeņu kvalitātes un kvantitātes izmaiņas.
- 3.8. Attiecībā uz ietekmi no VES apēnojuma, Vides pārskatā norādīts: “*dzīvojamām ēkām, kuras apēnojums var ietekmēt, tiks uzstādīta VES vadības kontroles programma, lai līdz minimumam samazinātu VES ietekmi*”. Līdz ar to tiek prognozēts, ka, uzstādot kontroles programmu, ietekme tiks samazināta līdz neitrālai.
- 3.9. Sagatavotājas vērtējumā VES uz ainavu atstās būtisku ietekmi ilgtermiņā tuvējā zonā (0 – 5 km rādiusā), savukārt vidējā zonā (5 – 10 km rādiusā) un tālā zonā (> 10 km) ietekme uz ainavu raksturota kā neitrāla – iekļaujas ainavā, pakārtotas citiem ainavu elementiem vai nerada ietekmi.
- 3.10. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir sniegts plānošanas dokumentu īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums, vērtējot plānotos risinājumus Lokālplānojuma teritorijas turpmākajai attīstībai. Vides pārskatā netiek prognozēts, ka varētu tikt īstenoti tādi turpmākās Lokālplānojuma attīstības scenāriji, kuru rezultātā tiktu radīta būtiska negatīva ietekme. Tomēr Birojs vērš uzmanību faktoriem, kas ņemami vērā:
- 3.10.1. Pašvaldībai turpmākajā teritoriju attīstības plānošanā būtu rūpīgi jāizsver, kādu no attīstības virzieniem pašvaldībā noteikt kā prioritāti, tostarp attiecībā uz alternatīvās enerģijas vai mežsaimniecības darbības attīstību. Atbilstoši Ventspils novada attīstības programmā 2020. – 2026. gadam sniegtajai informācijai mežsaimniecībā un mežizstrādē (atskaitot lauksaimniecības nozari) ir visvairāk reģistrēto ekonomiski aktīvo uzņēmumu novadā, tādējādi Birojs secina, ka arī mežsaimniecības nozare novadā rada būtisku pienesumu novada ekonomiskajai izaugsmei. Līdz ar to ir būtiski pārdomāti izvēlēties VES izbūvei paredzētās teritorijas, tostarp Teritorijas plānojumā noteiktās *Mežu teritorijas*, izvērtēt to turpmākās attīstības iespējas, ņemot vērā pašvaldības konceptuālo ilgtermiņa redzējumu novada teritorijas attīstībai un

¹⁷ Rodrigues L., Bach L., Dubourg-Savage M.-J., Karapandža B., Kovač D., Kervyn T., Dekker J., Kepel A., Bach P., Collins J., Harbusch C., Park K., Micevski B., Minderman J. 2015. Guidelines for consideration of bats in wind farm projects Revision 2014. EUROBATS, Publication Series No. 6 (English version). UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany.

VES iederību tajā, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.

- 3.10.2. Veicot grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot noteikto teritorijas funkcionālo zonējumu uz *Tehniskās apbūves* teritoriju, jābūt skaidri definētiem TIAN nosacījumiem, jo atbilstoši Noteikumu Nr. 240 46. punktam *Tehniskās apbūves teritorijās* kā teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir noteikti tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve. Birojs konstatē, ka atbilstoši Lokālplānojumam TIAN noteiktajam *Tehniskās apbūves teritorijā (TA1, TA2, TA3, TA4 un TA5)* kā teritorijas izmantošanas veidi netiek noteikti ar atkritumu apsaimniekošanu saistīta teritorijas turpmākā izmantošana. Tomēr jāņem vērā, ka Lokālplānojumi ir ilgtermiņa plānošanas dokumenti, bet VES ekspluatācija ir ar noteiktu termiņu (pēc kura VES nepieciešams demontēt), kā arī VES izbūve kādu iemeslu dēļ var netikt realizēta konkrētajā *Tehniskās apbūves teritorijā*, līdz ar to teritorijas turpmākā izmantošana var tikt saistīta ar plaša spektra saimniecisko darbību, kam var būt būtiska ietekme uz vidi un kas konkrētajā Vides pārskatā nav vērtēta.
- 3.10.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu lielākajā daļā Lokālplānojumu teritorijas atļautā izmantošana ir *Mežu teritorija (M)*, bet VES būvniecības vajadzībām tiek noteikta funkcionālā zona *Tehniskās apbūves teritorija* tikai tajās vietās, kur plānota VES izbūve (aptuveni 60 x 100 m² platībā), pārējās zemes vienību teritorijās tiek saglabāts tāds funkcionālais zonējums, kāds noteikts Teritorijas plānojumā. Savukārt Birojs konstatē, ka atbilstoši Lokālplānojuma Nr. 1 TIAN 58. punktam, Lokālplānojuma Nr. 2 TIAN 62. punktam, Lokālplānojuma Nr. 3 TIAN 45. punktam, Lokālplānojuma Nr. 4 TIAN 45. punktam un Lokālplānojuma Nr. 5 TIAN 45. punktam *Mežu teritorijā* kā papildizmantošana cita starpā ir noteikta *Derīgo izrakteņu ieguve* (13004). Līdz ar to Biroja ieskatā, lai turpmākajā *Mežu teritorijas* izmantošanā nerastos konfliktsituācijas ar zemesgabalu īpašniekiem (viņu iecerēm teritorijas izmantošanā/apsaimniekošanā) un nepalielinātos ietekme uz vidi, pieļaujot derīgo izrakteņu ieguves vietu izveidošanu tiešā VES būvju tuvumā, nepieciešams pārskatīt Lokālplānojumu TIAN noteiktās prasības, ietverot ar derīgo izrakteņu ieguvi saistīto darbību ierobežojumus plānoto VES būvju tuvumā.
- 3.10.4. Biroja ieskatā labākai pārskatāmībai Lokālplānojumu Grafiskajā daļā būtu lietderīgi norādīt VES numerāciju atbilstoši Vides pārskatā sniegtajām kartēm. Vienlaikus Vides pārskatā nepieciešams detalizētāk sniegt skaidrojumu, kurai Lokālplānojuma zemes vienībai tiek mainīts funkcionālais zonējums atbilstoši Lokālplānojumu TIAN, norādot arī konkrēto VES numerāciju.
- 3.10.5. Birojs atzinumu sniedzis, pieņemot, ka ar plānošanas dokumentiem tiek veikti grozījumi Teritorijas plānojumā, lai Lokālplānojumā Nr. 1 daļai no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9866 023 0052 noteiktā funkcionālā zonējuma *Mežu teritorija* tiek mainīts uz funkcionālo zonējumu *Tehniskās apbūves teritorija (TA1)*, Lokālplānojumā Nr. 2 daļai no zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0100, 9866 015 0090 un 9866 015 0018 noteiktā funkcionālā zonējuma *Mežu teritorija* – uz funkcionālo zonējumu *Tehniskās apbūves teritorija (TA2)*, Lokālplānojumā Nr. 3 daļai no zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0048 un 9866 010 0056 noteiktā funkcionālā zonējuma *Mežu teritorija* – uz funkcionālo zonējumu *Tehniskās apbūves teritorija (TA3)*, Lokālplānojumā Nr. 4 daļai no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0053 noteiktā funkcionālā zonējuma *Mežu teritorija* – uz funkcionālo zonējumu *Tehniskās apbūves teritorija (TA4)* un Lokālplānojumā Nr. 5 daļai no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0033 noteiktā funkcionālā zonējuma

Lauksaimniecības teritorija – uz funkcionālo zonējumu *Tehniskās apbūves teritorija (TA5)* (atbilstoši Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā pieejamajai informācijai), paredzot *Tehniskās apbūves teritorijās* izvietot VES un to izvietojums atbilst Noteikumu Nr. 240 163.2 punktā noteiktajām prasībām attiecībā par VES izvietojuma attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām (tiek ievēroti 800 m), kā arī ņemot vērā Lokālplānojumu TIAN iekļautās prasības teritorijas turpmākajā izmantošanā, kas nepieļauj atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi.

- 3.10.6. Tāpat Lokālplānojumu īstenošanā jāņem vērā jau Vides pārskatā identificētie esošie vides riski un ieteikumi, kā arī Biroja šā atzinuma 2.2. un 3.10. punktos ar apakšpunktiem konstatētie būtiskākie vides aspekti, tostarp saistībā ar iespējamo trokšņa piesārņojuma palielināšanos, kam īpaši jāpievērš uzmanība, lai nepieļautu vides kvalitātes pasliktināšanos.

4. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Atbilstoši likumā “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” noteiktajam kompensējošie pasākumi ir jāparedz tādos gadījumos, ja plānošanas dokumenta īstenošana var negatīvi ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) vai Latvijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus šajās teritorijās.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto Lokālplānojumos paredzētā saimnieciskā darbība neradīs izmaiņu Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās (*Natura 2000*), kas tieši un neatgriezeniski negatīvi ietekmētu ES prioritārās sugas un biotopus, līdz ar to kompensācija likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” izpratnē nav nepieciešama.

5. Pārrobežu ietekme

Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai, īstenojot paredzēto darbību, pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

6. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Sagatavotāja, ņemot vērā Lokālplānojumu teritorijās plānoto darbību, rekomendē monitoringa ziņojuma izstrādei izmantot indikatorus šādās jomās: 1) troksnis (iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par radīto troksni (iesniegumu skaits / gadā), (pašvaldību dati, vides institūciju dati) un veiktie trokšņa intensitātes mērījumi (dB (A)) (uzņēmuma un citu iestāžu dati)); 2) apēnojums (iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par traucējošu apēnojumu (iesniegumu skaits / gadā), (pašvaldību dati, vides institūciju dati) un ieviestie apēnojuma samazināšanas pasākumi (apēnojums dzīvojamās mājās (h / gadā)) (uzņēmuma dati) un 3) dabas vērtības (pēc VES uzstādīšanas, pirmo trīs gadu ornitofaunas monitorings (sertificēts eksperta un uzņēmuma dati) un pēc VES uzstādīšanas, pirmo divu gadu sikspārņu monitorings (sertificēts eksperta un uzņēmuma dati).

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 noteiktajām prasībām paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentiem un tā Vides pārskatam tika ievietoti:

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 noteiktajām prasībām paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentiem un tā Vides pārskatam tika ievietoti: Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportāls) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16691, Ventspils novada pašvaldības tīmekļvietnē <http://ventspilsnovads.lv/aktualitates/par-lobkalplanojuma-1-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-publisko-apspriesanu/> (publicēts 2021. gada 2. decembrī), Ventspils novada pašvaldības sociālajā tīklā Facebook

<https://www.facebook.com/ventspilsnovads/posts/pfbid0H9EXfTkVba5LmdmFu1LLAVFG4skHapXa5SeRVLUiWB69UmiGjrHyPWXAHivqQ7iJl> (publicēts 2021. gada 2. decembrī.), Ventspils novada domes informatīvajā bezmaksas izdevumā “*Ventspils Novadnieks*” (publicēts 2021. gada 14. decembrī), pieejams: http://ventspilsnovads.lv/wp-content/uploads/2021/12/12.21_Ventspils_novadnieks.pdf), Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/> (publicēts 2021. gada 3. decembrī), kā arī izvietoti publiskajā ārtelpā (plakāta fotofiksācija Ventspils novada pašvaldības ēkā, plakāta fotofiksācija Tārgales pagasta pārvaldes ēkā un plakāta fotofiksācija Popes pagasta pārvaldes ēkā).

Ar plānošanas dokumentiem un Vides pārskata projektu varēja iepazīties interneta portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16691, kā arī izdruku veidā – Ventspils novada pašvaldības administrācijas ēkā, Skolas ielā 4, Ventspilī un Tārgales pagasta pārvaldē, “*Dzintarkalni*” Tārgales pagastā, Ventspils novadā, pašvaldības darba laikā.

Sabiedriskā apspriešana notika laika posmā no 2021. gada 7. decembra līdz 2021. gada 7. janvārim. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2022. gada 5. janvārī plkst. 17.00 attālināti Zoom tiešsaistes platformā: <https://zoom.us/j/95571638827?pwd=VDFPczN5ZDRIY0kweXIMbFVRbG1sQT09>.

Birojs, saņemot iedzīvotāju sūdzības par sabiedriskās apspriešanas procesu, kas norisinājās laika posmā no 2021. gada 7. decembra līdz 2021. gada 7. janvārim, kā arī izskatot iesniegtos dokumentus un pamatojoties uz Novērtējuma likuma 23⁵. pantu un 26. panta otro daļu, konstatēja, ka ir pārkāptas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma procesā. Lai novērstu sabiedrības līdzdalības tiesību aizskārumu Birojs ar 2022. gada 17. marta lēmumu Nr. 4–02/112022 “*Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi procesā*” uzdeva Ventspils novada domei veikt atkārtotu sabiedrisko apspriešanu Novērtējuma likuma 23⁵. panta un Noteikumu Nr. 157 V daļā noteiktajā kārtībā.

Paziņojumi par vides pārskata atkārtotu sabiedrisko apspriešanu publicēti Ventspils novada pašvaldības tīmekļvietnē, Ventspils novada pašvaldības sociālajā tīklā Facebook, laikrakstā “*Ventas Balss*”, Biroja tīmekļvietnē, SIA “*Reģionālie projekti*” tīmekļvietnē un SIA “*Vides eksperti*” tīmekļa vietnē.

Atkārtota sabiedriskā apspriešana notika laika posmā no 2022. gada 30. maija līdz 2022. gada 27. jūnijam. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2022. gada 16. jūnijā plkst. 17.00 attālināti Zoom tiešsaistes platformā.

Sabiedriskās apspriešanas laikā bija iespēja iepazīties ar videoprezentāciju Ventspils novada pašvaldības tīmekļvietnē (<https://ventspilsnovads.lv/aktualitates/pazinojums-par-atkartotu-sabiedrisko-apspriesanu/>) un SIA “*Reģionālie projekti*” tīmekļvietnē (<http://rp.lv/#news>).

Vides pārskatā aprakstīta plānošanas dokumenta un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālo vides pārvaldi¹⁸, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju.

Vides pārskata un plānošanas dokumentu projekti atzinumu saņemšanai tika nosūtīti šādām institūcijām: Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei (turpmāk – Dienests), Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācijai (turpmāk – DAP administrācija) un Veselības inspekcijai.

Dienests 2022. gada 29. jūnija vēstulē Nr. 11/2/AP/3081/2022 “*Par atkārtota atzinuma sniegšanu lokālplānojuma 1. redakcijai un Vides pārskata projekta redakcijai Tārgales pagastā, Ventspils novadā*” norādījis, ka atzinumu sniegs pēc Vides pārskata papildināšanas pēc ietekmes uz vidi novērtējuma pabeigšanas, jo Dienesta ieskatā: “*vispirms ir jāsaņem Vides*

¹⁸ No 2022. gada 1. aprīļa - Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

pārraudzības valsts biroja atzinums par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pabeigšanu un tās atzinumu, lai Vides pārskatā varētu daudz detalizētāk un skaidrāk aprakstīt iespējamās ietekmes, tai skaitā summārās, ko var radīt paredzētās darbības”.

DAP administrācija 2022. gada 15. jūnija vēstulē Nr. 4/8/3430/2020–N “Par atkārtotu atzinuma, priekšlikumu vai atsaukšanas sniegšanu” paudusi viedokli: “Plānošanas dokumenti un Vides pārskata projekts sagatavojams, ņemot vērā paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus jeb Biroja atzinumu par Ziņojumu. Ātrāk nav iespējams izvērtēt ne tikai VES būvniecības un ekspluatācijas ietekmi uz vidi un pieļaujamību kā tādu, bet arī vai Plānošanas dokumentos VES būvniecībai plānotās vietas tiek noteiktas, ņemot vērā vides prasības”. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktu, DAP administrācija savas kompetences ietvaros atturējusies sniegt viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskata projektu.

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 17. punktā noteiktajam “Šo noteikumu 13., 14. un 15. punktā minētās institūcijas var iesniegt priekšlikumus vai atsaukšanas par plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu 20 dienu laikā no to saņemšanas dienas”. Tādējādi no minētā regulējuma ir secināms, ka Dienestam un DAP administrācijai ir tiesības, nevis pienākums iesniegt atsaukšanas. Dienesta un DAP atsauksmju neesamība nav šķērslis Birojam izdot atzinumu.

Plānošanas dokumentu un Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas gaita un konsultāciju rezultāti aprakstīti katram no plānošanas dokumentiem pielikumos “Pārskats par lokālplānojuma izstrādi”.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojumi Ventspils novada Tārgales un Popes pagasta nekustamajiem īpašumiem un tā Vides pārskats (Birojā reģistrēts 2022. gada 28. jūlijā ar Nr. 4–01/1574).

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 39. pants.
2. Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
5. Ministru kabineta 2004. gada 20. janvāra noteikumi Nr. 43 “Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām metodika” 10. punkts.
6. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
7. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Lokālplānojumu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā šajā Biroja atzinumā (2.2. un 3.10. punktos ar apakšpunktiem) un Vides pārskatā norādītais.**

2. Lai konstatētu Lokālplānojumu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ventspils novada pašvaldībai vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.

Birojs vērš uzmanību, ka Ventspils novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētajā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jā sagatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv.

Atzinums nosūtīts:

1. Ventspils novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.