



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

17.08.2022

## Lēmums Nr. 4-02/49/2022

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas administrācija, reģistrācijas Nr. 90000056357, adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015, e-pasts: [pasts@jurmala.lv](mailto:pasts@jurmala.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemes vienībai Vikingu ielā 3 (kadastra apzīmējums 1300 004 0150), Jūrmalā (turpmāk – Lokālplānojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Jūrmalas valsts pilsētas administrācijas 2022. gada 30. jūnija vēstule Nr. 1.1-19/22N-3399 “*Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Vikingu ielā 3, Jūrmalā*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta “Lokālplānojums zemesgabalam Vikingu ielā 3, Jūrmalā” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2022. gada 5. maija lēmums Nr. 192 (protokols Nr. 9, 49. punkts) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Vikingu ielā 3, Jūrmalā, lai izdarīti grozījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā*” un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums lokālplānojuma izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 20. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/2799/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Vikingu ielā 3, Jūrmalā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP Administrācija) 2022. gada 20. jūnija vēstule Nr. 4.8/3519/2022-N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Zemesgabalam Vikingu ielā 3, Jūrmalā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 1. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.-4/99 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

#### Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma teritorija atrodas apbūvētā kvartālā, kur ir iespējami pieslēgumi inženiertīkliem, tostarp ir pieejama ūdensapgāde un kanalizācija. Lokālplānojuma ietvaros nav paredzēts veidot jaunas apbūves teritorijas; saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas; Lokālplānojumā plānota zemesgabala sadale divās daļās, detalizēti izvērtējot optimālo apbūves un to apkalpojošās infrastruktūras izvietošanas vietu; Lokālplānojuma teritorijai plānots mainīt funkcionālo zonu no “*Publiskās apbūves teritorija*” uz “*Jauktas centra*”.

apbūves teritorija”; plānošanas teritorijas platība (19 688m<sup>2</sup>) attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>1</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2022. gada 30. jūnijā Birojā saņemto Izstrādātājas 2022. gada 30. jūnija vēstuli Nr. 1.1-19/22N-3399 “*Par lokālpilnojumā izstrādi zemesgabalam Vikingu ielā 3, Jūrmalā*” un Iesniegumu, Lokālpilnojumā izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Jūrmalas domes 2022. gada 5. maija lēmums Nr.192 (protokols Nr. 9, 49. punkts) “*Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Vikingu ielā 3, Jūrmalā, lai izdarīti grozījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas pilnojumā*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts saskaņā ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģiju 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Jūrmalas pilsētas Attīstības programmu 2014. – 2020. gadam un Jūrmalas pilsētas Teritorijas pilnojumā<sup>2</sup> (turpmāk – Teritorijas pilnojumā). Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālpilnojumā teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā noteikta kā teritorija dzīvošanai. Teritorijas pilnojumā noteiktā telpiskā vīzija rajonam Lielupe ir kvalitatīva dzīves, darījumu un atpūtas vide. Teritoriju raksturo daudzstāvu un mazstāvu daudzdzīvokļu un savrupmāju dzīvojamā apbūve.
  - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija atrodas Lielupē, kvartālā starp Vikingu ielu, Oskara Kalpaka prospektu, Vendu ielu un Rankas ielu. Tās platība ir 19 688m<sup>2</sup>, un tajā atrodas sešas pamatceltnes.
  - 2.3. Atbilstoši Teritorijas pilnojumam, zemes vienībai Vikingu ielā 3 (turpmāk – arī Īpašums) ir noteikta funkcionālā zona “*Publiskās apbūves teritorija (P47)*”<sup>3</sup>. Īpašums atrodas sanitārajā aizsargjoslā ap kapsētu.
  - 2.4. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir veikt izmaiņas Teritorijas pilnojumā, lai grozītu un detalizētu Teritorijas pilnojumā nosacījumus Īpašuma teritorijā, tostarp izstrādātu tā sadales priekšlikumu un detalizētus apbūves nosacījumus būvju kompleksa, kas ietver arī daudzdzīvokļu māju apbūvi, būvniecības iecerei. Atbilstoši Izstrādātājas sniegtai informācijai Īpašumam paredzēts noteikt funkcionālo zonu “*Jauktas centra*

<sup>1</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup> Apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas pilnojumā grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 “*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas pilnojumā grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”.

<sup>3</sup> Saskaņā ar Teritorijas pilnojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.4.47. nodaļu funkcionālo zonu “*Publiskās apbūves teritorija (P47)*” nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošanu, paredzot atbilstošu infrastruktūru.

apbūves teritorija (JC)”<sup>4</sup> un to sadalīt divās daļās. Lokālpilnojumā sastāvā paredzēts veikt vizuālās ietekmes analīzi, ietverot plānotā objekta attēlojumu vides kontekstā no dažādiem vizuālās ietekmes zonas punktiem.

- 2.5. Izstrādātāja Iesniegumā norādījusi, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. vai 2. pielikumā.
- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols"<sup>5</sup> iekļauto informāciju, Lokālpilnojumā teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes. Īpašumam rietumos pieguļošajā zemes vienībā ir reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamais biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas*.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP Administrāciju.
  - 3.1. Dienests 2022. gada 20. jūnija vēstulē Nr. 11.2/AP/2799/2022 "Par nosacījumiem lokālpilnojumā izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Vikingu ielā 3, Jūrmalā" izteicis viedokli, ka, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums. Dienesta izvirzītās prasības Lokālpilnojumā izstrādei ir:
    - 3.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
    - 3.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumā teritorijā.
    - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojumā teritorijā.
    - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo risinājumu apsaimniekošanas riskus.
    - 3.1.5. Izvērtēt apkārtējās teritorijas esošās ietekmes un plānotās attīstības ietekmi uz Lokālpilnojumā teritorijā plānoto apbūvi, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
    - 3.1.6. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
  - 3.2. DAP Administrācija 2022. gada 20. jūnija vēstulē Nr. 4.8/3519/2022-N "Par nosacījumiem lokālpilnojumā izstrādei Zemesgabalam Vikingu ielā 3, Jūrmalā" norādījusi, ka Lokālpilnojumā teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*). Tuvākā *Natura 2000* teritorija ir dabas liegums

<sup>4</sup> Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 4.5. nodaļu, funkcionālā zonu "Jauktas centra apbūves teritorija (JC)" nosaka teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, kas kalpo kā pilsētas, ciema vai apkaimes centrs, kā arī apbūves teritorijās, ko plānots attīstīt par šādiem centriem.

<sup>5</sup> Skatīts <https://ozols.gov.lv/pub>, 15.08.2022.

“*Lielupes grīvas pļavas*”, kas atrodas aptuveni 400 m attālumā no Īpašuma robežas, otrpus Lielupei. Nav sagaidāms, ka Lokālplānojumā paredzētās darbības varētu to būtiski ietekmēt. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav noteikti mikroliegumi, īpaši aizsargājama biotopu un īpaši aizsargājama sugu atradnes. DAP Administrācija norādījusi, ka neizvirza nosacījumus Lokālplānojumam, kā arī izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

- 3.3. Veselības inspekcija 2022. gada 1. jūnija vēstulē Nr. 2.4.5.–4/99 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” norādījusi, ka tā kā Lokālplānojumā teritorijas plānotā izmantošana pēc ietekmes uz vidi būtiski neatšķiras no esošas un nav iekļauta Likuma 1. pielikumā, kā arī projektējamo apbūvi paredzēts pievienot pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp paredzēt:
  - 3.3.1. Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) ievērošanu.
  - 3.3.2. Aizsargjoslu ap kapsētu un aprobežojumus tajā saskaņā ar Ministru kabineta 1998. gada 29. decembra noteikumu Nr. 502 „*Aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodika*” prasībām.
  - 3.3.3. Objektu izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā saskaņā ar spēkā esošajiem būvnormatīviem un Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN). Objektu pievienojumu centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem.
  - 3.3.4. Piekļūšanas un apkalpes iespējas visām lokālplānojuma teritorijā projektētajām objektiem.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
  - 4.1. Paskaidrojuma rakstā jāiever teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi, teritorijas attīstības mērķis un uzdevumi, kā arī Lokālplānojuma risinājumu apraksts.
  - 4.2. Grafiskā daļā: detalizē Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Teritorijas plānojuma atļautās izmantošanas ietvaros un nosaka funkcionālo zonējumu, ievērojot Stratēģiju un normatīvos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības; zemes ierīcības projekts; citi plāni, shēmas, kas nepieciešami atsevišķu plānoto (atļauto) izmantošanas veidu un izmantošanas aprobežojumu attēlošanai (ietverot ceļu un ielu shēmas, satiksmes shēmas, sarkanās līnijas, galveno inženiertīklu shēmas, apgrūtinātās teritorijas) attēlojot atbilstošā mērogā.
  - 4.3. TIAN: nosaka teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus, kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā ainavu izvērtējumu, teritorijas īpatnības, specifiku un Lokālplānojuma izstrādes uzdevumus; vides pieejamības nosacījumus; labiekārtojuma nosacījumus; prasības inženiertehniskajam nodrošinājumam; prasības arhitektoniski telpiskajam risinājumam.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no

plānošanas nolūka un saturiskās ieceres<sup>6</sup>, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN, funkcionālajā zonā “*Jaukta centra apbūves teritorija*” atkarībā no noteiktā indeksa atļauta plašāka spektra pakalpojumu objektu būvniecība kā funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorija (P47)*”, kā arī apbūve ar dzīvojamo funkciju. *Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006)* kā viens no galvenajiem teritorijas galvenie izmantošanas veidiem ir atļauts funkcionālajā zonā “*Jaukta centra apbūves teritorija*” ar indeksiem JC13 – JC18, JC20 – JC21, JC23 – JC37, JC39 – JC49, JC61 – JC66. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka Lokālpilnojumā teritorijā jau spēkā esošajā Teritorijas plānojumā ir atļauta apbūves attīstība, ko paredzēts papildināt ar dzīvojamo funkciju, Īpašumā ir esoša apbūve, secināms, ka Lokālpilnojums nav saistīts ar būtiskām izmaiņām teritorijas izmantošanā salīdzinājumā pašreizējo situāciju (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts) un, izstrādājot Lokālpilnojumu, pastāv iespēja plānotajā funkcionālajā zonā noteikt indeksu, kas būtu atbilstošākais Lokālpilnojumā teritorijā plānotās attīstības ieceres realizēšanai. Tai pat laikā Birojs vērš uzmanību, ka JC44 – JC47 kā teritorijas papildizmantošanas veids atļauta arī *vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve*, kas potenciāli var radīt priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanai. Tā kā pašreizējā Lokālpilnojumā teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonā nav atļauts šāds teritorijas izmantošanas veids, un plānotie grozījumi Teritorijas plānojumā nepieciešami, lai

---

<sup>6</sup> Ņemot vērā Dienesta 2022. gada 20. jūnija vēstulē Nr. 11.2/AP/2799/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnojumā izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Vikingu ielā 3, Jūrmalā*” izteikto viedokli, Birojs sniedz skaidrojumu, ka šajā gadījumā plānošanas dokuments nav attiecināms uz Noteikumu Nr. 157 2.2.1. punktā minētajiem plānošanas dokumentiem “*valstspilsētas teritorijas plānojums*”, kuriem Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, jo lokālpilnojums saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumā 1. panta 9. apakšpunktā sniegto definīciju un pēc būtības šajā gadījumā tiek izstrādāts teritorijas plānojuma detalizēšanai un grozīšanai.

teritorijā atļautu daudzdzīvokļu māju apbūvi, Birojs rekomendē funkcionālajai zonai “*Jaukta centra apbūves teritorija*” nenoteikt indeksus JC44 – JC47.

- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto objektu un darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti, pie nosacījuma, ja izraudzītais funkcionālās zonas risinājums nebūs saistīts ar indeksiem JC44 – JC47. Taču arī šādā gadījumā, ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību un tajā jau esošu apbūvi, Noteikumos Nr. 240 noteikto, ka teritorijas izmantošanas veids “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*” paredz tikai tādu vieglās rūpniecības uzņēmumu attīstību, kas nerada būtisku piesārņojuma risku<sup>7</sup>, kā arī izvērtējot vērtēšanā iesaistīto iestāžu viedokļus un nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu. Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošu teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks izvērtēta un ņemta vērā Lokālplānojuma risinājumu ietekme uz blakus esošo nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu un attīstības iespējām, nepieciešamības gadījumā paredzot īpašus nosacījumus dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku un gaisa piesārņojuma avotiem, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kas aptver plašu vides aizsardzības jautājumu loku.
- 5.5. Atbilstoši DAP Administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP Administrācija (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “b” apakšpunkts).
- 5.6. Izskatot iesniegto dokumentāciju un Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Apgrūtinājumi*”, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslā ierobežotas saimnieciskās darbības joslā un aizsargjoslā ap kapsētu. Līdz ar to Lokālplānojuma risinājumiem jāatbilst šo aizsargjoslu izveidošanas mērķim un noteiktajiem aprobežojumiem saimnieciskās darbības veikšanai (Aizsargjoslu likuma 6., 25., 36., 52. pants). Izvērtējot iesniegto dokumentāciju, nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi. Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana šajā aspektā būtu saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b” un “e” apakšpunkts, 3. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 4. punkta “a” apakšpunkts), ja tiks ievēroti Aizsargjoslu likuma nosacījumi, institūciju nosacījumi un Darba uzdevumā izvirzītās prasības.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (19 688 m<sup>2</sup>) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik

---

<sup>7</sup> Noteikumu Nr. 240 3. pielikums.

nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam (Likuma 4. panta piektā daļa). Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav lietderīga, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Vikingu ielā 3 (kadastra apzīmējums 1300 004 0150), Jūrmalā.

Direktore

(*paraksts\**)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813  
[ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv](mailto:ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas administrācijai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*