



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/45/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV – 5001, e – pasta adrese: ogredome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums zemes vienībai Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē, Ogres novadā (kadastra apzīmējums 7494 011 0380) (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 16. jūnija vēstule Nr. 2 – 5.1/2096 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*” ar pielikumā pievienotu iesniegumu “*Par Detālplānojuma zemes vienībai Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē, Ogres novadā kadastra apzīmējums 7494 011 0380, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 27. janvāra lēmums (protokols Nr. 2; 2) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībai Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē, Ogres nov.*” un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums detālplānojuma zemes vienībai Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē, Ogres nov., kadastra apzīmējums 7494 011 0380, izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/987/2022 “*Nosacījumi detālplānojuma izstrādei Bīskapa Meinarda ielā 5a, Ikšķilē*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP Administrācija) 2022. gada 5. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1997/2022–N “*Par detālplānojumu Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 5. aprīļa vēstule Nr. 2.4.1.–2./3098 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*” un 2022. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./3738 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas, izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 16. jūnijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2022. gada 16. jūnija vēstule Nr. 2 – 5.1/2096 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Ogres novada pašvaldības dome 2022. gada 27. janvārī pieņēmusi lēmumu (protokols Nr. 2; 2) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībai Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē, Ogres nov.*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru plānots izstrādāt Detālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Ikšķiles novada teritorijas plānojumu² (turpmāk – Teritorijas plānojums). Detālplānojuma izstrādes mērķis ir sadalīt zemes vienību ar kadastra apzīmējums 7494 011 0380 Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē, Ogres novadā (turpmāk – arī Īpašums) savrupmāju apbūves vajadzībām, transporta infrastruktūras un inženierapgādes nodrošināšanai.
 - 2.2. Īpašuma platība ir 1,54 ha, tajā nav esošas apbūves. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Īpašumam noteikta funkcionālā zona “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*”. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 181. punktu, šī funkcionālā zona noteikta, lai “*nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve*”; teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir savrupmāju apbūve un vasarnīcu apbūve. Saskaņā ar TIAN 191. punktu, minimālā jaunizveidojamo zemes vienības platība ir 2 400 m².
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ikšķiles novada Ikšķiles pilsētas funkcionālais zonējums*”:
 - 2.3.1. Īpašums atrodas Ikšķiles pilsētas daļā ar dominējošu dzīvojamās apbūves funkciju. Īpašums robežojas ar nekustamajiem īpašumiem, kuriem arī noteikta funkcionālā zona “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*”, izņemot ziemeļaustrumos esošo nekustamo īpašumu, kura funkcionālā zona ir “*Publiskās apbūves teritorija (PI)*”³, un austrumu daļā, kur Detālplānojuma teritorija robežojas ar Detālplānojuma ierosinātāja īpašumā esošu zemes vienību ar kadastra numuru 7494 011 0392, kuras funkcionālā zona ir “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*” (atrodas Bīskapa Meinarda ielas sarkano līniju koridorā un uz tās atrodas minētās ielas brauktuve).

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Apstiprināts ar Ikšķiles novada pašvaldības 2021. gada 27. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2/2021 „*Ikšķiles novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*”. Pieejams – <https://geolativija.lv/geo/tapis> (skatīts 18.07.2022.).

³ Saskaņā ar TIAN 313. punktu “*Publiskās apbūves teritorija (PI)*” ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu reliģisko organizāciju ēku apbūvei un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru.

- 2.3.2. Īpašums iekļauts teritorijās ar īpašiem noteikumiem “*Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijā (TIN113)*”, kur saskaņā ar valsts galvenā autoceļa un dzelzceļa līnijas trokšņa stratēģiskajām kartēm pārsniegti trokšņa robežlielumi. Atbilstoši TIAN 822. punktam šajā teritorijā pieļaujama ēku būvniecība, ja būvniecības ierosinātais projektē un īsteno prettrokšņa pasākumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām, nodrošinot vides un telpu trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu.
- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Detālplānojums nav saistīts ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁴ iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP Administrāciju.
- 3.1. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Detālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirza prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
- 3.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
- 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas detālplānojuma teritorijā.
- 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas nodrošināšanu no pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.
- 3.1.5. Izvērtēt plānotās apbūves iekļaušanos ainavā, iekļaut ainavas aizsardzībai nepieciešamās prasības TIAN.
- 3.1.6. izvērtēt Detālplānojuma teritorijas atrašanos Vides trokšņa pārsniegšanas teritorijā (TIN113), t.sk., ņemot vērā valsts galvenā autoceļa “*A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki)*” attīstības tendences, un nodrošināt vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu dzīvojamajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
- 3.2. DAP Administrācijas norādījusi, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Detālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājami sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP Administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

⁴ Pieejams – <https://ozols.gov.lv/pub> (18.07.2022.).

- 3.3. Veselības inspekcija, izvērtējot Detālplānojuma izstrādes mērķi, plānoto saimniecisko darbību, Likuma kritērijus un Noteikumos Nr. 157 izvirzītās prasības, uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums šim plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
4. Darba uzdevumā izvirzītās prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Detalizēt Teritorijas plānojuma TIAN.
 - 4.2. Sadalīt zemes vienību atbilstoši Ikšķiles novada pašvaldības 2021. gada 27. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 2/2021 “*Ikšķiles novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*” prasībām. Norādīt galveno ēku rekomendējamo izvietojumu projektētajās zemes vienībās.
 - 4.3. Izstrādāt transporta, gājēju un velo infrastruktūras risinājumus, nodrošinot ērtu sasaisti ar esošo transporta infrastruktūru, izstrādāt perspektīvo transporta organizācijas shēmu, gājēju un veloceliņu shēmas, ielu šķērsprofilus.
 - 4.4. Nodrošināt piekļūšanu projektētajām zemes vienībām, nodibinot ielas sarkanās līnijas un dodot to pagrieziena punktu koordinātas. Izstrādāt projektēto ielu šķērsprofilus, paredzot inženierkomunikāciju izvietojumu, t.sk. perspektīvo. Ielu paredzēt kā atsevišķu zemes vienību.
 - 4.5. Grafiskajā daļā attēlot apgrūtinājumus un zemes vienību izmantošanas ierobežojumus – esošās un projektētās inženierkomunikācijas un to aizsargjoslas, ielu aizsargjoslas un būvlandes.
 - 4.6. Lai novērstu nelabvēlīgas sanitāri – epidemioloģiskās situācijas un vides piesārņošanas iespējas, paredzēt ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi saskaņā ar tehnisko noteikumu prasībām.
 - 4.7. Izstrādāt meliorācijas sistēmas būvniecības vai pārkārtošanas priekšlikumu, atbilstoši meliorācijas sistēmu projektēšanā sertificēta speciālista rekomendācijām.
 - 4.8. Detālplānojumā ietvert prasības kompleksam risinājumam vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas novēršanai; centralizētās kanalizācijas sistēmas tīkla izbūvei, kā arī ugunsdzēsības ūdens ņemšanas risinājumam; Detālplānojumā plānoto objektu izbūvei vienā vai vairākās kārtās, norādot izbūvēto objektu apsaimniekošanas risinājumu.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašuma teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonā “*Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS2)*” atļautais izmantošanas veids pieļauj dalīt nekustamos īpašumus (minimālā jaunveidojamās zemes vienība 2400 m²) un veikt teritorijas apbūvi. Konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešā daļā un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 39.2. punktā noteiktajām prasībām: “*ja plānota jaunu zemes vienību izveide un piekļuves nodrošināšanai jaunizveidotajām zemes vienībām nepieciešams izveidot jaunas ielas vai pašvaldību ceļus*” (jaunveidotajām zemes vienībām nepieciešams risināt piekļuves jautājumus). Nav konstatējams, ka Detālplānojumā paredzētā zemes izmantošana (t.sk. ņemot vērā platību, kur pieļaujama apbūve) ir saistāma ar intensīvāku lietojumu salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta, Detālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan Īpašuma ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide). Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē šādu būtisku ietekmi

un jaunas vides problēmas, un tas saistīts ar paša plānošanas dokumenta veidu un tā dabu (Likuma 23.² panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka dzīvojamās apbūves attīstība Detālplānojuma teritorijā īstenojama piesardzīgi, jo šajā gadījumā jāņem vērā, ka Detālplānojuma teritorija atbilstoši Teritorijas plānojumam atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem “*Vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijā (TIN113)*” un daļēji valsts autoceļa A6 trokšņa ietekmes zonā⁵. Līdz ar to Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā noteiktais, ka “*plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā*”, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei⁶. Vienlaikus konstatējams, ka gan Teritorijas plānojuma TIAN, gan institūciju nosacījumos, gan Darba uzdevumā Detālplānojuma teritorijas aizsardzība no trokšņa ir viens no apsvērumiem, ko plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros ir paredzēts ņemt vērā.

- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Detālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Detālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Detālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Atbilstoši DAP Administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Detālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP Administrācija, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).

⁵ Saskaņā ar VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*” publicētajām Trokšņu kartēm (skatīts: <https://lvceļi.lv/celu-tikls/celu-kartes/troksnu-kartes/>).

⁶ Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (Ldiena) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), (Lvakars) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet (Lnakts) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam zemes vienībai Bīskapa Meinarda ielā 5A, Ikšķilē, Ogres novadā (kadastra apzīmējums 7494 011 0380).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Vineta Maskava, 67770807,
vineta.maskava@vpvb.gov.lv