



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.07.2022

Atzinums Nr. 4-03/14/2022

Par Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.–2029. gadam Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv.

Vides pārskata sagatavotāja:

Inga Gavena, e-pasts: inga.gavena@gmail.com.

Plānošanas dokuments:

Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.–2029. gadam

2022. gada 4. jūlijā Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība (turpmāk – Izstrādātāja) Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “*Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.–2029. gadam*” (redakcija 2.0) (turpmāk – Programma) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Vides pārskatu sagatavoja vides jomas eksperte Inga Gavena (turpmāk – Sagatavotāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV

no daļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas

- 1.1. Programma ir Jūrmalas pilsētas¹ pašvaldības² vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikti pilsētas stratēģiskie mērķi, attīstības prioritātes, rīcības virzieni un veicamās darbības, lai sasniegtu noteiktos mērķus. Programmā tiek ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, Rīcības plāns, Investīciju plāns, īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Programmas īstenošanas uzraudzības kārtība. Programmas izstrādē ir ņemta vērā Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (Latvija 2030), Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021.–2027. gadam, Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam un Jūrmalas pilsētas attīstības programmas 2014. – 2020. gadam izvērtējums, Rīgas plānošanas reģiona (t.sk. Rīgas metropoles areāla) attīstības plānošanas dokumenti, kā arī Eiropas Savienības (turpmāk – ES) prioritātes plānošanas periodam no 2021. gada līdz 2027. gadam un globālie ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi.
- 1.2. Vides pārskats ir izstrādāts, pamatojoties uz Biroja 2021. gada 16. jūlija lēmumu Nr. 4–02/66³. Stratēģiskā novērtējuma mērķis ir integrēt vides aspektus Programmas plānošanā un lēmumu pieņemšanā, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību.
- 1.3. Pamatojoties uz Programmā izvirzīto pilsētas attīstības virsmērķi valstspilsētas attīstībai un jūrmalnieku dzīves kvalitātes uzlabošanai, tajā ir noteiktas šādas prioritātes ar attiecīgi pakārtotiem rīcības virzieniem:
 - 1.3.1. **1. Prioritāte** *Klimatnoturīga pilsētvide* ar rīcības virzieniem: 1) (P1) Pilsētas labiekārtojums – publiskā ārtelpa; 2) (P2) Pielāgošanās klimata pārmaiņām; 3) (P3) Klimatneitrāla un resursu efektīva apsaimniekošana un 4) (P4) Ēku energoefektivitātes celšana.
 - 1.3.2. **2. Prioritāte** *Konkurētspējīga, pieejama un iekļaujoša izglītība* ar rīcības virzieniem: 1) (I1) Augsti kvalificēti, kompetenti un uz izcilību orientēti pedagogi; 2) (I2) Izglītības satura un procesa attīstība; 3) (I3) Augstu sasniegumu veicināšana profesionālās ievirzes izglītībā un 4) (I4) Interesu izglītības, mūžizglītības un brīvā laika iespēju integrācija (t.sk. darbs ar jaunatni).
 - 1.3.3. **3. Prioritāte** *Laikmetīga kultūra* ar rīcības virzieniem: 1) (L1) Kultūras pieejamība un sabiedrības līdzdalība; 2) (L2) Izcilība un starptautiskā konkurētspēja un 3) (L3) Vēsturiskais mantojums un laikmetīga kultūrvide kā pilsētas identitāte.
 - 1.3.4. **4. Prioritāte** *Kvalitatīva dzīve ilgtspējīgai sabiedrībai* ar rīcības virzieniem: 1) (S1) Kvalitatīvs sociālais atbalsts; 2) (S2) Kvalitatīvi veselības aprūpes pakalpojumi; 3) (S3) Veselīga dzīvesveida sekmēšana; 4) (S4) Drošas pilsētvides attīstīšana; 5) (S5) Iekļaujoša un saliedēta sabiedrība un 6) (S6) Mājokļu politikas īstenošana.
 - 1.3.5. **5. Prioritāte** *Ērta un integrēta mobilitāte* ar rīcības virzieniem: 1) (Ē1) Kvalitatīva un droša satiksmes infrastruktūra un 2) (Ē2) Multimodāls sabiedriskais transports kā pilsētas transporta mugurkauls.
 - 1.3.6. **6. Prioritāte** *Tūrisms kūrortpilsētas konkurētspējai* ar rīcības virzieniem: 1) (T1) Daudzveidīgs un kvalitatīvs tūrisma piedāvājums; 2) (T2) Uzņēmējdarbībai pievilcīga vide un 3) (T3) Kūrortpilsētas starptautiskā konkurētspēja.

¹ Kopš 2021. gada 1. jūlija – Jūrmalas valstspilsēta (<https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apidzivoto-vietu-likums>) (skatīts 11.07.2022.).

² Kopš 2021. gada 1. jūlija – Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība ([Turpat](https://www.turpat.lv/)) (skatīts 11.07.2022.).

³ Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi> (skatīts 11.07.2022.).

- 1.3.7. **7. Prioritāte** *Atvērta un gudra pārvaldība* ar rīcības virzieniem: 1) (A1) Mūsdienīga pilsētas pārvaldība – skaidri, caurspīdīgi un efektīvi procesi; 2) (A2) Ilgtspējīga pilsētas attīstības plānošana; 3) (A3) Informēta un pilsoniski aktīva sabiedrība un 4) (A4) Sadarbība ar Latvijas pašvaldībām un institūcijām, kā arī starptautiskā sadarbība.
- 1.4. Plānošanas dokumentam nav ietvertas alternatīvas to ieviešanai. Plānošanas dokumenta izstrādes gaitā sadarbībā ar sabiedrības un nevalstiskās organizācijas pārstāvjiem tika izvērtēti un izvēlēti optimāli risinājumi, ņemot vērā iedzīvotāju vēlmes, pašvaldības nostādnes un teritorijas ilgtspējīgas attīstības nosacījumus. Kā norādīts Vides pārskatā, tad Dabas aizsardzības pārvalde 2022. gada 31. maija atzinumā Nr. 4.8/3187/2022–N *“Par Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023. – 2029. gadam 1. redakciju un vides pārskatu”* aicinājusi plānošanas dokumentā izmantot terminu *Ekosistēmu pakalpojumi*, tai skaitā ietverta rekomendācija: *“Aicinām P 2.1. vai P 2.3. sadaļā ietvert rīcību “Veikt ekosistēmu pakalpojumu izvērtējumu pilsētā, izmantojot to par pamatu ilgtspējīgu lēmumu pieņemšanā par pilsētas turpmāko attīstību”*. Tomēr plānošanas dokumenta izstrādē iesaistītā darba grupa, izvērtējot iespējamo ekosistēmu pakalpojumu identificēšanas, kvantificēšanas (piemēram, to finansiālo ieguldījumu / izmaksu aprēķinā) sarežģītību, konstatēja, ka vismaz pagaidām Latvijas plānošanā šī pieeja netiek plaši izmantota un ekosistēmu pakalpojumu aprēķiniem nav vienotas metodoloģijas, tāpēc tika pieņemts lēmums neiekļaut Programmā šādu rīcību Investīciju projektu rīcības īstenošanai.
- 1.5. Saistībā ar plānotajām prioritātēm un attīstības virzieniem, kā arī plānošanas dokumenta iespējamām alternatīvām Birojs sniedz savu viedokli:
- 1.5.1. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 7.¹ punktā noteiktajam Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Prasību par alternatīvas iekļaušanu Vides pārskatā nosaka arī Noteikumu Nr. 157 8. punkts. Līdz ar to dažādu risinājumu novērtēšana izriet no normatīvo aktu prasībām un Stratēģiskā novērtējuma mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.5.2. Birojs konstatē, ka konkrētajam plānošanas dokumentam alternatīvu novērtējums Vides pārskatā nav sniegts. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību uz to, ka iespējamo alternatīvu novērtējums nenozīmē, ka būtu jānovērtē iespējamās alternatīvas Programmas izstrādei kā tādai (salīdzinot to ar esošo situāciju), bet gan, ka vērtējamās ir alternatīvas veidiem un pasākumiem, ar kādiem noteiktajos attīstības virzienos varētu sasniegt plānošanas mērķus. Turklāt alternatīvos risinājumus nav nepieciešams izvērtēt pilnīgi katram pasākumam, bet gan tiem, kas saistīti ar ietekmi uz vidi, kur apsvērtas un iespējamās alternatīvas. Plānošanas dokumentu izstrādes gaitā daudzveidīgi un dažādi risinājumi vienmēr tiek apsvērti, gala variantā pasākumu plānā iestrādājot tikai tos, kas novērtēti kā sasniedzamajam mērķim, situācijai un pieejamam finansējumam atbilstošākie. Stratēģiskā novērtējuma uzdevums ir šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot un parādīt arī Vides pārskatā, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais pasākums izvēlēts kā pamatotākais. Tādēļ arī Noteikumu Nr. 157 8.7. punkts paredz, ka Vides pārskatā nepieciešams atspoguļot, kādi plānošanas risinājumi plānojuma izstrādes procesā vērtēti, un, veicot izsvērtu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu (šajā gadījumā – konkrēto rīcības virzienu ar uzdevumiem) izvēli. Plānošanas dokumenta īstenošanas alternatīvu vērtējums ir neatņemama Stratēģiskā novērtējuma sastāvdaļa, kad salīdzinājumu kontekstā ar sasniedzamajiem mērķiem – jāatspoguļo, kā nonākts pie secinājuma, ka Programmā noteikto mērķu

sasniegšanai nosakāmas tieši konkrētās atbalstāmās darbības. Konkrētajā gadījumā Izstrādātāja nav izmantojusi tās iespējas, ko sniedz Stratēģiskais novērtējums, lai pie nepieciešamības būtu iespēja elastīgāk mainīt kādu no plānotajām aktivitātēm un tur plānoto finanšu ieguldījumu, ja tiktu konstatēts, ka darbību īstenošana var negatīvi ietekmēt vidi (piemēram, attiecībā uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un citām dabas vērtībām).

2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.1. Vides pārskatā iekļauta publiski pieejamā valsts, reģiona, pašvaldības u.c., tostarp VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), informācija par esošo vides stāvokli, analizējot pieejamo informāciju par esošo vides stāvokli teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt:

2.1.1. Jūrmalas galvenā priekšrocība ir atrašanās ģeogrāfiski nozīmīgā vietā, Latvijas centrālajā daļā starp Lielupi un Rīgas jūras līci. Nozīmīgākā saistība Jūrmalai ir ar Rīgu, ko savieno gan elektriskā dzelzceļa līnija Torņakalns–Tukums II, gan valsts galvenais autoceļš Rīga–Ventspils E22/A10. Pilsētas raksturīga iezīme ir salīdzinoši plaša pludmale ar piekrastes kāpu un kāpu masīvu miju, kā arī vienlaidu mežu masīvi (Bolderājas kāpu, Slēpera purva, Sēņu kalna, Druvciema un Krastciema meži, Ķemeru un Jaunķemeru meži). Pilsētas lielu teritorijas daļu veido plašas dabas teritorijas – ~64,7 km² (64 % no pilsētas kopējās platības).

2.1.2. Jūrmalas teritorija ietilpst Lielupes upju baseina apgabalā un tās virszemes ūdeņu tīklu veido Lielupe, Vecslocene, Vēršupīte, Slokas ezers, Aklais ezers, Akacis, Melnezers un Varkaļu kanāls. Lielākā ūdenstece Jūrmalas pilsētā ir Lielupe, kas ir viens no nozīmīgākajiem Jūrmalas pilsētas ūdens resursiem, veidojot ainavisku vidi, izmantojot piekrasti un tās ūdeņus rekreācijai, ūdens aktivitātēm (sporta aktivitātes, makšķerēšana, peldēšana) un kuģošanas satiksmei. Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2016.–2021. gadam (turpmāk – UBAP) Lielupe Jūrmalas teritorijā noteikta kā stipri pārveidots ūdensobjekts L100SP ar vidēju ekoloģisko kvalitāti un vidēju ekoloģisko potenciālu. Pieejamie izvērtējumi liecina par biogēno vielu – slāpekļa un fosfora – paaugstinātām koncentrācijām, būtisku izkliegtā un punktveida piesārņojumu, kā arī morfoloģisko slodzi. Kā norādīts Vides pārskatā – laika posmā no 2009. gada līdz 2016. gadam nav novērojamas Lielupes ūdens kvalitātes būtisku izmaiņu tendences.

2.1.3. 2021. gadā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā Jūrmalā noteiktas šādas publiskās peldvietas Rīgas Jūras līcī: Asari, Bulduri, Dubulti, Dzintari, Jaunķemeri, Kauguri, Lielupe, Majori, Melluži, Pumpuri, Vaivari, kā arī viena peldvieta Lielupē – “*Ezeru ielas peldvieta*”. Peldūdeņu kvalitātes monitorings tiek veikts regulāri visās Jūrmalas oficiālajās peldvietās, kā arī pašvaldība veic papildus peldūdens kvalitātes monitoringu vairākās vietās Lielupē, Dubulti (Viesītes ielas galā), Majori (pretī Plūdu ielai) un Slokas karjerā. 2019. gada peldsezonā starptautiskā *Zilā karoga* statusu ieguva septiņas peldvietas: Kauguros, Jaunķemeros, Mellužos, Dubultos, Majoros, Dzintaros un Bulduros. Valsts un pašvaldības monitoringa ietvaros Jūrmalas pilsētas publisko peldvietu ūdens kvalitāte pārsvarā bijusi izcila un laba, izņemot 2019. gadā peldvietā “*Vaivari*”, kur vienreiz sezonā konstatēta paaugstināta *Escherichia coli* koncentrācija. 2017., 2018. un 2019. gadā *Zilā Karoga* sertifikāts tika piešķirts jahtklubam “*Jūrmala*”, bet no 2020. gada Jūrmala ir izstājusies no *Zilo karogu* programmas.

2.1.4. Lielupes upju baseinu apgabalā Jūrmalas teritorijā tiek izdalītas šādas applūstošās

un applūšanas riska teritorijas: 1) palieņu teritorijas, kas ir upes vai ezera ielejas daļa, kura applūst plūdu gadījumā un 2) jūras uzplūdu apdraudētās teritorijas, kur stipru vēju laikā ieplūst jūras ūdeņi, kā arī jūras krastu erozija un applūšana. Applūstošās teritorijas aizņem Lielupes palieni pie Slokas, palieņu pļavas pie Krastciema, starp Valteriem un Druvciem, pie Jaundubultiem, no Majoriem līdz Bulduriem, pie Priedaines un pirms Lielupes ietekas jūrā pie Buļļuciema, nelielas joslas (dažu metru platumā) Lielupes krasta nogāzēs. Vietās, kur Lielupes krastā ir izveidoti stiprinājumi erozijas novēršanai (piemēram, Dubultos – Majoros, Druvciemā) vai piestātņu krasta nostiprinājumi (piemēram, Slokā, Jūrmalas ostā, Lielupē – Stirnuragā), kas robežojas ar Lielupes ūdens līmeni, applūstošās teritorijas robeža ir līnija, kas iet pa vertikālā nostiprinājuma iekšējo malu (Lielupes pusē), bet vietās, kur upes ūdens parastos apstākļos nerasniedz nostiprinājumu, applūstoša teritorija ir josla starp ūdens līniju un nostiprinājuma iekšējo malu. Applūstošās teritorijas ir arī Slokas ezera, Vecslocenes un Vēršupītes palienes, kas, izņemot Veslocenes lejteci, atrodas Ķemeru nacionālā parka teritorijā. Jūrmalas valstspilsētas teritorijā uzplūdi no jūras rada lielāku ūdens līmeni lejtecē, bet pali – augštecē. Lielupes labajā krastā atrodas augstas kāpas, tādēļ tajā ir relatīvi maz applūstošu teritoriju. Kreisajā krastā, kur atrodas lielākā daļa Jūrmalas teritorijas, ir daudz palieņu pļavu, kuras lielākoties nav apbūvētas. Taču ir daudzi rajoni, kuros privātmājas būvētas zemākos apvidos, kuros ir liels plūdu apdraudējums, īpaši izceļamas ir Lielupei tuvās Vikingu, Matrožu, Ganu, Zvejas, Palienes, Viesītes, Saulgriežu, Rītupes, Prāmju un Linu ielas. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība veic ikgadējus (vienu reizi gadā/pavasārī) padziļināšanas darbus Lielupes grīvā. Šis pasākums ir ar būtisku pozitīvu ietekmi: kuģošanas sezonas laikā upes dziļums neaizsērē un spēj pildīt savu funkciju līdz kārtējiem pavasara padziļināšanas darbiem, tādējādi tiek mazināts arī palu izraisīto plūdu risks. Tāpat uzmanība vērsta uz esošo ielu pārbūvi, nodrošinot tās arī ar dambja funkciju, kā arī jauno ielu – dambju būvniecību, esošo un jaunu krasta stiprinājumu izbūvi, caurteku – regulatoru izveidošanu. Šos pasākumus rekomendēts īstenot lielākoties Lielupes kreisajā krastā posmos Bulduri–Majori, Dubulti–Druvciems, Krastciems, Sloka, Bražciems, kā arī atsevišķos posmos Lielupes labajā krastā.

- 2.1.5. Kā atzīmēts Vides pārskatā, tad Jūrmalas kā kūrorta un rekreācijas centra lielākā un unikālā vērtība ir ar sērūdeņradi bagātie minerālūdeņi, bet to apsaimniekošanai un aizsardzībai netiek pievērsta nekāda vērība ne pašvaldībā, ne Ķemeru nacionālā parka administrācijā. Būtisku negatīvu ietekmi uz sērūdeņraža veidošanos un hidrodinamiskajiem apstākļiem atstājusi pēdējos gados Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības veiktā Ķemeru infrastruktūras un Ķemeru parka pārbūve un restaurācija. Saskaņā ar Derīgo izrakteņu krājumu bilancē ietvertu informāciju ar sērūdeņradi bagātā sulfātu iesālūdens ieguve 2020. gadā veikta divos urbumos atradnē “*Ķemeri*” (Jaunķemeri). Hlorīdu sāļūdens ieguve tiek veikta divās atradnēs – “*Jaunķemeri*”, Dzintarkrasts (713034) sanatorija “*Jantarnij bereg*” un “*Vaivari I*” (713040), VSIA “*Nacionālais rehabilitācijas centrs “Vaivari”*”. Hlorīdu sālsūdens ieguve tiek veikta vienā atradnē “*Jaunķemeri I*” (713033). Dziedniecības dūņu krājumi atrodas Slokas purvā. Pašlaik tiek izmantota ļoti neliela daļa no pieejamajiem minerālūdens un dūņu resursiem, vienlaikus platībās, kur veidojas sērūdeņradis, atbilstoša apsaimniekošana netiek nodrošināta.
- 2.1.6. Dzeramā ūdens apgādi nodrošina Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības kapitālsabiedrība SIA “*Jūrmalas ūdens*”. Dzeramā ūdens ieguvei izmantojamo pazemes ūdeņu atbilstība dzeramā ūdens obligātajām nekaitīguma prasībām ir atbilstoša, izņemot paaugstinātais dzelzs un sulfātu saturs, ko veido pazemes ūdeņu dabiskais sastāvs. Jūrmalas ūdensgūtnēs izmantojamā pazemes ūdens dzelzs saturs

ir 0,25–2,4 mg/l, sulfātu saturs – 472 mg/l. Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projektos tiek ieviesti pasākumi patērētājiem piegādātā dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai. Ūdens kvalitāte pilsētā būtiski uzlabojās pēc atdzelžošanas staciju izbūves Kauguros un pārbūves Dzintaros un Jaundubultos. Uzstādītās nanofiltrācijas iekārtas novērš sulfātu, kalcija un magnija jonu paaugstināto saturu dzeramajā ūdenī un padara ūdeni mīkstāku.

- 2.1.7. Jūrmalā ir 385 arhitektūras pieminekļi, 11 pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijas, 50 mākslas pieminekļi, 5 vēstures pieminekļi un 2 arheoloģijas pieminekļi. Dominējošais vairākums Jūrmalas aizsargājamās vēsturiskās apbūves ir koka dzīvojamās ēkas. Tāpat pilsētā ir saglabāties vairāk nekā 4000 vēsturiskai arhitektūrai atbilstošu ēku.
- 2.1.8. Jūrmalā īpaša loma ir Rīgas līča piekrastei, kas ir unikāls dabas rajons Latvijā ar īpatnējiem, tikai jūras piekrastēm raksturīgiem veidojumiem. Tāpat pilsētas teritorijā ievērojamās platībās sastopami īpaši aizsargājami biotopi un izveidotas vairākas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), kas aizņem 37 % jeb 37,5 km² no Jūrmalas kopējās platības. Jūrmalā atrodas šādas ĪADT: Ķemeru nacionālais parks (*Natura 2000* teritorija), dabas liegums “*Lielupes grīvas pļavas*” (*Natura 2000* teritorija), dabas liegums “*Darmšates priežu audze*”, dabas parks “*Ragakāpa*” (*Natura 2000* teritorija), aizsargājamā jūras teritorija “*Rīgas līča rietumu piekraste*” (*Natura 2000* teritorija) un ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis “*Buļļu kāpas*”. Bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgas ir vecas mežaudzes, kas veido 16 % mežaudžu no kopējās meža platības pilsētā un ir vecākas par 150 gadiem, bet gandrīz 5 % mežaudžu ir vecākas par 200 gadiem. 2014. gadā izstrādāts pētījums “*Jūrmalas pludmales biotopu kartēšana pludmales joslai*”, kas tiek ņemts vērā turpmākajos pludmales zonas attīstības projektos.
- 2.1.9. Kā riska teritorijas Vides pārskatā ir norādītas dabas apstākļu radītās: Rīgas līča pamatkrasta erozijas teritorijas, Lielupes krasta erozijas teritorijas, applūstošas teritorijas un smilšu sanesumi Lielupes grīvā. Vides pārskatā rekomendēts izvērtēt un atsevišķos posmos īstenot šādus inženiertehniskos risinājumus pludmales kāpu un būvju nostiprināšanai: 1) intensīvas erozijas posmos, pamatojoties uz modelēšanu, veikt smilšu izbēršanu akvatorijā, papildinot gar krasta sanešu plūsmu; 2) pludmales kāpu nostiprināšanai izmantot kārkļu stādījumus un smilts piebēršanu; 3) pludmales kāpu nostiprināšanai veidot atbilstošus gājēju celiņus un kāpnes; 4) gājēju celiņu izveide pludmalē; 5) pludmales kāpu un būvju nostiprināšana ar atbalsta sienu un 6) pludmales kāpu un būvju nostiprināšana ar laukakmeņiem un gabioniem.
- 2.1.10. Nozīmīgākais atmosfēras gaisa piesārņojuma avots Jūrmalā ir autotransports, tā emisijās piesārņojošas vielas ir slāpekļa oksīdi, putekļi un oglekļa monoksīds. Jūrmalas teritorijas plānojuma izstrādei 2009.–2021. gadam, ņemot vērā transporta intensitātes autoceļa A10 Rīga–Ventspils un autoceļa P128 Sloka – Talsi ievadā Jūrmalā, maģistrālā ielu tīkla izvietojumu un transporta līdzekļu vecuma sastāvu, kā arī stacionāro avotu izmešus, ir veikta gaisa piesārņotājvielu izkliežu modelēšana. Pēc iegūtajiem aprēķinu rezultātiem tika secināts, ka Jūrmalā gaisa piesārņojuma pārsniegumu nav. Lielākais punktveida gaisa piesārņojuma avots ir SIA “*Jūrmalas siltums*” katlu māja “*Kauguri*”, Lībiešu ielā 9. Pārējās katlu mājas ir nelielas un nerada nozīmīgu gaisa piesārņojumu pilsētā. Lai nodrošinātu kvalitatīvu vidi kūrortu attīstībai pilsētā, nākotnē katlu mājās vēlams pilnībā nomainīt sēru saturošo kurināmo pret videi draudzīgāku (dabas gāzi vai biomasu).
- 2.1.11. Jūrmalas teritorijā kā būtiskākie slodzi uz virszemes ūdeņiem radošie aspekti Stratēģiskā novērtējuma ietvaros definēti notekūdeņu novadīšana virszemes

ūdensobjektos. Atbilstoši SIA "Jūrmalas ūdens" sniegtajai informācijai (uz 2022. gada 1. janvāri) centralizētā notekūdeņu savākšanas sistēma Jūrmalas pilsētā apkalpoja aptuveni 41 tūkstoši jeb 74 % Jūrmalas iedzīvotāju. Pārējie pilsētas iedzīvotāji un uzņēmumi izmanto individuālos kanalizācijas risinājumus. Pēc Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projekta IV kārtas īstenošanas (2022. gadā plānots pabeigt) pakalpojuma pārklājums aptvers ūdensapgādes tīkliem 98 % un sadzīves kanalizācijas novadīšanai 98 % no visas pilsētas teritorijas. Pavisam Jūrmalas pilsētas teritorijas virszemes ūdeņos notekūdeņi 2009. gadā tika izvadīti sešās vietās: normatīvi tīri komunālie notekūdeņi Lielupē no Slokas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (turpmāk – NAI), Vecslocenē no SIA "Saiva Textile" NAI un meliorācijas grāvī Vaivaros no rehabilitācijas centra "Vaivari" NAI, Rīgas līcī no sanatorijas "Belorusija" un meliorācijas grāvī Jaunķemeros no sanatorijas "Jaunķemeri" un normatīvi netīri komunālie notekūdeņi Lielupē no SIA "Sabiedrība SVA" NAI (bijušās Slokas papīrfabrikas NAI). Jūrmalā ir uzlabota notekūdeņu attīrīšanas efektivitāte līdz ar Slokas NAI darbības uzsākšanu, no tām Lielupē tiek novadīti notekūdeņi, kuru kvalitāte atbilst normatīvo aktu prasībām.

- 2.1.12. Informāciju par trokšņa līmeņiem pilsētā galvenokārt sniedz Rīgas aglomerācijas stratēģiskās trokšņu kartes, kurās ietverta arī Jūrmalas valstspilsētas teritorija no tās austrumu malas līdz Majoriem (ieskaitot), un nelielā pilsētas daļā Bražciemā – VAS "Latvijas Valsts ceļi" trokšņu stratēģiskās kartes valsts autoceļam A10, tās atspoguļo situāciju 2006. gadā. Kartētajā Jūrmalas daļā maģistrālo ielu un dzelzceļa līnijas Torņakalns–Tukums II apkārtņē pārsvarā ir konstatēti trokšņu robežlielumu pārsniegumi no 5 līdz 10 dB. Lielāki trokšņa robežlielumu pārsniegumi ir vakaros – līdz pat 20 dB vakaros un naktīs – 25 dB naktīs. Dienā maģistrālo ielu krustojumu apkārtņē trokšņa robežlielumi tiek pārsniegti par 15 dB. Plašāku teritoriju trokšņa robežlielumu pārsniegumi skar Majoros Lienes ielas, Jomas ielas un Z. Meierovica prospekta apkārtņē. Izvērtējot iegūtos trokšņa kartēšanas rezultātus, šī teritorija ir iedalīta III prioritātes aglomerācijas nozīmes akustiskā diskomforta zonā. Autoceļa A10 ievada apkārtņē Bražciemā apmēram 350 m platā joslā no autoceļa trokšņa līmenis pārsniedz 55 dB, apmēram 100 m attālumā – 65 dB un sasniedz 75 dB – autoceļa nodalījumā. Izvērtējot autoceļa A10 radīto troksni, Bražciema teritorijā uz austrumiem no autoceļa A10 ir izdalīta akustiskā trokšņa diskomforta zona. Rīgas aglomerācijai un valsts autoceļam A10 ir sagatavoti rīcības plāni vides trokšņa samazināšanai. Jūrmalā akustiskā diskomforta zona noteikta autoceļam A10 E22 Rīga–Ventspils Rīga – A5, A5 – Jūrmala, Jūrmalas robeža – pagrieziens uz Sloku, Jūrmala – Ķemeru pagrieziens. Dzintaros un Dubultos ir plānota trokšņa līmeņa samazināšana no dzelzceļa, rekomendēta kustības ātruma precizēšana un samazināšana, citi pasākumi (prettrokšņa ekrānu izbūve, stādījumu joslu izveide, prettrokšņa risinājumi ēku fasādēm) nav plānoti. Akustiskā trokšņa diskomforta zonā Bražciemā rīcības plānā ietverta prettrokšņa ekrānu (augstums 4 m, kopējais garums – 232 m) izvietošana dzīvojamo ēku tuvumā autoceļa A10 labajā pusē. Trokšņa kartēšana Jūrmalā nav veikta no Dubultiem līdz pilsētas rietumu robežai, taču, ievērojot maģistrālo ielu un dzelzceļa izvietojumu, var secināt, ka to apkārtņē arī iespējami trokšņa līmeņu pārsniegumi, Dubultos līdzīgi kā Majoros ir iespējama trokšņa diskomforta zona.
- 2.1.13. Atbilstoši LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistram Jūrmalā reģistrēti 33 piesārņoti vai potenciāli piesārņoti objekti / piesārņotas vietas. Kā norādīts Vides pārskatā, tad pārsvarā piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu detalizēta izpēte nav veikta, nav pieņemti lēmumi par sanācijas vai citu teritorijas rekultivācijas pasākumu nepieciešamību. Tā kā lielākā daļa šo teritoriju neatrodas Jūrmalas pilsētas pašvaldībai piederošās teritorijās, pašvaldība nevar pieņemt

lēmumus un īstenot to izpēti un atbilstošu apsaimniekošanu.

- 2.1.14. Atkritumu apsaimniekošanu Jūrmalā centralizēti nodrošina SIA “Clean-R”. Jūrmalas pilsētā tiek nodrošināta dalīta atkritumu vākšana, 131 atkritumu savākšanas laukumos papildus izvietoti konteineri stikla un PET (polietilēna) atkritumu savākšanai. Tāpat atkritumu konteineru skaits tiek palielināts pludmalē peldsezonas laikā. Jūrmalas atkritumu pārkraušanas un šķirošanas stacija izveidota Ventspils šosejā 61. Sadzīves atkritumi tiek nodoti deponēšanai reģionālajā sadzīves atkritumu poligonā “Janvāri” Talsos. Agrāk eksistējušās Jūrmalas atkritumu izgāztuves Priedainē un Kūdrā ir slēgtas.
- 2.1.15. Jūrmalas teritorijā atrodas Jāņupītes poldera un tā sateces baseina lielākā daļa, Spilves poldera un sateces baseina teritorijas daļa, kā arī pavisam neliela Babītes poldera sateces baseina daļa. Visi trīs polderi ir ziemas polderi – teritorijas, kurās no augstajiem ūdens līmeņiem ūdensnotekā vai ūdenstilpē ir pasargātas ar nepārplūstošiem aizsargdambjiem. Hidrotehniskās būves ir projektētas caurplūdumam ar atkārtotā varbūtību 1 reizi 100 gados, bet platību mitruma režīma nodrošināšanai sūkņu stacijas jaudas projektētas kā lauksaimnieciski izmantojamām zemēm ar caurplūduma atkārtotā varbūtību 1 reizi 10 gados (atbilstoši poldera izbūves laikā pastāvošajiem normatīviem un zemes lietojuma veidam).
- 2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli galvenajos ietekmes aspektos, ar ko saistīti attīstības virzienu lielākie izaicinājumi un vides problēmas, tomēr atsevišķos aspektos informācija sniegta, neizmantojot aktuālākos datus. Informācija sniegta kontekstā ar plānošanas dokumentā noteiktajiem rīcības virzieniem un to īstenošanas risinājumiem. Vides pārskatā identificētas vides jomas, kuras varētu tikt ietekmētas ar plānošanas dokumentā paredzētajiem attīstības virzieniem un risinājumiem. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. No Vides pārskatā sniegtās informācijas Birojs secina, ka Jūrmalas valstspilsētas plānošanas dokumenta īstenošanā jāņem vērā šādi vides aspekti:
- 2.2.1. Kā viena no problēmām Vides pārskatā ir atzīmēta konstatētais Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2016.–2021. gadam ekoloģiskās kvalitātes novērtējums Jūrmalas valstspilsētā esošajam ūdensobjektam, kas Jūrmalas teritorijā noteikts kā stipri pārveidots ūdensobjekts L100SP ar vidēju ekoloģisko kvalitāti un vidēju ekoloģisko potenciālu. Kā norādīts Vides pārskatā, tad laika posmā no 2009. gada līdz 2016. gadam nav novērojamas Lielupes ūdens kvalitātes būtisku izmaiņu tendences. Birojs vēlas norādīt, ka ir izstrādāts un 2022. gada 19. aprīlī apstiprināts Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. – 2027. gadam⁴ (turpmāk – Plāns). Plāns satur detalizētu informāciju par upju, piekrastes ūdeņu un pazemes ūdeņu ķīmisko un ekoloģisko kvalitāti, kā arī tajā ir izvērtētas ūdensobjektu ekoloģiskā un ķīmiskā stāvokļa pārmaiņu tendences un aprakstīti līdz 2027. gadam sasniedzamie kvalitātes mērķi, analizētas slodzes, kas pasliktina ūdens stāvokli, tostarp Plānā ir paredzētas rīcības ūdens stāvokļa uzlabošanai. Ņemot vērā visu Latvijā ietverto upju baseinu vērtējumu, kas pārsvarā ir vērtēti kā vidējā ekoloģiskajā stāvoklī esoši, tad attiecībā uz Lielupes upju baseinā esošu ūdensobjektu stāvokli vērtējums ir salīdzinoši zemāks. Līdz ar to minētais ūdensobjekts ir nosakāms par riska ūdensobjektu, jo tas

⁴ Pieejams: <https://www.varam.gov.lv/lv/jaunums/varam-apstiprinati-upju-baseinu-apgabalu-apsaimniekosanas-un-pludu-risku-parvaldibas-plani> (skatīts 19.07.2022.).

var nerasniegt ūdensobjektu labu kvalitatīvo un kvantitatīvo stāvokli atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/60/EK, kas nosaka Kopienas pasākumu ietvaru ūdens politikas jomā, prasībām. Biroja ieskatā Vides pārskatā jāiekļauj aktuālā informācija par Jūrmalas teritorijā esošo ūdensobjektu L100SP, tostarp analizējot Plānā paredzētās rīcības ūdens stāvokļa uzlabošanai. Birojs vērš uzmanību arī tam, ka Jūrmalas pilsētai tas ir īpaši aktuāli, jo atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai Jūrmalas teritorijā kā būtiskāko slodzi uz virszemes ūdeņiem rada notekūdeņu novadīšana virszemes ūdensobjektos. Pie tam Vides pārskatā atzīmēts, ka uz 2022. gada 1. janvāri centralizētā notekūdeņu savākšanas sistēma Jūrmalas pilsētā bija pieejama tikai 74 % māsaimniecībām (skatīt šā atzinuma 2.1.12. punktu).

- 2.2.2. Vienlaikus Birojs konstatē, ka plānošanas dokumentā iekļautajos Investīciju projektos, tostarp *P.3.3. Uzlabota kvalitatīva ūdens apgāde un kanalizācija, tās apsaimniekošana visā Jūrmalas teritorijā* ir plānots risināt ar ūdenssaimniecības un kanalizācijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, tostarp arī jaunu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvi, tādējādi paplašinot māsaimniecību/teritoriju nodrošinājuma īpatsvaru ar centralizēto ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas izveidi. Tomēr Birojs uzskata, ka būtiska problēma ir saistāma arī ar notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, lai nodrošinātu ilgtspējīgu ūdenssaimniecības attīstību, tostarp pakalpojumu nepārtrauktību un drošību novadot jūrā notekūdeņus. Vides pārskatā sniegta informācija par notekūdeņu attīrīšanas iekārtām par stāvokli uz 2009. gadu. Birojs iesaka Vides pārskatā izmantot aktuālāko informāciju, vienlaikus norādot esošo situāciju par novadīto notekūdeņu attīrīšanas efektivitāti, to atbilstību normatīvo aktu prasībām. Tāpat Birojs konstatē, ka Investīciju projektos, tostarp *2.6.2. Atjaunot, pielāgot un attīstīt meliorācijas sistēmas, t.sk. apdzīvotās vietās, lai iespējami novērstu klimata pārmaiņu veicinātus (sevišķu intensīvu lietusgāžu pieauguma) plūdus. Periodiski apsekot meliorācijas sistēmu izlaides jūrā un ūdenstecēs un, kur nepieciešams, paredzēt atjaunošanas darbus, lai mazinātu plūdu sekas un stabilizētu ekosistēmas* tiek paredzēti risinājumi, kas saistīti ar lietus kanalizācijas sistēmas/meliorācijas sistēmas esošās situācijas (piemēram, lietus ūdens kanalizācijas sistēmu trūkumu vai to nepilnībām) uzlabošanu. Līdz ar Vides pārskatā ir jāsniedz informācija par minēto problēmu aktualitāti.
- 2.2.3. Vides pārskatā norādīts, ka Lielupes upju baseinu apgabalā Jūrmalas teritorijā tiek izdalītas šādas applūstošas un applūšanas riska teritorijas: 1) palieņu teritorijas, kas ir upes vai ezera ielejas daļa, kura applūst plūdu gadījumā un 2) jūras uzplūdu apdraudētās teritorijas, kur stipru vēju laikā ieplūst jūras ūdeņi, kā arī jūras krastu erozija un applūšana (skatīt šā Atzinuma 2.1.4. punktu). Kā būtiskākās applūstošās teritorijas norādītas Lielupes paliene pie Slokas, palieņu pļavas pie Krastciema, starp Valteriem un Druvciem, pie Jaundubultiem, no Majoriem līdz Bulduriem, pie Priedaines un pirms Lielupes ietekas jūrā pie Buļļuciema. Tāpat norādīts, ka Lielupes kreisajā krastā, kur atrodas lielākā daļa Jūrmalas teritorijas, ir daudz palieņu pļavu, kuras lielākoties nav apbūvētas, bet ir rajoni, kuros privātmājas būvētas zemākos apvidos, kuros ir liels plūdu apdraudējums, īpaši atzīmētas ir Lielupei tuvās Vikingu, Matrožu, Ganu, Zvejas, Palienes, Viesītes, Saulgriežu, Rītupes, Prāmju un Linu ielas. Applūstošās teritorijas ir arī Slokas ezera, Vecslucenes un Vēršupītes palienes. Birojs, izskatot Programmā plānotos Investīciju projektus, konstatē, ka pie plānotajām darbībām plūdu risku mazināšanai tiek paredzētas aktivitātes *P 2.1.1. Ķemeru Vēršupītes applūšanas ierobežošana* un *P 2.1.3. Lielupes plūdu un krasta erozijas risku novēršana*. Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, tai skaitā pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Līdz

ar to pašvaldībai jāņem vērā Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (tādējādi padarot teritorijas apbūvējamas), tomēr no Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību tam, ka šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt šādas teritorijas par neapplūstošām un nākotnē – apbūvējamām. Applūstošās teritorijas un plūdu riska teritorijas tiek noteiktas un parādītas pašvaldību teritorijas plānojumos, tāpēc Birojs rekomendē pašvaldībai īpaši pievērst uzmanību minētajām plūdu riska teritorijām, lai turpmākajos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos tiktu ņemti vērā Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi.

- 2.2.4. Vides pārskatā sniegtajā informācijā par trokšņu pārsniegumiem Jūrmalā atsaucies sniegtas par VAS *“Latvijas Valsts ceļi”* trokšņu stratēģiskajām kartēm valsts autoceļam A10, atzīmējot, ka tās atspoguļo situāciju uz 2006. gadu. Birojs precizē, ka ir pieejamas aktuālākas VAS *“Latvijas Valsts ceļi”* trokšņu stratēģiskās kartes valsts autoceļam A10, kas izstrādātas 2017. gadā⁵ un sniedz pārskatāmu informāciju par trokšņu pārsniegumiem Jūrmalas teritorijā kā dienas, tā vakara un nakts stundās. Birojs rekomendē izmantot jaunākus datus un vērš pašvaldības uzmanību tam, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 147. punktā noteikts, ka: *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.”*

3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums

- 3.1. Vides pārskata 4. nodaļā sniegts plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un piedāvāti risinājumi būtisko ietekmju novēršanai un samazināšanai:

3.1.1. Kā būtiskākās ilglaicīgas ietekmes tiek prognozētas, ja būvniecību plāno līdz šim neapbūvētās teritorijās, tādējādi neatgriezeniski tiek zaudēta teritorijas bioloģiskā daudzveidība un teritorija tiek izslēgta no zaļo teritoriju kopuma. Pirms būvniecības akcepta teritorijās, kas līdz šim noteiktas kā dabas teritorijas, ieteikts veikt to bioloģiskās daudzveidības izvērtējumu, lai iespēju robežās novērstu īpaši aizsargājamu sugu vai biotopu iznīcināšanu. Sagatavotājas vērtējumā jebkura jauna tūrisma un rekreācijas objekta plānošana un izveide veicama saskaņā ar spēkā esošajos normatīvajos aktos ietvertajām prasībām, tai skaitā par ietekmes uz vidi novērtējumu, piesārņojumu u.c. jomās noteikto. Plānojot Jūrmalas attīstību, uzmanība pievēršama unikālo balneoloģisko resursu (priežu mežu, kāpu, pludmales un Rīgas jūras līča akvatorija, unikālo sulfīdo ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu un ārstniecisko dūņu) aizsardzībai un racionālai izmantošanai. Kā norādīts Vides pārskatā, tad šobrīd Jūrmalas Attīstības programmā iztrūkst rīcības, kas būtu vērstas uz ar sērūdeņradi bagāto minerālūdeņu aizsardzību, apsaimniekošanu un racionālu izmantošanu.

- 3.1.2. Stratēģiskā novērtējuma ietvaros tiek analizētas izvirzītā rīcības virziena ietvaros noteikto uzdevumu potenciālās ietekmes uz vidi, kā arī, nepieciešamības gadījumā, sniegtas rekomendācijas darbības īstenošanas procesam:

3.1.2.1. Rīcības virziena **(P1) Pilsētas labiekārtojums – publiskā ārtelpa** uzdevumu *P1.1. Publiskās ārtelpas pilnveidošana, P1.2. Rīgas jūras līča*

⁵ Pieejams: <https://lvceli.lv/celu-tikls/celu-kartes/troksnu-kartes/> (skatīts 19.07.2022.).

piekrastes labiekārtošana un infrastruktūras izveide / atjaunošana / pilnveidošana un P1.3. Lielupes infrastruktūras attīstīšana un iekļaušana pilsētas atpūtas piedāvājumā īstenošanai sagaidāma pozitīva ietekme uz vidi, strukturējot apmeklētāju plūsmu, pilnveidojot rekreācijas iespējas, labiekārtojot pilsētas teritoriju. Izvēloties vietas, teritorijas, kurās plānota jaunu objektu izveide, rekomendēts pieaicināt sertificētus ekspertus dabas vērtību izpētei. Pludmaļu un piestātņu izveide Lielupē veicama, ņemot vērā Lielupes upju baseina apsaimniekošanas plānu, novēršot iespējamu ūdens un piekrastes piesārņojumu, kā arī nepieciešams novērtējums plūdu riskiem. Plānojot pasākumus plūdu risku novēršanai, izvērtējama to ietekme uz piegulošajām teritorijām, optimālā gadījumā – ieteikt veikt plūdu risku modelēšanu, modelējot pasākumus risku mazināšanai.

- 3.1.2.2. **Rīcības virziena (P2) Pielāgošanās klimata pārmaiņām.** Pārsvarā rīcības virzienā iekļauto uzdevumu ietekme tiek vērtēta kā netieša pozitīva ietekme, bet uzdevuma P 2.2. *Notekūdeņu dūņu un jūras aļģu pārstrāde otrreizējai izmantošanai* – kā būtiska pozitīva ietekme uz vidi, samazinot deponējamo atkritumu daudzumu. Veicot notekūdeņu dūņu pārstrādi un atkārtotu izmantošanu, ieteikts uzmanību pievērst to kvalitātei un tās atbilstībai normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Nav pieļaujama sekundāra piesārņojuma izplatība.
- 3.1.2.3. Rīcības virziena **(P3) Klimatneitrāla un resursu efektīva apsaimniekošana** ietvertu uzdevumu īstenošana tiek vērtēta kā tieša vai netieša un pozitīva ietekme.
- 3.1.2.4. Rīcības virzienu **(I1) Augsti kvalificēti, kompetenti un uz izcilību orientēti pedagogi, (I2) Izglītības satura un procesa, (I3) Augstu sasniegumu veicināšana profesionālās ievirzes izglītībā un (I4) Interesu izglītības, mūziklītības un brīvā laika iespēju integrācija (t.sk. darbs ar jaunatni)** ietvertu uzdevumu īstenošana tiek vērtēta kā neitrāla ietekme uz vidi.
- 3.1.2.5. Rīcības virzienu **(L1) Kultūras pieejamība un sabiedrības līdzdalība, (L2) Izcilība un starptautiskā konkurētspēja un (L3) Vēsturiskais mantojums un laikmetīga kultūrvide kā pilsētas identitāte** ietvertu uzdevumu īstenošana tiek vērtēta kā neitrāla ietekme uz vidi.
- 3.1.2.6. Rīcības virzienu **(S1) Kvalitatīvs sociālais atbalsts, (S2) Kvalitatīvi veselības aprūpes pakalpojumi, (S3) Veselīga dzīvesveida sekmēšana, (S4) Drošas pilsētvides attīstīšana, (S5) Iekļaujoša un saliedēta sabiedrība un (S6) Mājokļu politikas īstenošana** ietvertu uzdevumu īstenošana tiek vērtēta kā neitrāla ietekme uz vidi.
- 3.1.2.7. Rīcības virziena **(Ē1) un droša satiksmes infrastruktūra** ietvertā uzdevuma *Ē 1.1. Droša, kvalitatīva un ilgtspējīga gājēju un velo ceļu infrastruktūra* īstenošana tiek vērtēta kā ilglaicīga pozitīva ietekme uz vidi, veicinot videi draudzīga transporta izmantošanu. Uzdevuma *Ē 1.2. Ielu un ceļu atjaunošana, satiksmes drošības uzlabošana* – ietekme vērtēta kā ilglaicīga pozitīva ietekme uz vidi (labas kvalitātes satiksmes infrastruktūra mazina gaisa piesārņojumu). Rekomendēts remonta darbu un būvniecības procesā ievērot normatīvo aktu prasības, nodrošināt atkritumu šķirošanu un atbilstošu apsaimniekošanu, tai skaitā atkārtotu izmantošanu. Būvniecības laikā rekomendēti pasākumi trokšņu un emisiju gaisā mazināšanai.
- 3.1.2.8. Rīcības virziena **(Ē2) Multimodāls sabiedriskais transports kā pilsētas transporta mugurkauls** ietvertu uzdevumu īstenošana vērtēta kā ilglaicīga

tieša pozitīva ietekme uz vidi, īpaši attiecībā uz gaisa kvalitāti.

- 3.1.2.9. Rīcības virziena **(T1) Daudzveidīgs un kvalitatīvs tūrisma piedāvājums** uzdevuma *T 1.1. Jaunu dabas tūrisma objektu izveide un esošo dabas tūrisma objektu pilnveide un popularizēšana* īstenošanai atzīmēts, ka jaunu dabas tūrisma objektu izveide var atstāt būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, ko var radīt būtisks apmeklētāju pieplūdums un jaunu objektu aprīkošana, infrastruktūras būvniecība. Īpaša uzmanība un aizsardzība pievēršama plašajam ar sērūdeņradi bagāto sulfīdo minerālūdeņu veidošanās, tranzīta un noplūdes apgabalam, kas ietver platības Ķemeru un Jaunķemeru apkaimēs. Šajos apgabalos aizliedzami zemes darbi, kas paredz Augšdevona Salaspils svītas dolomītu atsegšanu vai jebkādas rakšanas (spridzināšanas) darbus tajos. Tāpat ieteikts aizsargāt purvu un pārmitrās teritorijas. Uzdevumu *T 1.2. Vissezonas aktīvā tūrisma pieejamības sekmēšana* un *T 1.4. Citu tūrisma pakalpojumu attīstība* īstenošanai sagaidāma neitrāla ietekme uz vidi, ja tiek nodrošināta dabas, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un ar sērūdeņradi bagāto sulfīdo minerālūdeņu veidošanās, tranzīta un noplūdes apgabalu aizsardzība un šo resursu racionāla izmantošana.
- 3.1.2.10. Rīcības virziena **(T2) Uzņēmējdarbībai pievilcīga vide uzdevuma T 2.1. Izmitināšanas un ēdināšanas pakalpojumu un infrastruktūras attīstības veicināšana** īstenošanai saistībā ar izmitināšanas un ēdināšanas pakalpojumu un infrastruktūras attīstības jānodrošina dabas, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un ar sērūdeņradi bagāto sulfīdo minerālūdeņu veidošanās, tranzīta un noplūdes apgabalu aizsardzība. Vides pārskatā netiek atbalstīta apbūves platību palielināšana esošajās dabas teritorijās. Apbūve sulfīdo minerālūdeņu izplatības teritorijās ierobežojama vai aizliedzama. Pārējo rīcības virzienu uzdevumu realizēšanai sagaidāma neitrāla ietekme uz vidi.
- 3.1.2.11. Rīcības virziena **(T3) Kūrortpilsētas starptautiskā konkurētspēja** uzdevuma *T 3.1. Veselības tūrisma infrastruktūras un pakalpojumu attīstības veicināšana un popularizēšana* īstenošanai jānodrošina dabas, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un ar sērūdeņradi bagāto sulfīdo minerālūdeņu veidošanās, tranzīta un noplūdes apgabalu aizsardzība. Pirms jebkādu jaunu objektu vai darbību veikšanas sulfīdo minerālūdeņu izplatības apgabalā, veicama ietekmju uz sērūdeņraža veidošanās procesu izvērtējums. Vides pārskatā netiek pieļauti zemes darbi, kuros atsedz vai skar Salaspils svītas dolomītus. Pārējiem rīcības virziena uzdevumiem sagaidām neitrāla ietekme uz vidi.
- 3.1.2.12. Rīcības virziena **(A1) Mūsdienīga pilsētas pārvaldība – skaidri, caurspīdīgi un efektīvi procesi** uzdevumu realizēšanai sagaidāma neitrāla ietekme uz vidi, kā arī iespējama netieša pozitīva ietekme uz vidi, piesaistot vides aizsardzības speciālistus, kā arī kompetentu hidroģeologu, kurš izvērtē jebkuras darbības, kas saistītas vai var ietekmēt unikālo un ļoti jutīgo sērūdeņraža veidošanās procesu.
- 3.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir sniegts plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums, vērtējot Programmā ietvertās prioritātes un tajās noteiktās rīcības, ņemot vērā arī potenciālos investīciju projektus. Vides pārskatā netiek prognozēts, ka varētu tikt īstenotas aktivitātes ar būtisku negatīvu ietekmi (tikai identificējamu negatīvas ietekmes risku, ko nepieciešams pārvaldīt un novērst). Birojs vērš uzmanību, ka darbībām, kas saistītas ar dambju, molu un citu būvju būvniecību plūdu novēršanai, jūras krastu nostiprināšanu, kā arī transporta infrastruktūras objektu būvniecību, ūdenssaimniecības sistēmu attīstības projektu īstenošanu, jāveic

sākotnējais izvērtējums, ja to apjomi sasniedz Novērtējuma likuma 2. pielikumā noteiktās robežvērtības.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.1. Vides pārskata 10. nodaļā ietverti ieteikumi plānoto pasākumu ietekmes mazināšanai. Kā atzīmēts Vides pārskatā, tad uzmanību nepieciešams pievērst šādiem aspektiem:

- 4.1.1. Plānojot piesārņojošas darbības, pretplūdu pasākumus, būvniecību vai zemes izmantošanas veida maiņu tiešā Rīgas jūras līča piekrastes vai ūdensobjektu tuvumā, t.sk. ūdensobjektu aizsargjoslā, ieteicams izvērtēt paredzēto darbību ietekmi uz visu ūdensobjektu kopumā.
- 4.1.2. Īpaša uzmanība pievēršama sulfīdā minerālūdens un ārstniecisko dūņu izplatības apgabalu aizsardzībai un šo unikālo dabas resursu racionālai apsaimniekošanai. Rekomendēts ietvert Jūrmalas Attīstības programmas darbības, kas vērstas uz šo unikālo resursu aizsardzību un izmantošanu Jūrmalas, kā kūrortpilsētas attīstībai. Tā ietvaros, pilnveidojot Teritorijas plānojumu, rekomendēts atradnes teritorijā būtiski ierobežot jaunu objektu būvniecību, katrā gadījumā individuāli, sadarbojoties ar ekspertu hidroģeologu, izvērtēt iespējamās ietekmes uz sērūdeņraža veidošanās procesu. Rekomendēts paaugstināt Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības speciālistu kapacitāti, piesaistot attiecīgi izglītotu speciālistus. Rekomendēts, sadarbībā ar Ķemeru nacionālā parka administrāciju izstrādāt un īstenot sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorijas apsaimniekošanas plānu.
- 4.1.3. Jānodrošina plānoto rekreācijas, kultūras un sporta infrastruktūras objektu tuvumā esošo transporta plūsmu izvērtējums un optimizācija, jāizvērtē un jānovērš būtiskās ietekmes uz vidi.
- 4.1.4. Jāveic plānotās infrastruktūras attīstības ietekmes izvērtējums, jāizvēlas tādi infrastruktūras attīstības risinājumi, kas iespējami mazāk samazina dabas pamatnes platības vai vērtību.
- 4.1.5. Izvēloties tūrisma infrastruktūras objektu, pirms labiekārtojuma vietas izveides ieteikts veikt apmeklētāju plūsmas monitoringu, novēršot pārmērīgu apmeklētāju koncentrāciju un slodzi uz vidi vienā vietā.
- 4.1.6. Veidojot un labiekārtojot tūrisma objektus, rekomendēts aptuveni prognozēt maksimālo apmeklētāju skaitu, nodrošinot atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu un higiēnas pakalpojumus (tualetes). Visi labiekārtošanas un infrastruktūras attīstības projekti ĪADT vai to tiešā tuvumā saskaņojami ar Dabas aizsardzības pārvaldi.
- 4.1.7. Jāsekmē videi draudzīgu transporta veidu attīstība, lai mazinātu negatīvo ietekmi uz gaisa kvalitāti. Veidojot jaunus veloceļņus, izvērtējama to potenciālā ietekme uz vidi, tai skaitā bioloģisko daudzveidību un ainavu, papildinot veloceļņus ar labiekārtojuma elementiem (atkritumu urnām, soliēm, tualetēm u.c.).
- 4.1.8. Ņemot vērā alternatīvo enerģijas avotu izmantošanas veicināšanas pasākumus, ieteikts izstrādāt prasības siltumsūkņu zemes kolektoru izmantošanai. Siltumsūkņu kolektoru ierīkošana nebūtu pieļaujama pazemes ūdens atradņu ķīmiskajā aizsargjoslā un sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorijā, kur šādu objektu ierīkošana neatgriezeniski var pārtraukt sērūdeņraža veidošanās procesu. Šobrīd normatīvajos aktos nav regulējuma šādu iekārtu ierīkošanai, ekspluatācijai un likvidācijai. Pārsvārā tiek izmantotas iekārtas, kurās cirkulē siltummaiņu nodrošinošs šķidrums, bieži etilēnglikols u.tml., šo šķidrumu izplūšana gruntsūdens un artēziskā ūdens horizontos var radīt būtiskus draudus pazemes ūdens resursiem un apkārtējai ūdensapgādei. Kompleksi nepieciešams izvērtēt dziļumus, kādos atļauts šādas

iekārtas izbūvēt. Ieteikt noteikt prasību šādas būves reģistrēt pašvaldības būvvaldē.

- 4.1.9. Izvērtējama nepieciešamība izstrādāt vienotas prasības arī tādu atjaunojamo energoresursu kā saules un vēja enerģija izmantošanai.
 - 4.1.10. Jāsamazina vides piesārņošanas iespējas, kur vien iespējams, izvēloties inovatīvus risinājumus un videi draudzīgas tehnoloģijas.
 - 4.1.11. Uzsākot projektu īstenošanu, individuāli jāizvērtē to potenciālā ietekme uz vidi un, kur nepieciešams, jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.
 - 4.1.12. Industriālo objektu un sabiedriski nozīmīgu, plaši apmeklētu objektu projektēšanā uzmanība pievēršama notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanas, ūdensapgādes un siltumapgādes risinājumiem, maksimāli nodrošinot pieslēgumu centralizētiem tīkliem.
 - 4.1.13. Visa veida būvniecības, remonta, restaurācijas, pārbūves un atjaunošanas procesos ievērojama laba būvniecības prakse, darbības atbilstība vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, būvnormatīviem, kā arī standartiem u.c. normatīvajiem aktiem, nodrošināma būvgružu un citu atkritumu savākšana un videi draudzīga apsaimniekošana, iespēju robežās nodrošinot to šķirošanu.
 - 4.1.14. Veicot ielu labiekārtošanu un pārbūvi/atjaunošanu, iespēju robežās nodrošināma lietus ūdeņu kanalizācija un izstrādājami risinājumi lietus ūdeņu kanalizācijas izplūdes aprīkot ar minimālu attīrīšanu vismaz no naftas produktiem.
 - 4.1.15. Rekomendēts izstrādāt trokšņa kartes teritorijām, kur tiek pārsniegtas normatīvajos aktos noteiktās trokšņa robežvērtības dzīvojamās apbūves teritorijās.
 - 4.1.16. Līdz šim Jūrmalas teritorijā nav definētas ainaviski vērtīgas teritorijas, kas būtu aizsargājamas pilsētas mērogā. Šādu teritoriju un skatu punktu definēšana ļautu mazināt negatīvu ietekmi uz ainavām, kā arī, veidojot vienotas prasības ainavu novērtēšanai, nodrošinātu vienotu pieeju to aizsardzībai.
- 4.2. Birojs secina, ka plānošanas dokumentam ir noteiktas prioritātes, rīcības virzieni un plānotie uzdevumi/aktivitātes, vairāki no Programmas definētajiem uzdevumiem tieši sasaucas ar vides un dabas aizsardzības un racionālas apsaimniekošanas pasākumiem, kas veicami negatīvās ietekmes uz vidi mazināšanai, piemēram, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu pilnveidošana, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošana un ar tūrisma attīstību saistītās infrastruktūras uzlabošanu, kā arī citi pasākumi, kas vērsti uz Jūrmalas vides kvalitātes uzlabošanu. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību tam, ka daži no turpmāk plānotajiem projektiem var būt saistīti arī ar objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likumā noteiktajam jāveic sākotnējais izvērtējums un/vai ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*) novērtējuma procedūra. Vienlaicīgi jāņem vērā turpmākajā teritoriju attīstības plānošanā jau Programmas Vides pārskatā identificētos esošos vides riskus un ieteikumus, kā arī Biroja šā atzinuma 2.2. punktā ar apakšpunktiem konstatētos būtiskākos vides aspektus, kuriem īpaši jāpievērš uzmanība, lai nepieļautu vides kvalitātes pasliktināšanos, bet sekmētu esošās situācijas uzlabošanu.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 43. pantu paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē *Natura 2000* teritoriju, darbību atļauj veikt vai dokumentu īstenot tikai tādos

gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums nozīmīgu sabiedrības sociālo vai ekonomisko interešu apmierināšanai un tajā ir ietverti kompensējoši pasākumi *Natura 2000* teritoriju tīklam.

Atbilstoši Vides pārskatam Programma neietver uzdevumus un darbības, kuru rezultātā tiktu tiešā veidā negatīvi ietekmētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Programma ir izstrādāta, ņemot vērā starptautiskos un nacionālos vides mērķus, vides aizsardzības normatīvos aktus. Līdz ar to specifiski dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi šā Stratēģiskā novērtējuma ietvaros netiek paredzēti.

6. Pārrobežu ietekme

Vides pārskatā sniegta informācija, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu nav sagaidāma būtiska pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Izstrādātājās vērtējumā, ņemot vērā izvērtētā plānošanas dokumenta saturu un tā ietekmes novērtējumu, monitoringa ziņojuma izstrādei nepieciešama vienotas vides informācijas sistēmas izveide pašvaldībā ar informāciju par: 1) Ūdensapgādes vajadzībām iegūto ūdens apjomu un kvalitāti, centralizētās ūdensapgādes sistēmu paplašināšanos (abonentu skaita izmaiņas); 2) Notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmu, vidē novadīto attīrīto notekūdeņu daudzumu un kvalitāti, centralizētās notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas paplašināšanos (abonentu skaita izmaiņas), no individuālajām notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmām izvesto notekūdeņu apjoms; 3) Pašvaldības teritorijā savākto atkritumu daudzums, tai skaitā šķīrto atkritumu. Abonentu (līgumu) skaita izmaiņas, kas izmanto atkritumu apsaimniekotāja pakalpojumus; 4) Centralizētās siltumapgādes ietvaros esošo sadedzināšanas iekārtu uzskaitē, emisiju gaisā apjomi, centralizētās siltumapgādes lietotāju (abonentu skaits); 5) Minerālūdeņu un dūņu izmantošanu; 6) Iesniegumi un lēmumi par darbībām, kas plānotas sulfīdo minerālūdeņu atradnes teritorijā un pieņemtajiem lēmumiem; 7) Iesniegumu par būvniecību vai zemes lietojuma maiņu krasta kāpu aizsargjoslā; 8) Iedzīvotāju sūdzības par vides stāvokli, un ierosinājumi tā uzlabošanai un 9) Projekti, kuru īstenošana ietekmē vides stāvokli. Plānošanas dokumentu ietekmes uz vidi novērtēšanai ieteikts izvērtēt šādus rādītājus: 1) iedzīvotāju apmierinātība ar vietējo pašvaldību un tās darbību; 2) aizsargājamo dabas teritoriju, zaļo zonu un parku īpatsvars (izmaiņas gada laikā); 3) publiski pieejamo zaļo zonu īpatsvars; 4) uzņēmumu, kuriem piešķirti vides sertifikāti, procentuālais īpatsvars no kopējo uzņēmumu skaita u.c.; 5) gaisa kvalitātes rādītāji; 6) emisiju daudzums gaisā no stacionārajiem avotiem; 7) atjaunojamo energoresursu izmantošana; 8) novadīto notekūdeņu daudzums; 9) virszemes ūdeņu kvalitātes rādītāji; 10) dzeramā ūdens kvalitātes rādītāji; 11) peldūdeņu kvalitātes rādītāji; 12) poligonos un atkritumu izgāztuvēs apglabāto sadzīves atkritumu daudzums; 13) piesārņoto vietu daudzums un platība; 14) apbūvēto teritoriju platība un 15) valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu skaits.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 noteiktajām prasībām paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentam un tā Vides pārskatam tika publicēts informatīvajā izdevumā “*Jūrmalas Avīze*” 2022. gada 8. aprīlī. Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentam un tā Vides pārskatam tika publicēts tīmekļvietnēs: www.jurmala.lv un Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv.

Plānošanas dokumenta projekts un Vides pārskata projekts bija pieejami tīmekļvietnēs: <https://www.jurmala.lv/lv/jaunums/aicina-piedalities-jurmala-attistibas-programmas-publiskaja-apspriesana> un www.environment.lv, kā arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv.

Sabiedriskā apspriešana notika laika posmā no 2022. gada 8. aprīļa līdz 2022. gada 1. jūnijam. Laika posmā no 2022. gada 21. aprīļa līdz 24. maijam notika sešas plānošanas dokumenta

publiskās apspriešanas sanāksmes, kas norisinājās gan ZOOM tiešsaistes platformā (21. aprīlī plkst. 18.00, 12. maijā plkst. 18.00, 17. maijā plkst. 18.00 un 19. maijā plkst. 18.00), gan klātienē (10. maijā 18.00 un 24. maijā plkst. 18.00). Vides pārskata un plānošanas dokumentu projekti, kā arī video prezentācija tika publicēti tīmekļvietnē www.jurmala.lv.

Vides pārskatā aprakstīta Programmas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu.

Komentāri par Vides pārskata projektu tika saņemti no Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts vides dienesta. Kopsavilkums par saņemtajiem komentāriem un atbildes uz tiem apkopoti Vides pārskata 4.2. sadaļā “*Sabiedrības informēšana un iesaistīšana*”.

Izvērtētā dokumentācija:

Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023.–2029. gadam un tās Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants.
3. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
4. Likums “*Par piesārņojumu*”.
5. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.
6. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”.
7. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
8. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”.
9. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Programmas Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Īstenojot plānošanas dokumentu, ņemams vērā šajā Biroja atzinumā (2.2. punktā ar apakšpunktiem) un Vides pārskatā norādītais.**
- 2. Lai konstatētu Programmas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.**

Birojs vērš uzmanību, ka Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi

ietekmes monitoringam. Atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29.punktā noteiktajam jā sagatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze,
daina.dzeguze@vpyb.gov.lv.

Atzinums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.