



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/42/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Alūksnes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000018622, adrese: Dārza iela 11, Alūksne, Alūksnes novads, LV-4301, e – pasta adrese: dome@aluksne.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, adrese Krišjāņa Barona iela 3–4, Rīga, LV- 1050, e–pasts: info@grupa93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamajos īpašumos Peldu iela 5A, Ošu iela 3, Ošu iela 5, Ošu iela 3A un Ošu iela 3B Alūksnē, Alūksnes novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 20. jūnija vēstule Nr. 22/39 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu”, iesniegums “Par lokālpilnvarojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Peldu iela 5A, Ošu iela 3, Ošu iela 5, Ošu iela 3A un Ošu iela 3B Alūksnē, Alūksnes novadā” (turpmāk – Iesniegums), Alūksnes novada domes 2022. gada 5. aprīļa lēmums Nr. 108 (prot. Nr. 8, 4. p.) “Par lokālpilnvarojuma, kas groza Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.–2027. gadam, izstrādes uzsākšanu”, pielikums Darba uzdevums “Lokālpilnvarojuma izstrādei nekustamajos īpašumos Peldu iela 5A, Ošu iela 3, Ošu iela 5, Ošu iela 3A un Ošu iela 3B Alūksnē, Alūksnes novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 26. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1850/2022 “Nosacījumi lokālpilnvarojuma izstrādei Peldu ielā 5A, Ošu ielā 3, 3a, 3b un 5, Alūksnē”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 6. maija vēstule Nr. 4.8/2639/2022–N “Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnvarojuma izstrādei Alūksnes pilsētā” un Veselības inspekcijas 2022. gada

¹ Lokālpilnvarojums ietver nekustamos īpašumus Peldu iela 5A (kadastra numurs 3601 001 0408, kadastra apzīmējums 3601 001 0408), Ošu iela 3 (kadastra numurs 3601 001 0422, kadastra apzīmējums 3601 001 0422), Ošu iela 5 (kadastra numurs 3601 001 0428, kadastra apzīmējums 3601 001 0428 un 3601 001 0446), Ošu iela 3A (kadastra numurs 3601 0410, kadastra apzīmējums 3601 001 0002) un Ošu iela 3B (kadastra numurs 3601 001 0003, kadastra apzīmējums 3601 001 0001).

2. jūnija vēstule Nr. 2.4.8.–12./331 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Alūksnes pilsētā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritorijas (*Natura 2000*) vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas un objektus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 20. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 20. jūnija vēstule Nr. 22/39 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnošanas izstrāde tiek veikta atbilstoši Alūksnes novada domes 2022. gada 5. aprīļa lēmumam Nr. 108 (prot. Nr. 8, 4. p.) “*Par lokālpilnošanas, kas groza Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.–2027. gadam, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Alūksnes novada ilgspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģiju) un saskaņā ar spēkā esošo Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.–2027. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālpilnošanas izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus teritoriju ilgspējīgai un ekonomiski pamatotai izmantošanai dzīvojamās, sociālās apbūves un ar to saistīto publisko funkciju attīstībai, kompleksas infrastruktūras (ielu, centralizētās inženiertehniskās apgādes tīklu) un publiskās ārtelpas izveidei. Izstrādājot plānošanas dokumentu, nepieciešams noteikt teritorijas funkcionālos zonējumus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, kas pieļautu veikt minētās apbūves attīstību.
 - 2.2. Lokālpilnošanas izstrāde tiek veikta teritorijai, kas ietver nekustamos īpašumus Peldu iela 5A (kadastra numurs 3601 001 0408, kadastra apzīmējums 3601 001 0408), Ošu iela 3 (kadastra numurs 3601 001 0422, kadastra apzīmējums 3601 001 0422), Ošu iela 5 (kadastra numurs 3601 001 0428, kadastra apzīmējums 3601 001 0428 un 3601 001 0446), Ošu iela 3A (kadastra numurs 3601 0410, kadastra apzīmējums 3601 001 0002), un Ošu iela 3B (kadastra numurs 3601 001 0003, kadastra apzīmējums 3601 001 0001). Lokālpilnošanas kopējā platība – 31,03 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes vienība Peldu iela 5A (platība 16,96 ha) iekļauta funkcionālajā zonā *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

funkcionālajā zonā *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, zemes vienība Ošu iela 3 (platība 8,02 ha) ir iekļauta funkcionālajā zonā *Mazstāvu apbūves teritorija (MzD)* un zemes vienības Ošu iela 5, Ošu iela 3b un Ošu iela 3A (kopējā platība 6,02 ha) iekļautas funkcionālajās zonās *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un *Publiskās apbūves teritorija (P)*. Lokālpilnošuma teritorijā saskaņā ar tā izstrādes mērķi paredzēta teritorijas plānošana dzīvojamai apbūvei, jaunu mājokļu un publiskās infrastruktūrai izveidei, labiekārtotas ārtelpas attīstībai, funkcionālās zonas nosakot plānošanas procesā.

- 2.4. Zemes vienība Peldu iela 5A ir privātīpašums un atrodas pilsētas ziemeļu daļā, kvartālā starp Ošu ielu, Miera ielu un Jaunajiem kapiem, pie pilsētas administratīvās robežas. Teritorija līdz šim izmantota ekstensīvi. Teritorijā ir izteikti atšķirīgi reljefa un mitruma apstākļi, kas būtiski ierobežo tās izmantošanas iespējas apbūvei Teritorijas plānojumā noteiktā zonējuma robežās. Attiecībā uz funkcionālās zonas *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* izmantošanu apbūvei, t.sk. jaunveidojumu zemes vienību izveidi, Teritorijas plānojumā ir noteikta detālpilnošuma izstrādes prasība. Attīstītājs ir veicis sākotnējo situācijas izpēti, izvērtējot apkārtnes konteksta, vides, plānošanas, inženiertehniskās apgādes u.c. aspektus, tostarp nekustamo īpašumu tirgus attīstības tendences, secinot par savrupmāju un rindu māju apbūves veidu, kā ekonomiski pamatotāko īpašuma attīstības iespēju. Lai racionāli izmantotu teritoriju, ņemot vērā zemes vienības dabiskos apstākļus (reljefs u.c.), attīstības ieceres īstenošanai nepieciešama teritorijas pārplānošana, veicot grozījumus Teritorijas plānojumā, kā arī detalizējot un precizējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kas iespējams, izstrādājot Lokālpilnošumu^{3,4}: 1) dzīvojamās funkcijas apbūvei lietderīgi izmantojama īpašumā ziemeļu daļa (grozot *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* zonu uz zonējumu, kurā atļauta apbūve, ~2 ha platībā), savukārt pārmitrā *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* Miera ielas esošās apbūves aizmugures frontē nav piemērota apbūvei, ko varētu mainīt uz *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* zonu; 2) apbūvei izmantojamajā īpašuma daļā ir pamatoti nodrošināt izvēles iespējas daudzveidīgiem mājokļu apbūves veidiem – īpašuma sadalei jaunveidojamā zemes vienībās savrupmāju, rindu māju, mazstāvu apbūvei; 3) attīstības ieceres īstenošanai nepieciešama Peldu ielas turpinājuma izbūve, centralizēto inženierkomunikāciju izbūve, kas visracionālāk varētu būt plānojama, veidojot savienojumu (–us) ar Ošu ielu, infrastruktūras izbūvi īstenojot sadarbībā ar kaimiņu zemes īpašnieku (–iem) un pašvaldību; 4) attīstītājs ir ieinteresēts arī plašākai sadarbībai ar pašvaldību, izskatot iespēju daļu no zemes vienības DA zonas atvēlēt publiskiem mērķiem (labiekārtotai publiskai ārtelpai).
- 2.5. Zemes vienība Ošu iela 3 ir juridiskai personai piederošs īpašums un atrodas iekškvartālā starp Ošu ielu un Peldu 5A zemes vienību. Teritorija ir neapbūvēta, bez inženierkomunikācijām un bez faktiskas piekļuves. Pašreizējā situācijā dabā tas ir izcirtums, teritorija ar vairākiem novadgrāvjiem. Līdzīgi kā Peldu ielai 5A pirms būvprojektēšanas un / vai zemes vienības sadales ir noteikta detālpilnošuma izstrādes procesa prasība. Ņemot vērā teritorijas novietojumu, piekļuves un centralizētā inženiertehniskās apgādes risinājumi nav izstrādājami, nešķērsojot kaimiņu – Peldu iela 5A un pašvaldības zemes pie Ošu ielas teritorijas. Galvenās problēmas, kuru

³Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24. panta otrā daļa: “...Pēc vietējās pašvaldības ilgtermiņīgās attīstības stratēģijas spēkā stāšanās lokālpilnošumā var grozīt vietējās pašvaldības teritorijas plānošanu, ciktāl lokālpilnošums nav pretrunā ar vietējās pašvaldības ilgtermiņīgās attīstības stratēģiju”.

⁴ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” “Detālpilnošumu neizstrādā, ja: 41.1. teritorijai ir izstrādāts lokālpilnošums, ar kuru pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi”.

atrisināšanai ir nepieciešams plānošanas process: 1) piekļuves nodrošināšana pilsētas ielu tīklam un iekškvartāla ielu/piebraucamo ceļu izplānošana; 2) pieslēgumu izveide centralizētajiem inženiertehniskās apgāde tīkliem; 3) meliorācijas jautājumi un 4) apbūves koncepcijas izstrāde zemes vienības sadales priekšlikuma pamatojumam.

- 2.6. Zemes vienības Ošu iela 5, Ošu iela 3b un Ošu iela 3A ir pašvaldības pārziņā esošās zemes vienības pie Ošu ielas, kas ir neapbūvētas. Priekšizpētes ietvaros analizētas iespējas teritorijas attīstīt kā senioru ciemata izvedi, sociālajai uzņēmējdarbībai u.tml. mērķiem, piesaistot ES atveseļošanās un noturības mehānisma plāna ietvaros pieejamos līdzekļus, attīstot teritoriju pa kārtām (piemēram, 4 senioru māju apbūvi⁵ 1. kārtā, pilnā apjomā – līdz ~20 mājām). Teritorijas attīstības priekšrocības: 1) inženierkomunikāciju nodrošinājuma potenciāls (esošie centralizētie tīkli atrodas blakus esošajā pieguļošajā Ošu ielā), 2) pakalpojumu objektu un rekreācijas teritoriju tuvums (blakus atrodas slimnīca un esošais pansionāts), nelielā attālumā pieejama labiekārtota Alūksnes ezera piekraste, 3) teritorijas platība ir optimāla iecerētās apbūves programmas īstenošanai un funkcionāli iekļausies apkārtējā apbūves struktūrā. Plānošanas procesa ietvaros prioritāri risināmie jautājumi pašvaldības zemes vienībās: 1) zemes vienību robežu pārkārtošanas risinājuma izstrāde kontekstā ar kompleksiem piekļuves un centralizētajiem inženierkomunikāciju risinājumiem; 2) meliorācijas sistēmu situācijas uzlabošana (ņemot vērā kaimiņu teritorijas) un 3) apbūves koncepcijas konkretizēšana.
- 2.7. Lokālplānojumā plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 2.8. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Īpašumā neatrodas ĪADT vai mikroliegums, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Teritorijas dienvidu daļu nebūtiski skar valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu (Alūksnes pilsētas vēsturiskais centrs (Nr. 7424) un Alūksnes pilskrogs "Šloskrogs" (Nr. 2698)) aizsargjoslas (aizsardzības zonas).
- 2.9. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā vienlaikus ar dzīvojamās apbūves, jaunu mājokļu un publiskās infrastruktūrai izveidi un labiekārtotas ārtelpas attīstību, tiks novērtētas transporta plūsmas izmaiņas Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā, atbilstoši tam izstrādāta transporta kustības shēma, uzrādīti piebraucamos ceļi un ielas Lokālplānojuma teritorijā. Teritorijā ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanai tiks plānots pieslēgums centralizētajiem tīkliem, nodrošinot normatīvo aktu prasībām atbilstošu sadzīves notekūdeņu attīrīšanu. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros paredzēts izvērtēt jaunas centralizētas siltumapgādes sistēmas izveides iespēju, kas nodrošinātu vienotu siltumapgādi Lokālplānojuma teritorijā.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 26. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1850/2022 "*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Peldu ielā 5A, Ošu ielā 3, 3a, 3b un 5, Alūksnē*". Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam

⁵ Labklājības ministrijas vienotās prasības ģimeniskai videi pietuvinātam ilgstošas aprūpes pakalpojumam pensijas vecuma personām ES atveseļošanās un noturības mehānisma plāna projektos: vienā pakalpojuma sniegšanas teritorijā maksimums 4 viena stāva ēkas; vienā ēkā maksimums 12 cilvēki, sadalīti 2 grupās/dzīvokļos – pa seši; ēkā vidēji tiek plānoti 35 m² uz 1 klientu, vidēji 420 m² ēka (tipveida projekta pieejamība plānota ~ tuvākā pusgada ietvaros)

nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. Vēstulē izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:

- 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves un publiskās ārtelpas izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Novērtēt transporta kustības plūsmas izmaiņas Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā, atbilstoši tam izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pieslēgumu pie pašvaldības centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.
 - 3.1.6. Izvērtēt iespējas ēku siltumapgādi nodrošināt no centralizētas siltumapgādes sistēmas.
 - 3.1.7. Izvērtēt Lokālplānojumā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt to aizsardzību.
 - 3.1.8. Kapsētu aizsargjoslā izvērtēt nepieciešamību noteikt aprobežojumus ētisku apsvērumu dēļ.
 - 3.1.9. Veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Lokālplānojuma teritorijā. Lokālplānojuma izstrādē ņemt vērā izpētes rezultātus.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 6. maija vēstule Nr. 4.8/2639/2022–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei Alūksnes pilsētā*”, kur norādīts, ka saskaņā ar [Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”](#) iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 2. jūnija vēstule Nr. 2.4.8.–12./331 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Alūksnes pilsētā*”. Veselības inspekcija saskaņā ar Likuma 4. panta trešo daļu uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Izstrādāt Lokālplānojumu un veikt telpiskās ietekmes izpēti un priekšlikumu izstrādes teritorijas telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā un teritorijas turpmākajām attīstības iespējām.
 - 4.2. Izvērtēt attīstības ieceres īstenošanas sociālo ekonomisko ietekmi uz teritorijas attīstību.
 - 4.3. Veikt vietas konteksta pilsētībūvniecības analīzi.
 - 4.4. Veikt teritorijā esošu biotopu izpēti, paredzēt aizsardzības plānus to saglabāšanai.
 - 4.5. Lokālplānojuma teritorijai noteikt funkcionālos zonējumus un apakšzonas, ja nepieciešams, detalizēt izmantošanas veidus, izstrādāt TIAN.

- 4.6. Lokālpilnvarojumu izstrādāt detālpilnvarojuma detalizācijas pakāpē:
 - 4.6.1. Izstrādāt risinājumus nekustamā īpašuma sadalīšanai apbūves apgabalos, nosakot konkrētu atļauto izmantošanu un detalizētus apbūves noteikumus katrai zemes vienībai, nodrošinot to atbilstību TIAN prasībām un citu normatīvo aktu prasībām.
 - 4.6.2. Attēlot esošās un projektētās zemes vienības un zemes vienību daļas robežas, piekļūšanas iespējas katrai zemes vienībai, ievērojot zemes ierīcību regulējošo normatīvo aktu prasības.
 - 4.6.3. Izstrādāt plānojamās teritorijas telpiskās kompozīcijas koncepciju, noteikt perspektīvās apbūves izvietojumu un augstumu kontekstā ar blakus esošās apbūves izvietojumu.
 - 4.6.4. Veikt esošās transporta infrastruktūras izpēti un izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu, nodrošinot teritorijas iekļaušanos kopējā pilsētas satiksmes organizācijas tīklā.
 - 4.6.5. Plānotajai apbūvei nepieciešamo autostāvvietu skaitu nodrošināt sava zemesgabala robežās.
 - 4.6.6. Paredzēt teritorijas apbūvei nepieciešamos inženiertehniskās apgādes tīklus un būves.
 - 4.6.7. TIAN detalizēt prasības teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai (ja nepieciešams).
 - 4.6.8. Izstrādāt ar blakus īpašumiem saistītu visu nepieciešamo inženierkomunikāciju nodrošinājuma shēmas.
 - 4.6.9. Noteikt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas.
 - 4.6.10. Veikt meliorācijas sistēmu izpēti, sniegt meliorācijas sistēmas risinājumus, izstrādāt shēmas.
 - 4.6.11. Noteikt publiskās ārtelpas teritorijas un piekļuvi tām.
5. Lokālpilnvarojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnvarojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar

reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu un Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālos zonējumus atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās, sociālās apbūves un ar to saistīto publisko funkciju attīstībai, kompleksas infrastruktūras (ielu, centralizētās inženiertehniskās apgādes tīklu) un publiskās ārtelpas izveidei. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, *Mazstāvu apbūves teritorija (MzD)* un *Publiskās apbūves teritorija (P)*. Ņemot vērā iepriekš veikto zemesgabalu izpēti, konstatēts, ka, piemēram, atšķirīgie reljefa un mitruma apstākļi būtiski ierobežo tās izmantošanas iespējas apbūvei Teritorijas plānojumā noteiktā zonējuma robežās. Tāpat tiek plānota rindu māju izbūve teritorijā, kur līdz šim noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Saskaņā ar Noteikumiem 240 rindu māju apbūve nav iekļauta funkcionālajā zonā *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* atļauto izmantošanas veidu spektrā, tādējādi šo funkcionālo zonējumu plānots mainīt uz *Mazstāvu apbūves teritoriju*, kurā ir atļautas gan savrupmājas, gan rindu mājas, gan arī mazstāvu apbūve (līdz 3 stāviem), gan sociālās aprūpes iestāžu apbūve. Līdz ar to, lai racionāli izmantotu Lokālplānojuma teritoriju, ņemot vērā zemes vienības dabiskos apstākļus (reljefs u.c.) un plānotās attīstības ieceres, nepieciešama Lokālplānojumā ietvertās teritorijas pārplānošana, no kā secināms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Ar Lokālplānojumu tiks skatīti savstarpēji saistīti kompleksi risinājumi, tostarp attiecībā uz centralizēto inženierkomunikāciju tīklu izbūvi, labiekārtotu vienotas ārtelpas izveidi u.c. jautājumi. Atbilstoši Dienesta izvirzītajām prasībām par ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pieslēgumu pie pašvaldības centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, tādējādi Biroja ieskatā saistībā ar notekūdeņu apsaimniekošanu Lokālplānojuma teritorijā netiek paredzētas būtiskas vides problēmas. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu kopumā, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar [Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols"](#) iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojumam atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un plānoto teritorijas turpmāko attīstību, Lokālpilnojumā realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām pie nosacījuma, ja tiek ievēroti institūciju izvirzītie nosacījumi, kā arī Darba uzdevumā iekļautās un normatīvajos aktos noteiktās prasības.
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*".
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*". 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajos īpašumos Peldu iela 5A, Ošu iela 3, Ošu iela 5, Ošu iela 3A un Ošu iela 3B Alūksnē, Alūksnes novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) I. Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D.Dzeguze, daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Alūksnes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Grupa93", e-pasts: info@grupa93.lv.