



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

05.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/38/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000025465, adrese: Atbrīvošanas aleja 93, Rēzekne, LV-4601, e – pasta adrese: dome@rezekne.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B–2, Rīga, LV–1045, e–pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums zemes vienībām Rīgas ielā 17 (kadastra apzīmējums 2100 004 0424), Rīgas ielā 19 (kadastra apzīmējums 2100 004 0425), Rīgas ielā 19A (kadastra apzīmējums 2100 004 0031), Rīgas ielā 21 (kadastra apzīmējums 2100 004 0406) un Rīgas ielā 21A (kadastra apzīmējums 2100 008 0718), Rēzeknē (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 6. jūnija vēstule Nr. 22–77–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19a, 21, 21a, Rēzeknē*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālpilnoojuma zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19a, 21, 21a, Rēzeknē izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības domes 2022. gada 24. marta lēmums Nr. 363 (protokols Nr. 32, 7. punkts) “*Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19A, 21, 21A, Rēzeknē*” un tā 1. pielikums “*Lokālpilnoojuma darba uzdevums*” (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2022. gada 28. aprīļa vēstule Nr. 2.4.7.–10/76 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2252/2022–N “*Par lokālpilnoojuma izstrādi un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Rēzeknē Rīgas ielā 17, 19, 19A, 21, 21A*” un Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 14. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/474/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnoojuma izstrādei zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19a, 21, 21a, Rēzeknē un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – grozīt spēkā esošā Rēzeknes valstspilsētas teritorijas plānojuma 2018. – 2030. gada¹ (turpmāk – Teritorijas plānojums) funkcionālo zonējumu zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19A, 21, 21A, Rēzeknē, nosakot “Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)”, kas ļautu paplašināt SIA “Rēzeknes gaļas kombināts” esošo ražotni, izbūvējot saldētavu un noliktavu ar gaļas pārstrādes ceļu, ieceres atbilstību hierarhiski augstākajai Rēzeknes valstspilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam² (turpmāk – Stratēģija), konsultēšanās ar institūcijām rezultātus un likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības, Lokālplānojuma Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) šim plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 6. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 6. jūnija vēstule Nr. 22–77–e “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19a, 21, 21a, Rēzeknē” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības domes 2022. gada 24. marta lēmumam Nr. 363 (protokols Nr. 32, 7. punkts) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19A, 21, 21A, Rēzeknē” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Abiem plānošanas dokumentiem ir veikts Stratēģiskais novērtējums, un par to Vides pārskatiem Birojs attiecīgi 2014. gada 9. oktobrī ir izdevis atzinumu Nr. 16 un 2018. gada 16. janvārī ir izdevis atzinumu Nr. 4-03/1. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, Lokālplānojuma teritorijā nosakot vienu funkcionālo zonu “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)”, lai īstenotu būvniecības ieceri SIA “Rēzeknes gaļas kombināts”⁴ ražotnes paplašināšanai, precizējot izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus šajā teritorijā un detalizēti nosakot transporta kustības, infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus, kā arī apbūves nosacījumus un rādītājus. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto, uzņēmuma

¹ Apstiprināts ar Rēzeknes pilsētas domes saistošajiem noteikumiem Nr. 4 “Rēzeknes pilsētas Teritorijas plānojuma 2018. – 2030. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (2018. gada 12. aprīļa lēmums Nr. 321 (protokols Nr. 28, 3. punkts)), pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis#document_11123.

² Pieejama https://geolativija.lv/geo/tapis#document_2161.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Atbilstoši Valsts vides dienesta datu bāzēm par izsniegtajām atļaujām piesārņojošās darbības veikšanai, SIA “Rēzeknes gaļas kombināts” ir izsniegta atļaujas B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. RE11IB0012 (izsniegta 2011. gada 19. maijā) (pieejams <https://registri.vvd.gov.lv>).

darbībai nepieciešamais teritorijas izmantošanas veids ir “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*”⁵, kas nav atļauts šobrīd Lokālplānojuma teritorijā noteiktajās funkcionālajās zonās “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”, “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” un “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*”, savukārt noteiktajā funkcionālajā zonā “*Jauktas centra apbūves teritorija (JCI)*” tas ir viens no atļautajiem teritorijas papildizmantošanas veidiem.

- 2.2. Saskaņā ar Darba uzdevuma 2. punktu un 1. pielikumu, Lokālplānojuma izstrādes teritorijas platība ir 1,06 ha un tā atrodas zemes vienībās Rīgas ielā 17 (kadastra apzīmējums 2100 004 0424), Rīgas ielā 19 (kadastra apzīmējums 2100 004 0425), Rīgas ielā 19A (kadastra apzīmējums 2100 004 0031), Rīgas ielā 21 (kadastra apzīmējums 2100 004 0406) un Rīgas ielā 21A (kadastra apzīmējums 2100 008 0718) (turpmāk arī – Īpašumi), pilnībā vai daļēji aptverot to platības (Īpašumu kopējā platība ir 2,0822 ha). Lokālplānojuma teritorijā esošās 3 ēkas (dzīvojamā apbūve) paredzēts nojaukt. Īpašumi atrodas SIA “*Rēzeknes gaļas kombināts*” īpašumā.
- 2.3. Lokālplānojuma teritorija atrodas Rēzeknes valstspilsētas industriālajā daļā starp Rīgas ielu/valsts reģionālo autoceļu P36 “*Rēzekne – Gulbene*”, dzelzceļa līniju un SIA “*Rēzeknes gaļas kombināts*” ražotnes teritoriju. Lokālplānojuma teritorijai tuvākā dzīvojamā apbūves teritorija atrodas aptuveni 62 m attālumā uz ziemeļrietumiem, otrpus dzelzceļa līnijai; dzīvojamās apbūves attīstība atļauta funkcionālajā zonā “*Jauktas centra apbūves teritorija (JCI)*”, kas noteikta uz rietumiem no Lokālplānojuma teritorijas otrpus Rīgas ielai⁶. Atbilstoši Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālplānojuma teritorija atrodas “*Jauktas pilsētas apbūves telpā*”, kur saskaņā ar vadlīnijām teritoriju izmantošanai un attīstībai, dzelzceļam blakus esošās teritorijas intensīvāk izmantojamas tieši saimnieciskiem mērķiem.
- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁷ iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki.
3. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienota:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 14. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/474/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemes vienībām Rīgas ielā 17, 19, 19a, 21, 21a, Rēzeknē un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums. Dienests izvirza prasības Lokālplānojuma izstrādei:

⁵ Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 3. pielikumam “*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*” “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*” atļauta “*tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošanas, pārtikas rūpniecības, mēbeļu ražošanas, poligrāfijas, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra*”.

⁶ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN), grafisko daļu “*Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojums 2018. – 2030. gadam*” (https://geolativija.lv/geo/tapis#document_11123) un Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portālā kadastrs.lv.

⁷ Skatīts <https://ozols.gov.lv/pub>, 27.06.2022.

- 3.1.1. Lokālpilnvarojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzraudzīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzraudzīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnvarojuma teritorijā, uzraudzīt piebraucamos ceļus, ielas.
 - 3.1.4. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai.
 - 3.1.5. Izvērtēt un plānot transporta plūsmas tā, lai mazinātu ietekmi uz līdztās esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi.
 - 3.1.6. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem.
 - 3.1.7. Izvērtēt Lokālpilnvarojuma teritorijā esošās un plānotās attīstības ietekmi uz blakus esošajām un plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām, kā arī Lokālpilnvarojuma teritorijai pieguļošo teritoriju iespējamo attīstību, rodot risinājumus esošo un iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2252/2022–N “*Par lokālpilnvarojuma izstrādi un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Rēzeknē Rīgas ielā 17, 19, 19A, 21, 21A*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnvarojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav sastopamas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 28. aprīļa vēstule Nr. 2.4.7.–10/76 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un ņemot vērā Likuma 4. panta un Noteikumu Nr. 157 prasības, uzskata, ka Lokālpilnvarojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, un, ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, Lokālpilnvarojumā paredzētā darbība nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību. Veselības inspekcija izvērza prasības Lokālpilnvarojuma izstrādei, tostarp paredzēt:
- 3.3.1. Konkrētus terminus teritorijas atbrīvošanai no dzīvojamās apbūves.
 - 3.3.2. Teritorijas izmantošanu un apbūvi saskaņā ar Aizsargjoslas likuma prasībām.
 - 3.3.3. Teritorijas veiksmīgai funkcionēšanai nepieciešamos inženiertehniskos apgādes tīklus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 8. nodaļas “*Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti*” prasībām, paredzēt pieslēgšanu pašvaldības centralizētajiem tīkliem.
 - 3.3.4. Dzeramā ūdens kvalitātes atbilstības nodrošināšanu 2017. gada 14. novembra Ministru kabineta noteikumos Nr. 671 “*Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība*” noteiktajām prasībām.

- 3.3.5. Transporta plūsmas organizāciju, lai netiktu ietekmētas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas. Nodrošināt iekšējā ielu tīkla optimālu sasaisti ar ārējo autoceļu tīklu. Vietējo ceļu un ielu tīklu plānot tā, lai tas iekļautos kopējā ielu un ceļu tīklā un nodrošinātu optimālas piekļūšanas iespējas katrai esošai un plānotai zemes vienībai.
 - 3.3.6. Prasības aizsardzībai pret trokšņiem atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" prasībām, lai novērstu vides trokšņa radītās kaitīgās sekas un diskomfortu.
 - 3.3.7. Precizēt un ņemt vērā visus riska faktorus, kas var radīt draudus videi, cilvēka dzīvībai un veselībai. Uzņēmumu izvietojumu paredzēt tā, lai nepasliktinātu iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Plānot pasākumus/rīcības riska faktoru ietekmes novēršanai/samazināšanai.
 - 3.3.8. Veikt plānotās apbūves, satiksmes infrastruktūras un inženierkomunikācijas izvietojumu attēlošanu lokālplānojuma grafiskajā daļā.
 - 3.3.9. Paredzēt teritorijas labiekārtošanu un apzaļumošanu, sadzīves atkritumu savākšanas sistēmu. Atkritumu apsaimniekošanu nodrošināt atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, mainot funkcionālo zonējumu, ņemot vērā Noteikumu Nr. 240 un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*" prasības, Lokālplānojuma teritorijā precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus.
 - 4.2. TIAN noteikt nosacījumus un apbūves parametrus (apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju, apbūves blīvumu, zemes vienību minimālu platību, apbūves maksimālo augstumu u.c.), kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības.
 - 4.3. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvai izmantošanai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertīklu un būvju izvietojumu. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus un priekšlikumus plānojamās teritorijas apkalpes un pieejamības aspektā.
 5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot iesniegto dokumentāciju, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir mainīt Lokālpilnojumā teritorijai ar kopējo platību 1,06 ha Teritorijas pilnojumā noteikto atļauto teritorijas izmantošanu no “*Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*”, “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”, “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*” un “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)*” uz “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”, kas ļautu īstenot SIA “*Rēzeknes gaļas kombināts*” darbības attīstības ieceri, izbūvējot saldētavu un noliktavu ar gaļas pārstrādes cehu, tādējādi paplašinot esošās ražotnes darbību, kurai ir izdota atļauja B kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai un tā darbības uzraudzību un kontroli jau veic vides un veselības institūcijas. Lokālpilnojumā teritorija robežojas ar SIA “*Rēzeknes gaļas kombināts*” ražotnes teritoriju, kura atbilstoši Teritorijas pilnojumam ir noteikta kā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”. Tādējādi Birojs secina, ka Lokālpilnojumā paredzētā teritorijas attīstība ir tieši saistīta ar tai pieguļošās teritorijas pašreizējo darbību un plānoto attīstību un Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, salīdzinājumā ar ietekmes aspektiem, kādi pastāv/ir iespējami esošās ražotnes teritorijā. Ar Lokālpilnojumā risināmie jautājumi ir atbilstīga ceļu infrastruktūra, ūdensapgāde un notekūdeņu apsaimniekošana, siltumapgāde, atkritumu apsaimniekošana, trokšņa un smaku mazinošie/novēršanas pasākumi. Būtiska un nozīmīga vides problēma un ietekmju aktualizēšanās nav sagaidāma (Likuma 23.² panta 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts) pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, Teritorijas pilnojumā nosacījumi, izvērtētas Lokālpilnojumā un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, tostarp saistībā ar dzīvojamās apbūves attīstības iespējamām Lokālpilnojumā teritorijas tuvumā (blakus kvartāls otrpus Rīgas ielai), nepieciešamības gadījumā paredzot īpašus nosacījumus dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku un gaisa piesārņojuma avotiem, institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.4. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 4.7. nodaļai un Teritorijas pilnojumā TIAN 4.6. nodaļai funkcionālajā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” ir pieļaujama daudzveidīga rūpniecības uzņēmumu darbība un attīstība ar dažādu piesārņojušo darbību raksturu un iespējamo ietekmju būtiskumu (tostarp smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005), vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)), kas potenciāli saistīta ar Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu. Saskaņā ar Iesniedzuma norādīto, SIA “*Rēzeknes gaļas kombināts*” uzņēmuma attīstībai nepieciešamais teritorijas izmantošanas veids ir “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)*”, kas kā papildizmantotais veids jau noteikts Lokālpilnojumā teritorijai 0,19 ha platībā (zemes vienībās Rīgas ielā 17 un 19, funkcionālā zona “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)*”). Konkrētais teritorijas izmantošanas veids pie noteiktiem nosacījumiem var radīt priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnojumā nebūtu pielīdzināms Likuma

4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību, šajā punktā jau minētajos normatīvajos aktos noteikto, ka teritorijas izmantošanas veids “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (I3001)*” paredz tikai tādu vieglās rūpniecības uzņēmumu attīstību, kas nerada būtisku piesārņojuma risku, kā arī izvērtējot informāciju par plānošanas dokumentu un vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām. Papildus, ņemot vērā šajā punktā norādītos apstākļus par funkcionālā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*” atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem un SIA “*Rēzeknes gaļas kombināts*” darbībai nepieciešamo teritorijas izmantošanas veidu, kā tas norādīts Iesniegumā, Birojs rekomendē izvērtēt iespēju Lokālplānojumā noteikt tikai tādu teritorijas izmantošanu, kas būtu pakārtota konkrētā uzņēmuma darbībai, proti, saistīta ar vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi.

- 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, kā arī tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Rīgas ielā 17 (kadastra apzīmējums 2100 004 0424), Rīgas ielā 19 (kadastra apzīmējums 2100 004 0425), Rīgas ielā 19A (kadastra apzīmējums 2100 004 0031), Rīgas ielā 21 (kadastra apzīmējums 2100 004 0406) un Rīgas ielā 21A (kadastra apzīmējums 2100 008 0718), Rēzeknē.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Reģionālie projekti", e-pasts: birojs@rp.lv.