



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

05.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/37/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, e – pasta adrese: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B–2, Rīga, LV–1045, e–pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “*Mežgravas*” (kadastra numurs 8025 009 0432) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8025 009 0106, Baldones pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 7. jūnija vēstule Nr. 22–81–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – lokālplānojuma nekustamajā īpašumā “Mežgravas” Baldones pagastā, Ķekavas novadā izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2022. gada 16. marta lēmums Nr. 14 (protokols Nr. 9) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Mežgravas”, Baldones pagastā*” un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums Nr. LP-2022-3 lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Mežgravas”, Baldones pagastā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/881/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamajā īpašumā “Mežgravas” Baldones pagastā, Ķekavas novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 13. maija vēstule Nr. 4.8/2809/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam “Mežgravas” Baldones pagastā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/73 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – grozīt spēkā esošo Baldones novada teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam¹ (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai noteiktu funkcionālo zonu “*Mežu teritorija (M)*”, kur iespējama viensētas apbūve, ņemot vērā atbilstību hierarhiski augstākajai Baldones novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam² (turpmāk – Stratēģija), veicot konsultēšanos ar institūcijām un ņemot vērā likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības, Lokālplānojuma Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) šim plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 7. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 7. jūnija vēstule Nr. 22–81–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Ķekavas novada domes 2022. gada 16. marta lēmumam Nr. 14 (protokols Nr. 9) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Mežgravas”, Baldones pagastā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, Lokālplānojuma teritorijai (nekustamā īpašuma “*Mežgravas*” (kadastra numurs 8025 009 0432) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8025 009 0106 (turpmāk arī – Īpašums) noteiktajā funkcionālajā zonā “*Mežu teritorija (M)*” paredzot/atļaujot viensētu apbūvi.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 3,39 ha. Tā atrodas Baldones pagasta teritorijā, aptuveni 100 m attālumā uz austrumiem no Baldones pilsētas robežas un tajā esošās Silmaču ielas. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta, 3 ha tās platības aizņem meži, 0,3 ha – zeme zem ūdeņiem. Piekļūšana Īpašumam plānota pa pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “*Jaunvētras*” ceļa servitūtu. Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā nav pieejami centralizētie ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkli.

¹ Apstiprināts ar Baldones novada 2013. gada 9. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 1 “*Par Baldones novada teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam*” (pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_121).

² Pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_1565.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.
- 2.4. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols"⁴ iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki.
3. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienota:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/881/2022 "*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamajā īpašumā "Mežgravas" Baldones pagastā, Ķekavas novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*". Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirza prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārlicināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmām, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt māsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 13. maija vēstule Nr. 4.8/2809/2022–N "*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam "Mežgravas" Baldones pagastā*", kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, un tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, vai dižkoki. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/73 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*". Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta

⁴ Skatīts <https://ozols.gov.lv/pub>, 29.06.2022.

īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija izvirza prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp paredzēt:

- 3.3.1. Lokālplānojuma izstrādi, ievērot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*" un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības.
 - 3.3.2. Aizsargjoslu likuma ievērošanu.
 - 3.3.3. Objektu izvietojumu – atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un TIAN.
 - 3.3.4. Aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietu atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 20. janvāra noteikumiem Nr. 43 "*Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika*".
 - 3.3.5. Aizsargjoslas platumu ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm atbilstoši Aizsargjoslu likuma 28. un 55. punkta prasībām.
 - 3.3.6. Ūdensvada un kanalizācijas tīklu projektēšanu, ievērojot LBN 222-15 „*Ūdensapgādes būves*” un LBN 223-15 „*Kanalizācijas būves*”.
 - 3.3.7. Inženierkomunikācijas tīklu projektēšanu, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 "*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 “Inženiertīklu izvietojums”*".
 - 3.3.8. Teritorijas labiekārtošanu, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju un veloceliņu ierīkošanu, saskaņā ar pašvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Paskaidrojuma rakstā jāietver teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un attīstības nosacījumi, Lokālplānojuma mērķi un uzdevumi, Teritorijas plānojuma grozījumu nepieciešamības pamatojums, Lokālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums.
 - 4.2. Grafiskajā daļā jānorāda tostarp teritorijas pašreizējais un plānotais funkcionālais zonējums, plānotās apbūves un satiksmes infrastruktūras izvietojums.
 - 4.3. TIAN jānosaka teritorijas izmantošanas nosacījumi un apbūves parametri, kā arī citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā teritorijas īpatnības, specifiku (apbūves blīvums, ēku augstums, brīvās zaļās teritorijas rādītājs u.c.).
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai

ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot iesniegto dokumentāciju, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai Teritorijas plānojumā Īpašumam noteiktajā funkcionālajā zonā “*Mežu teritorija (M)*” atļautu viensētas apbūvi. Spēkā esošajā Teritorijas plānojuma redakcijā šādas apbūves izveide nav pieļaujama. Birojs konstatē, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 240 4.11. nodaļas “*Mežu teritorija (M)*” 53. punktam, mežu teritorijā var noteikt tādu papildizmantošanas veidu kā “*viensētu apbūve, ja vienas viensētas izveidei paredzētās zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha un vidi un dabas aizsardzību vai meža nozari regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikts citādi*”. Savukārt teritorijas izveidošanas veids “*Viensētu apbūve (11004)*” Noteikumu Nr. 240 3. pielikumā “*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*” ietvertā skaidrojuma izpratnē ir “*savrupa apbūve lauku teritorijā, ko veido viena vai vairākas individuālās dzīvojamās ēkas ar saimniecības ēkām un palīgūrvēm, kas nepieciešamas mājsaimniecības uzturēšanai vai saimnieciskai darbībai*”. Ņemot vērā to, ka saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 91.4. nodaļā noteikto konkrētajā funkcionālajā zonā ir jau atļauta apbūves izveide, proti, derīgo izrakteņu ieguves, sabiedrisko objektu būvniecības, kapsētu, tehniskās infrastruktūras nodrošināšanai nepieciešamās palīgēkas un būves, kas potenciāli saistāma ar Likuma 2. pielikuma darbībām/objektiem, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar pašlaik pieļaujamo (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Ņemot vērā to, ka šobrīd teritorija nav apbūvēta, Lokālplānojuma īstenošana saistāma ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos gan plānoto būvdarbu, gan viensētas ekspluatācijas laikā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir viensētas izveidei nepieciešamā atmežojamā/transformējamā meža zemes platība, ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana, ceļu infrastruktūras izveide). Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamais nosacījums u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas, īstenoti tūrisma un atpūtas attīstības projekti) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts), pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti būvniecības, vides aizsardzības un meža nozares jomās, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpārvaldības teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālpārvaldības teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Lokālpārvaldības plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālpārvaldības teritorijā neatrodas īpaši aizsargājama dabas teritorijā vai mikroliegumā. Tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpārvaldības plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargajamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Lokālpārvaldības Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un Lokālpārvaldības izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpārvaldības Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “*Mežgravas*” (kadastra numurs 8025 009 0432) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8025 009 0106, Baldones pagastā, Ķekavas novadā.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e–pasts: birojs@rp.lv.