



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

04.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/36/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rdkp@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; e – pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemes vienībai Balteģļu ielā 30 (ar kadastra apzīmējumu 0100 080 0630), Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 13. jūnija vēstule Nr. 912/a/00-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi zemes vienībai Balteģļu ielā 30, Rīgā” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 30. marta lēmums Nr. 1349 (prot. Nr. 53, 3. §) “Par zemes vienības Balteģļu ielā 30 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei zemes vienībā Balteģļu ielā 30” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/527/2022 “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei teritorijai Balteģļu ielā 30, Rīgā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2288/2022-N “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei īpašumam Balteģļu ielā 30, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.-1./3239 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija); 2) Plānotie grozījumi spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam ar grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums) ir uzskatāmi par nebūtiskiem, jo tiek plānots paplašināt

esošās kapsētas teritoriju un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi; 3) Lokālpilnvarojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju; 4) Lokālpilnvarojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Ar Lokālpilnvarojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālpilnvarojuma teritorijas pilnvērtīga izmantošana, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai; 5) Lokālpilnvarojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no pilsētas ielas — Balteglu ielas. Jaunu transporta infrastruktūras objektu (ielu) būvniecība nav nepieciešama; 6) Lokālpilnvarojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālpilnvarojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis un 7) Saskaņā ar likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts Teritorijas plānojumam, kā arī Rīgas teritorijas plānojumam 2030.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 13. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 13. jūnija vēstule Nr. 912/a/00–2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālpilnvarojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 30. marta lēmumam Nr. 1349 (prot. Nr. 53, 3. §) “*Par zemes vienības Balteglu ielā 30 lokālpilnvarojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
 - 2.1. Lokālpilnvarojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Plānotā Lokālpilnvarojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Lokālpilnvarojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nosakot kapsētas un ar to saistītās apbūves izveidei nepieciešamo funkcionālo zonējumu un tās darbības veikšanai nepieciešamo infrastruktūru. Ar Lokālpilnvarojumu ir paredzēts noteikt individuālus apbūves parametrus un detalizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) atļautos teritorijas izmantošanas veidus, nosakot teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem.
 - 2.2. Lokālpilnvarojums tiek izstrādāts zemes vienībai Balteglu ielā 30 (ar kadastra apzīmējumu 0100 080 0630), Rīgā. Lokālpilnvarojuma kopējā platība ir ~ 7,9 ha.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.3. Lokālplānojuma teritorija atrodas uz ziemeļiem no Imantas apkaimes, ārpus blīvi apbūvētās un apdzīvotās teritorijas, meža kvartālā starp Balteglu, Buļļu, Kleistu ielām un Kurzemes prospektu. Otrpus Balteglu ielai, uz ziemeļrietumiem no Lokālplānojuma teritorijas, atrodas Lāčupes kapsētas teritorija, uz austrumiem – esoša dzīvojamā ēka, bijušā viensēta (Balteglu ielā 32). Uz ziemeļaustrumiem un dienvidiem atrodas esošas mežu teritorijas. Zemesgabalā atrodas neapdzīvotas ēkas un palīgēkas, lauksaimniecībā izmantojama teritorija – augļu dārzi (~ 5,3 ha) un meža teritorija (~ 2 ha). Piekļuve teritorijai ir nodrošināta no Balteglu ielas puses pa esošiem piebraucamajiem ceļiem. Zemesgabala dienvidu stūrī šķērso 110 kV augstsprieguma elektrolīnija, kā arī tas ir apgrūtināts ar citu inženiertīklu ekspluatācijas aizsargjoslām un atrodas Lāčupes kapsētas sanitārajā aizsargjoslā.
- 2.4. Atbilstoši Iesniegumam SIA “Rīgas apbedīšanas dienests” Lokālplānojuma teritorijā plāno attīstīt un labiekārtot jaunu kapsētas teritoriju, paredzot ierīkot gan tradicionālās apbedījumu teritorijas rīdziniekus, gan arī izbūvēt kapsētas darbības nodrošināšanai nepieciešamās ēkas un būves (piemēram, kapliču, saimniecības ēkas, autostāvvietas, atkritumu konteineru novietnes, u.tml.), kā arī ierīkot sēru birzi un kolumbāriju, morgu un krematoriju. Lokālplānojuma ietvaros tiks noteiktas un izvērtētas arī plānotās kapsētas sanitārās aizsargjoslas un to ietekme uz apkārtējo teritoriju un tās apbūvi, ņemot vērā kapsētas teritorijas plānoto izmantošanu un nepieciešamo aizsargjoslu lielumu (no 100 m līdz 300 m). Piekļuve plānotajai kapsētai paredzēta pa esošo Balteglu ielu, nepieciešamības gadījumā precizējot vai grozot ielas sarkanās līnijas Lokālplānojuma teritorijā.
- 2.5. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Savrupmāju apbūves teritorija (SDz)* un *Apstādījumu un dabas teritorija (A)*. Lokālplānojuma teritorijas daļā, kas noteikta kā *Apstādījumu un dabas teritorija (A)*, tajā atļautie teritorijas izmantošanas veidi neietver SIA “Rīgas apbedīšanas dienests” plānotos darbības veidus un neatbilst teritorijas esošajai izmantošanai, lai gan teritorija robežojas ar esošu kapsētas teritoriju un atrodas tās sanitārajā aizsargjoslā. Lai realizētu plānoto darbību, ar Lokālplānojumu tiek plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorija (SDz)* un *Apstādījumu un dabas teritorija (A)* uz *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, kā arī noteikt atļautos izmantošanas veidus atbilstoši Noteikumu Nr. 240 funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumam.
- 2.6. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas jaunas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*”, savukārt plānotās darbības atbilst Likuma 2. pielikumā “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 11. punkta 9. apakšpunktā minētai darbībai “*kapsētu ierīkošana [arī mājas (istabas) dzīvnieku kapsētu ierīkošana]*”. Vienlaikus Sagatavotājas vērtējumā netiek veidota pilnīgi jauna kapsēta, bet gan paplašināta esošas kapsētas teritorija, izmantojot privātīpašumā esošu zemes vienību. Lokālplānojuma izstrādes pirmā posma ietvaros tiks veiktas visas nepieciešamās izpētes atbilstoši Darba uzdevumam un institūciju nosacījumiem. Pamatojoties uz veikto izpēšu rezultātiem, tiks plānotas teritorijas turpmākās izmantošanas iespējas, nosakot, piemēram, tradicionālajiem apbedījumiem piemērotāko zonu (pie atbilstoša gruntsūdens dziļuma), sēru birzs un kolumbārija izvietojuma zonu, kā arī attiecīgi nepieciešamo kapsētas ēku un inženierbūvju izvietojuma zonu un funkcijas. Kā norādīts Iesniegumā, tad Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanas brīdī konkrēta teritorijas izmantošana un plānoto ēku funkcijas nav precīzi prognozējamas. Lai realizētu iecerēto darbību, jaunu transporta infrastruktūras objektu, t.sk. ielu būvniecība nav nepieciešama. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma izstrāde tiks veikta ar mērķi nodrošināt racionālu un ilgtspējīgas attīstības tendencēm atbilstošu pilsētas teritorijas izmantošanu, t.sk. labiekārtošanu,

Sagatavotājas ieskatā būtiskas ar vides, ainavu vai biotopu kvalitāti saistītas negatīvas pārmaiņas Lokālplānojuma teritorijā vai tā apkārtnē neradīsies.

- 2.7. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi. Lokālplānojuma teritorijā 2019. gadā novērota īpaši aizsargājamā putnu suga brūnā čakste (*Lanius collurio*), kas ir iekļauta Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” pielikumā (atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 19. aprīlī sniegtajai informācijai vēstule Nr. 11.2/AP/527/2022). Ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes sniegtos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tiks veikta jauna putnu izpēte, precizējot teritorijā un tās tuvumā sastopamās putnu sugas, nepieciešamības gadījumā Lokālplānojumā ietverot pasākumus to aizsardzībai.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/527/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei teritorijai Balteglu ielā 30, Rīgā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Dienests norādījis, ka visa Lokālplānojuma teritorija ir meža zeme un saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietvertu informāciju Lokālplānojuma teritorijā konstatēta brūnās čakstes ligzdošanas vieta. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģiskais novērtējums. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā. Plānojot apbūves izvietojumu un nepieciešamo atmežošanu, rast iespēju maksimāli saglabāt zemesgabalā esošos kokus, Lokālplānojumā norādīt plānotās atmežojamās meža platības.
 - 3.1.4. Uzrādīt piebraucamos ceļus, noteikt prasības autostāvvietām un to novietojumam.
 - 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo risinājumu apsaimniekošanas riskus.
 - 3.1.6. Izvērtēt apkārtējās teritorijas esošās ietekmes un plānotās attīstības ietekmi uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 20. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2309/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam Dzelzavas ielā 131, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietverto informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorijā 2019. gadā novērota īpaši aizsargājamā putnu suga brūnā čakste, kas ir iekļauta Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” pielikumā. Lokālplānojuma teritorijas tuvākajā apkārtnē ir konstatēta liela īpaši aizsargājamo putnu un sīkspārņu daudzveidība, tostarp novērotas tādas sugas kā baltmugurdzenis, tītiņš, vidējais dzenis, brūnā čakste, mazais mušķērājs, melnā dzilna, natūza sīkspārnis, rūsganais vakarsīkspārnis, ziemeļu nakstssīkspārnis. Tas tiek skaidrots ar faktu, ka Lokālplānojuma teritorija ir daļa no lielāka meža masīva un atrodas blakus kapiem. DAP administrācijas vērtējumā, ja Lokālplānojuma teritorijā pamestu mazdārziņu teritorijā ir plānots ierīkot kapus, tas potenciāli var būt dabas daudzveidībai nozīmīga teritorija pilsētā. DAP administrācija ieskatā plānotā darbība neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz teritorijas dabas vērtībām. Tomēr tas, cik lielā mērā kapsētas funkciju varēs veiksmīgi apvienot ar dabas daudzveidības uzturēšanu, ir atkarīgs gan no kapsētas iekārtojuma, piemēram, apstādījumu plānojuma, gan uzturēšanas intensitātes, piemēram, zālāju pļaušanas biežuma, pesticīdu un herbicīdu lietošanas. Tāpēc nepieciešama sugu un biotopu izpēte. Pamatojoties uz to rezultātiem, Lokālplānojuma risinājumos nepieciešams definēt saglabājamus vērtīgos elementus, noteikt to prasības saglabāšanai. Lokālplānojuma izstrādes procesā ir nepieciešams sadarboties ar sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu par sugu grupu “putni” un plānojuma izstrādē ņemt vērā eksperta ieteikumus. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./3239 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, bet veikt sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu, jo plānotā darbība atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 9. apakšpunktā ietvertajiem objektiem. Vienlaikus Veselības inspekcija rekomendējusi pievērst uzmanību aizsargjoslu un gruntsūdens līmeņa nodrošināšanai saskaņā ar Ministru kabineta 1998. gada 29. decembra noteikumu Nr. 502 “*Aizsargjoslas ap kapsētām noteikšanas metodika*” 2. un 10. punkta prasībām, kā arī pasākumiem, ierīkojamas kapsētas negatīvas ietekmes uz apkārtējo teritoriju iedzīvotāju veselību un dzīves apstākļiem (vietējo ūdensapgādes sistēmu gadījumā) novēršanai.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas attīstību atbilstoši Stratēģijā noteiktajām interesēm.
 - 4.2. Lokālplānojuma risinājumus izstrādāt saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprināto tematisko plānojumu vadlīnijām.
 - 4.3. Izvērtēt nepieciešamību un iespēju Lokālplānojuma teritorijā veidot krematoriju.
 - 4.4. Lokālplānojumā izstrādāt detalizētus teritorijas telpiskā plānojuma risinājumus, norādot pakalpojumu sniegšanas zonas, apbedījumu zonas, apmeklētāju pārvietošanās un rekreācijas iespējas un citas plānotās darbības funkciju nodrošināšanai nepieciešamās zonas.

- 4.5. Noteikt telpiskā plānojuma, publiskās ārtelpas un labiekārtojuma veidošanas principus.
- 4.6. Nodrošināt Lokālplānojuma teritorijas tuvumā esošās dzīvojamās apbūves labvēlīgas un kvalitatīvas turpmākās izmantošanas iespējas.
- 4.7. Lokālplānojuma teritorijas funkcionālo zonējumu izstrādāt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240, nosakot plānotai darbībai atbilstošu funkcionālo zonējumu.
- 4.8. Precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus, kā arī noteikt jaunas ar plānoto darbību saistītas aizsargjoslas.
- 4.9. Lokālplānojuma teritorijā jāveic hidroģeoloģiskā izpēte, gruntsūdens līmeņa monitorēšana vismaz 4 (četros) urbumos, tā lai vienmērīgi tiktu noklāta visa Lokālplānojuma teritorija. Pārliciecināšanu rezultātu iegūšanai monitorēšana ir jāveic 12 mēnešu laikā. Sertificētam inženierizpētes speciālistam jāpasagatavo atskaiti, tehniskās apsekošanas atzinumu.
- 4.10. Pamatojoties uz gruntsūdens līmeņa monitorēšanas rezultātiem izvērtēt plānotās darbības iespējamus risinājumus. Tradicionālus apbedījumus paredzēt teritorijās, kur gruntsūdens līmenis nav seklāks par 2 m.
- 4.11. Izstrādāt ilgtspējīgus lietus ūdens apsaimniekošanas risinājumus, integrējot tos kopīgajā publiskās ārtelpas sastāvā, paredzot lietus notekūdeņu pilnīgu vai daļēju uzkrāšanu pašā lokālplānojuma teritorijā.
- 4.12. Teritorijas izmantošanas rezultātā aizliegts pasliktināt apkārt esošo teritoriju, it īpaši esošās Lāčupes kapsētas, hidroģeoloģisko stāvokli.
- 4.13. Saskaņā ar gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu, Lokālplānojuma teritorija atrodas III zonā, kur aizliegts būvēt vai ierīkot iekārtas, kas izmanto ogles siltumenerģijas ražošanai vai tehnoloģisko procesu nodrošināšanai.
- 4.14. Lokālplānojuma teritorijā atrodas meža zeme, kurai jāveic meža inventarizācija un teritorijas atmežošana atbilstoši Meža likuma prasībām. Pamatojoties uz meža inventarizācijas datiem, Lokālplānojumā norādīt plānotās atmežojamās meža platības.
- 4.15. Izvērtēt teritorijā esošos dabas faktoros, veikt aizsargājamo sugu un biotopu izpēti. Pamatojoties uz to rezultātiem Lokālplānojuma risinājumos definēt saglabājamus vērtīgos elementus, noteikt prasības to saglabāšanai.
- 4.16. Lokālplānojuma izstrādē maksimāli saglabāt teritorijas dabīgo reljefu, augsnes virskārtu (segu) un esošos kokus. Aizliegts veikt būvniecību saglabājama koka vainaga projekcijas zonā, izņemot, ja būvprojektā paredzētie risinājumi nodrošina koka saglabāšanu un augšanu.
- 4.17. Izvērtēt esošo satiksmes organizāciju un izstrādāt risinājumus tās uzlabošanai, kas nepieciešami plānotās darbības nodrošināšanai.
- 4.18. Piebraukšanu objektam organizēt no Balteglu ielas, nodrošinot ielas izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un gar to, paredzot ielas risinājumu atbilstoši "E" kategorijas ielas šķērprofilam.
- 4.19. Nodrošināt nepieciešamo infrastruktūru gājēju un velobraucēju satiksmei, tai skaitā cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.
- 4.20. Izstrādāt ielu tīkla attīstības un satiksmes organizācijas shēmu, tai skaitā gājēju un velobraucēju kustības organizāciju, nodrošinot tās nepārtrauktību.
- 4.21. Paredzēt risinājumus gājēju satiksmes organizēšanai no tuvākajām sabiedriskā transporta pieturvietām līdz objektam, kā arī tuvāko maģistrālo ielu šķērsošanai.

- 4.22. Izstrādāt detalizētu Lokālpilnojumā teritorijas iekšējo satiksmes organizāciju, tostarp nodrošinot piekļūšanas iespējas esošai dzīvojamai apbūvei Lokālpilnojumam piegulošajā teritorijā. Gadījumā, ja tiks plānota kopīga gājēju un auto satiksme, nodrošināt ērtu un drošu gājēju pārvietošanos, dodot priekšroku gājējiem. Perspektīvajiem iekškvartāla ceļiem neparedzēt ielu sarkanās līnijas.
- 4.23. Būves un labiekārtojuma elementus, tai skaitā autostāvvietas, izvietot Lokālpilnojumā robežās, ārpus ielu sarkanajām līnijām.
- 4.24. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpilnojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbībai, nosakot kapsētas un ar to saistītās apbūves izveidei nepieciešamo funkcionālo zonējumu un tās darbības veikšanai nepieciešamo infrastruktūru. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpilnojuma teritorijai noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Savrupmāju apbūves teritorija (SDz)* un *Apstādījumu un dabas teritorija (A)*, no tiem teritorijas lielāko daļu aizņem funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (SDz)*. Lai realizētu plānoto darbību, ar Lokālpilnojumu tiek plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorijas (SDz)* un *Apstādījumu un dabas teritorijas (A)* uz *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, kurā var īstenot SIA “Rīgas apbedīšanas dienests” plānoto darbību – izbūvēt kapsētas darbības nodrošināšanai nepieciešamās ēkas un būves (piemēram, kapliču, saimniecības ēkas,

autostāvvietas, atkritumu konteineru novietnes, u.tml.), kā arī ierīkot sēru birzi un kolumbāriju, morgu un krematoriju. Izskatot Darba uzdevumā iekļauto informāciju, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija ir noteikta kā teritorija ar augstu gruntsūdens līmeni (0 – 1 m un 1 – 2 m), savukārt Ministru kabineta 1998. gada 29. decembra noteikumu Nr. 502 “*Aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodika*” 10. punkts nosaka, ka kapsētu ierīko teritorijā, kur gruntsūdens līmenis nav augstāks par diviem metriem. Līdz ar to Lokālplānojuma izstrādes ietvaros nepieciešams detalizēti izpētīt gruntsūdens līmeni, atbilstoši izpētei paredzot pasākumus, tostarp grunts uzpildīšanu, lai nodrošinātu noteikumos noteiktās prasības attiecībā uz gruntsūdens līmeni. Atbilstoši Dienesta sniegtajai informācijai un Darba uzdevumā norādītajam, esošajā situācijā Lokālplānojuma teritorijā atrodas meža zeme, kam jāveic atmežošana, lai īstenotu Lokālplānojuma iecerētās darbības. Tādējādi Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā attīstībā (Likuma 23.² 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā un Lēmumā norādītajam ar Lokālplānojumu tiek paredzēta darbība, kas atbilst Likuma 2. pielikumā 11. punkta 9. apakšpunktā minētajai darbībai: *kapsētu ierīkošana [arī mājas (istabas) dzīvnieku kapsētu ierīkošana]*, kam nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tādējādi, konkrētais Lokālplānojums ietver priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus:
 - 5.4.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.² 1. punkta “a” apakšpunkts),
 - 5.4.2. to, ka Lokālplānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus kapsētas izveidei, tādējādi teritorijas turpmākā izmantošana var tikt saistīta tikai ar iepriekš minētās darbības realizāciju (Likuma 23.² 2. punkta “a” apakšpunkts),
 - 5.4.3. ņemot vērā teritorijas atrašanās vietu (līdzās esošā Lāčupes kapsēta, tuvumā esošās dzīvojamās apbūves), teritorijas augsto gruntsūdens līmeni un paredzamos pasākumus tā izmaiņai, kas var ietekmēt tuvējās apkārtnes hidroloģisko stāvokli, kā arī to, ka kapsētas ierīkošanai ir iespējama negatīva ietekme uz gruntsūdens kvalitāti un dzeramā ūdens kvalitāti ūdens ņemšanas vietā, kas var apdraudēt cilvēku veselību (Likuma 23.² 3. punkta “d” apakšpunkts).
 - 5.4.4. Ar Lokālplānojumu nepieciešams izvērtēt plānotās kapsētas ietekmi uz apkārtējo zemesgabalu pašreizējo izmantošanu, tostarp austrumu daļā esošo dzīvojamo apbūvi (Balteglu ielā 32), iespējamo interešu konfliktu novēršanai. Tādējādi konkrētais Lokālplānojums nav attiecināms uz Likuma 4. panta piektā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģisko novērtējumu neveic, jo ar plānošanas dokumenta īstenošanu var tikt būtiski ietekmēta vide, kā arī Biroja ieskatā ar plānošanas dokumentu tiek plānotas būtiskas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā,
 - 5.4.5. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā noteikta prasība izvērtēt teritorijā esošos dabas faktorus, veikt aizsargājamo sugu un biotopu izpēti, ņemot vērā DAP administrācijas sniegto informāciju, ka gan Lokālplānojuma teritorijā konstatēta īpaši aizsargājamā putnu suga, gan tās tuvākajā apkārtne ir konstatēta liela īpaši aizsargājamo putnu un sikspārņu daudzveidība (Likuma 23.² 4. punkta “b” apakšpunkts).

- 5.5. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Stratēģiskais novērtējums ir veikts Teritorijas plānojumam un Rīgas teritorijas plānojumam 2030. Birojs vērs uzmanību, ka Teritorijas plānojuma un Rīgas teritorijas plānojuma 2030 vides pārskatos ar Lokālplānojuma īstenošanu paredzētā darbība nav vērtēta, tāpēc Lokālplānojumā ietvertās darbības iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” un “e” apakšpunkts).
- 5.6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 11. punkta 9. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Balteģļu ielā 30 (ar kadastra apzīmējumu 0100 080 0630).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "METRUM", e – pasts: metrum@metrum.lv.