



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

04.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/35/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Valmieras novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000043403, adrese: Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201, e – pasta adrese: pasts@valmierasnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18 (kadastra Nr. 9615 001 0103)¹, Rūjienā, Valmieras novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 9. jūnija vēstule Nr. 4.1.8.3/22/4895 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta lokālpilnojuma, kas groza Rūjienas novada teritorijas pilnojumu 2012.–2024. gadam, nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Valmieras novada domes 2022. gada 24. februāra lēmums Nr. 170 (protokola Nr. 4., 65. §) “Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas pilnojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā”, pielikums Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei par funkcionālā zonējuma izmaiņām nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 2. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/2134/2022 “Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 12. maija vēstule Nr. 4.8/2790/2022–N “Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 11. maija vēstule Nr. 2.4.8.–1./300 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”.

¹ Lokālpilnojuma teritorija ietver zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 9615 001 0103 un zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 9615 001 0117.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo paredzētie Lokālplānojuma risinājumi, kā arī to īstenošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Kā viens no plānošanas dokumenta mērķiem ir sekmēt vides kvalitātes paaugstināšanu Lokālplānojumā ietvertajā teritorijā, nosakot prasības vides aizsardzībai, tādējādi tā realizācijā būs apsvērti un ievēroti vides aizsardzības principi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 9. jūnijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2022. gada 9. jūnija vēstule Nr. 4.1.8.3/22/4895 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma grozījumu izstrāde tiek veikta atbilstoši Valmieras novada domes 2022. gada 24. februāra lēmumam Nr. 170 (protokola Nr. 4., 65. §) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Rūjienas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) un Rūjienas novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, sekmējot attīstīt ārstniecības iestādes ēkas un automazgātavas apbūvi. Izstrādājot plānošanas dokumentu, nepieciešams aktualizēt teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver divas zemes vienības, kas atrodas nekustamajā īpašumā Brīvības iela 18 (kadastra Nr. 9615 001 0103), Rūjienā, Valmieras novadā: zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9615 001 0103 (neapbūvēta, 3558 m² platībā) un zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9615 001 0117 (neapbūvēta, 1736 m² platībā). Lokālplānojuma kopējā platība ir 5294 m².
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9615 001 0103 noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*, bet zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9615 001 0117 – *Jauktas apbūves teritorijas (JA)*. Ar plānošanas dokumentu abām zemes vienībām paredzēts mainīt esošo funkcionālo zonējumu uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā Rūjienas novads tika iekļauts Valmieras novadā.

Lokālplānojuma teritorijā plānota ārstniecības iestādes ēkas (rehabilitācijas un zobārstniecības korpusu izbūve Brīvības ielas pusē) un pašapkalpošanās automazgātavas izbūve Ganību ielas pusē.

- 2.4. Lokālplānojumā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija atrodas *Natura 2000* teritorijā un valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – aizsargājamo ainavu apvidū "*Ziemeļgauja*", tā neitrālajā zonā.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 2. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/2134/2022 "*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā*". Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. Dienests izvirzījis prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, gājēju un velo ceļņus Lokālplānojuma teritorijā
 - 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Lokālplānojuma Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārlicināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
 - 3.1.6. Ja plānotajai automazgātavai nebūs pieejama centralizētā kanalizācijas sistēma, tad Lokālplānojuma TIAN ir jāiekļauj prasības automazgātavas ražošanas notekūdeņu atbilstošai attīrīšanai – priekšattīrīšanai no suspendētajām vielām un naftas produktiem, kā arī pirms novadīšanas vidē jāattīra rūpnieciski izgatavotās attīrīšanas iekārtās, ja automazgātavā tiek izmantotas virsmas aktīvās vielas vai fosforu saturošas vielas vai maisījumi, pirms notekūdeņu novadīšanas vidē tie jāattīra tādās rūpnieciski izgatavotās

notekūdeņu attīrīšanas iekārtās, kas nodrošina attiecīgi vismaz virsmas aktīvo vielu vai fosfora atdalīšanu.

- 3.1.7. TIAN ir jāiekļauj prasības apkārtējās esošās un plānotās dzīvojamās un publiskās apbūves aizsardzībai no automazgātavas negatīvajām ietekmēm (troksnis, aerosoli).
- 3.1.8. Izvērtēt Lokālpilānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības to aizsardzībai.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 12. maija vēstule Nr. 4.8/2790/2022–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18, Rūjienā, Valmieras novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilānojuma teritorija atrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – aizsargājamo ainavu apvidū “*Ziemeļgauja*”. Lokālpilānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un sugas, kurām veidojami mikroliegumi. Lokālpilānojuma teritorija atrodas tā neitrālajā zonā, kur būvniecība pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot šajos noteikumos, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteikto kārtību un ierobežojumus. DAP administrācija nav izvirzījusi prasības Lokālpilānojuma izstrādei un savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 11. maija vēstule Nr. 2.4.8.–1./300 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilānojuma grozījumu izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Izstrādāt Lokālpilānojumu un veikt funkcionāli telpisko analīzi plānotās apbūves kontekstā Lokālpilānojuma teritorijā saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”, Noteikumiem Nr. 240 un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīviem aktiem.
 - 4.2. Izvērtēt Lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas veida maiņas ietekmi uz nekustamā īpašuma attīstību.
 - 4.3. Izvērtēt un sniegt konceptuālus risinājumus perspektīvo būvju novietojumam zemes vienībās.
 - 4.4. Paredzēt vides aizsardzības prasības, lai nodrošinātu teritorijas ilgtspējīgu attīstību, atbilstoši plānotajai izmantošanai.
 - 4.5. Lokālpilānojuma teritorijai piemērot apstiprinātos un spēkā esošos Rūjienas novada Teritorijas plānojuma TIAN.
 - 4.6. Noteikt meliorāciju sistēmas risinājumus, izstrādāt shēmas.
 - 4.7. Izvērtēt Lokālpilānojumā noteikto atļauto izmantošanu, ietverot risinājumu un plānoto teritorijas izmantošanas, kā arī plānotās apbūves (t.sk. automazgātavas) ietekmi uz blakus esošo nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu un attīstības iespējām.
5. Lokālpilānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, sekmējot ārstniecības iestādes un pašapkalpošanās automazgātavas apbūves attīstību un pievilcīgas pilsētvides veidošanu. Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* un *Jauktas apbūves teritorijas (JA)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma⁴ TIAN nosacījumiem Lokālplānojuma teritorijā jau pieļaujama apbūve, tostarp saistībā ar pakalpojumu objektu izbūvi u.c. ēku būvniecību, vienlaikus funkcionālajā zonējumā *Jauktas apbūves teritorijas (JA)* atbilstoši TIAN 39.2. punktam ir pieļaujama plaša spektra teritorijas atļautā izmantošana, tostarp attiecībā gan uz ārstniecības un veselības aizsardzības iestādes, gan uz vieglās rūpniecības uzņēmumu izbūvi. Tādējādi Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar pašlaik pieļaujamo (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_70 (skatīts 29.06.2022.).

- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
 - 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai Lokālplānojuma teritorija atrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – aizsargājamo ainavu apvidū “*Ziemeļgauja*”, tā neitrālajā zonā, kur būvniecība pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot šajos noteikumos, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteikto kārtību un ierobežojumus. Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
 - 5.7. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un būtību, teritorijas lielumu (~ 0,5 ha), pašreizējos atļautos teritorijas attīstības risinājumus nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus (kā to jau pieļauj spēkā esošais teritorijas plānojums) būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp saistībā ar plānotās automazgātavas notekūdeņu apsaimniekošanu un Dienesta nosacījumiem iekļaut TIAN prasības apkārtējās esošās un plānotās dzīvojamās un publiskās apbūves aizsardzībai no automazgātavas negatīvajām ietekmēm.
 - 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minēto, tostarp Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

7. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 18 (kadastra Nr. 9615 001 0103), Rūjienā, Valmieras novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Valmieras novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.