



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

01.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/34/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e – pasta adrese: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, adrese Krišjāņa Barona iela 3–4, Rīga, LV-1050, e–pasts: info@grupa93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajā īpašumā “Ziedlejas” (kadastra Nr. 7480 005 0182 ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0182), Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 3. jūnija vēstule Nr. 22/41 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu”, iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Ziedlejas”, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada domes 2022. gada 31. marta lēmums (protokola Nr. 6., 2. p.) “Par lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “Ziedlejas”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam izstrādes uzsākšanu”, pielikums Darba uzdevums “Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “Ziedlejas”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 26. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1852/2022 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei zemesgabalā “Ziedlejas”, Ogres novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 2. maija vēstule Nr. 4.8/2573/2022–N “Par lokālplānojumu “Ziedlejas”, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 1. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–1./4768 “Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta izstrāde neparedz

darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritorijas (*Natura 2000*) vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas un objektus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 3. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 3. jūnija vēstule Nr. 22/41 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojumā izstrāde tiek veikta atbilstoši Ogres novada domes 2022. gada 31. marta lēmumam (protokola Nr. 6., 2. p.) “*Par lokālpilnojumā nekustamajam īpašumam “Ziedlejas”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas pilnojumā 2012.–2024. gadam izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Ogres novada ilgtermiņīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģiju) un saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada teritorijas pilnojumā 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas pilnojums). Lokālpilnojumā izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūvei. Izstrādājot plānošanas dokumentu, nepieciešams noteikt teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas pilnošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, kas pieļautu veikt savrupmāju apbūves attīstību.
 - 2.2. Lokālpilnojums tiek izstrādāts nekustamajam īpašumam “*Ziedlejas*” (kadastra Nr. 7480 005 0182 ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0182), Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā (turpmāk – Īpašums) 2,8 ha platībā.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Lokālpilnojuma Īpašumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Ar Lokālpilnojumu ir paredzēts mainīt Īpašuma teritorijai funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļautu veikt savrupmāju apbūves attīstību.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilnojuma risinājumos plānots Īpašuma teritorijā izveidot ~ 12 – 13 dzīvojamās apbūves vienības un tām nepieciešamo, t.sk. transporta, infrastruktūru. Teritorijā ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanai plānota decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveide, jo saskaņā ar Ogres novada pašvaldības aģentūras “*Ogres Komunikācijas*” sniegto informāciju Lokālpilnojuma teritorijā vai tās apkārtnē centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu nav. Tuvākie centralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli atrodas 750 m attālumā (otrpus dzelzceļam un autoceļam A6) Uzvaras ielā, Ciemupē. Notekūdeņu apsaimniekošana (savākšana, attīrīšana un attīrīto ūdeņu novadīšana vidē) tiks

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

nodrošināta atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Siltumapgāde dzīvojamā apbūvē plānota ar lokāliem risinājumiem, jo Ciempupes ciemā nav centralizētas siltumapgādes sistēmas. Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) tiks paredzētas iespējas zemu izmešu kurināmā izmantošanai.

- 2.5. Lokālplānojuma grozījumos plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Īpašumā neatrodas ĪADT vai mikroliegums, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
 - 2.7. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā vai tās tiešā tuvumā neatrodas piesārņotas vietas, potenciāli piesārņotas vietas, rūpniecisko avāriju riska objekti vai paaugstinātas bīstamības objekti, t.i., tās tuvumā neatrodas tādi objekti, kas varētu radīt paaugstinātu vides piesārņojumu vai vides riskus, kuri varētu radīt nelabvēlīgus dzīves vides apstākļus Īpašumā plānotajās savrupmāju apbūves teritorijās. Saskaņā ar dzelzceļa trokšņa stratēģiskās kartes informāciju² plānotā dzīvojamās apbūves teritorija neatrodas vai nerobežojas ar zonu, kurā ir pārsniegti vides trokšņa robežlielumi³. Dzelzceļa radītā vides trokšņa pārsniegumu zona atrodas 150 m un lielākā attālumā no ierosinātā Lokālplānojuma dienvidrietumu malas. Pēdējos gados, salīdzinot ar 2016. gadu⁴, kad ir izstrādāta dzelzceļa trokšņa stratēģiskā karte, būtiski samazinās kravu pārvadājumi pa dzelzceļu, tādēļ nav sagaidāms, ka dzelzceļa radītā vides trokšņa robežlielumu pārsniegumu zona paplašināsies ierosinātā Lokālplānojuma teritorijas virzienā. Īpašumam blakus dienvidrietumu pusē ir plānota *Ražošanas objektu apbūves teritorija (R)*, kur pašreizējā situācijā atrodas noliktavas, kā arī ražotnes, kam nav nepieciešamas piesārņojošās darbības atļaujas vai apliecinājumi. Lokālplānojumā robežjoslā ar *Ražošanas objektu apbūves teritoriju (R)* tiks plānota buferjosla (platums tiks izvērtēts Lokālplānojuma izstrādes laikā) iespējamās ietekmes mazināšanai.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 26. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1852/2022 "*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei zemesgabalā "Ziedlejas", Ogres novadā*", kur izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, gājēju un velo celiņus Lokālplānojuma teritorijā.

² Pieejams: <https://www.ldz.lv/lv/troksnis> (skatīts 27.06.2022.)

³ Vides trokšņa robežlielumus nosaka Ministru kabineta 2014. gada 7. janvārī noteikumi Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*".

⁴ Trokšņa stratēģisko karšu izstrāde veikta dzelzceļa līnijām, kur satiksmes intensitāte 2016. gadā ir bijusi lielāka par 30 000 vilcienu sastāvu gadā.

- 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums.
- 3.1.6. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorija, kurā plānota dzīvojamā apbūve, robežojas ar *Ražošanas objektu apbūves teritoriju (R)*, Lokālplānojumā ir jāizvērtē iespējamās negatīvās ietekmes (trokšņi, smakas, putekļi u.c.), nepieciešamības gadījumā ieturot atbilstošu attālumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 141. punktā noteiktajam un TIAN jāparedz atbilstošas prasības, kas novērstu iespējamās negatīvās ietekmes no blakus esošajām piesārņojošajām darbībām.

Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību.

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 2. maija vēstule Nr. 4.8/2573/2022–N “*Par lokālplānojumu “Ziedlejas”, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā*”, kur norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 1. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–1./4768 “*Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības un to, ka ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas Likuma 1. pielikuma darbības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Izvērtēt Lokālplānojuma attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
 - 4.2. Paredzēt Lokālplānojuma risinājumus atbilstoši Noteikumu Nr. 240 un aktuālo normatīvo regulējumu vides jomā prasībām, paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai, ja tādi nepieciešami, tostarp izpētes teritorijā izvērtēt faktisko izmantošanu un potenciālo izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteiktajiem izmantošanas veidiem attīstības ieceres kontekstā.
 - 4.3. Nosakot Lokālplānojumā funkcionālo zonējumu, ievērot un TIAN noteikt prasības tuvumā esošās / potenciāli attīstāmas ražošanas apbūves negatīvās ietekmes (trokšņi, smakas, vizuālais piesārņojums) novēršanai vai mazināšanai uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto dzīvojamo funkciju, tostarp paredzot apstādījumu joslu, nosakot tai funkcionālo zonu *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*.
 - 4.4. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūves parametrus, respektējot vietas kontekstu.
 - 4.5. Ielu sarkanās līnijas Lokālplānojuma teritorijā plānot kā atsevišķas zemes vienības, paredzot jaunveidojamai ielai lietus ūdens novadīšanas risinājumu (nodrošinot lietusūdens savākšanai un novadīšanai (grāvjos) vai izmantot zaļos lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus vai kombinējot abus iepriekšminētos veidus), kā arī paredzot jaunveidojamai ielai apstādījumu risinājumus.

- 4.6. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 4.7. Sagatavot priekšlikumu perspektīvās gājēju un velo infrastruktūras attīstībai, lai nodrošinātu ērtu sasaisti ar esošo transporta infrastruktūru. Izstrādāt Lokālplānojuma teritorijai satiksmes organizācijas shēmu, tostarp ietvert perspektīvā gājēju un veloceļa priekšlikumu gar autoceļu V982 Ciemupe–Ogresgals un perspektīvā gājēju ceļa 9ietves) priekšlikumu gar Braslas ielu. Jaunveidojamās ielas šķērsprofilā ietvert apstādījumus.
 - 4.8. Nepieciešamības gadījumā precizēt apgrūtinātās teritorijas, t.sk. valsts vietējā autoceļa V982 Ciemupe – Ogresgals posma sarkanās līnijas.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Īpašuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju dzīvojamās apbūves izbūvei Īpašuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Īpašumam atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Īpašumā noteikto funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļautu savrupmāju dzīvojamo māju attīstību, teritorijā izveidojot 12 – 13 vienības ar dzīvojamo apbūvi un nodrošinātu to ar atbilstošas transporta infrastruktūras izveidi.

Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN⁵ 227.1. punktu funkcionālajā zonējumā *Lauksaimniecības teritorija (L)* ir pieļaujama apbūves izveide, gan ar lauksaimniecības produkciju saistīta apbūve, gan kā viensēta (vienas vai divu ģimenes dzīvojamā mājas), viesu mājas, kempinga, moteļa u.c. ar tūrismu saistītas apbūves izveide. Tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.5. Vienlaikus arī dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība īstenojama piesardzīgi, jo šajā gadījumā jāņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar *Ražošanas objektu apbūves teritoriju (R)*. Līdz ar to būtiski ir ņemt vērā Dienesta izvirzītos nosacījumus iespējamās negatīvās ietekmes (trokšņi, smakas, putekļi u.c.) mazināšanai, tostarp TIAN paredzot atbilstošas prasības, kas novērstu iespējamās negatīvās ietekmes no blakus esošajām piesārņojošajām darbībām. Tāpat no Darba uzdevuma secināms, ka Īpašuma teritorijas aizsardzība no trokšņa, smakām un vizuālā piesārņojuma ir viens no apsvērumiem, ko plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros ir paredzēts ņemt vērā. Iespējamās negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto dzīvojamo apbūvi Darba uzdevumā noteikta prasība paredzēt Lokālplānojuma teritorijā iekļaut apstādījumu joslu, nosakot tai funkcionālo zonu *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*.
- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojuma grozījumi nav pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.8. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 2,8 ha) un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām pie nosacījuma, ja tiek

⁵ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 28.06.2022.).

ievēroti institūciju izvirzītie nosacījumi, kā arī Darba uzdevumā iekļautās un normatīvajos aktos noteiktās prasības.

- 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojuma grozījumiem Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.
7. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajā īpašumā “*Ziedlejas*” (kadastra Nr. 7480 005 0182 ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0182), Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Grupa93*”, e–pasts: info@grupa93.lv.