



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.06.2022

Lēmums Nr. 4-02/33/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: dome@adazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Ģeodezija S*”, reģistrācijas Nr. 40103360710 adrese: Meža iela 17, Salaspils, Salaspils novads, LV–2121, e – pasts: info.geodezija@inbox.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamam īpašumam “*Rīgas gatve 61*” (kadastra Nr. 8044 004 0306, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0382), Ādažos, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 30. maija vēstule/iesniegums “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpilnojuma izstrādei zemes gabalam Rīgas gatve 61, Ādažos*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2021. gada 22. jūnija lēmums Nr. 142 “*Par atļauju izstrādāt lokālpilnojumu nekustamajam īpašumam Rīgas gatvē 61*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Rīgas gatvē Ādažos, Ādažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes¹ (turpmāk – Dienests) 2021. gada 20. oktobra vēstule Nr. 11.2/7648/RI/2021 “*Par lokālpilnojuma izstrādi Rīgas gatvē 61, Ādažos*”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–1/31804 “*Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/5676/2021–N “*Par lokālpilnojuma izstrādi Rīgas gatvē 61, Ādažos*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojuma izstrāde tiek veikta, lai precizētu esošā

¹ No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

funkcionālā zonējuma apbūves parametrus, kā arī saskaņot transporta risinājumus ar VAS “Latvijas valsts ceļi”.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 2. jūnijā Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 30. maija Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Ādažu novada domes 2021. gada 22. jūnija lēmumu Nr. 142 “Par atļauju izstrādāt lokālplānojumu nekustamajam īpašumam Rīgas gatvē 61” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)³, Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ādažu novada attīstības programmas 2021. -2027. gadam izvirzītajiem mērķiem. Lokālplānojums nav pretrunā Stratēģijā izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un telpiskās attīstības vadlīnijām. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai nodrošinātu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai un tehniski – ekonomiski pamatotai izmantošanai – tirdzniecības un biroju ēku attīstībai, tai atbilstošas infrastruktūras izveidei un teritorijas labiekārtošanai.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “Rīgas gatve 61” (kadastra Nr. 8044 004 0306, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0382), Ādažos, Ādažu novadā (turpmāk – Īpašums) teritoriju. Īpašuma teritorijas platība ir 0,9107 ha⁴.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Publiskās apbūves teritorija (P)* un *Transporta infrastruktūras (TR)*. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorija Teritorijas plānojumā noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem (*TIN 7*) (Baltezers rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervēta teritorija), kur jaunas apbūves pamatošanai nepieciešams izvērtēt SIA “Projekts 3” 2019. gadā sagatavoto koncepciju “Autoceļu A1 attīstības un nepieciešamo uzlabojumu veikšanas izpēte Ādažu un Carnikavas apbūves teritorijā” un sagatavot ar Ādažu novada būvvaldi un VAS “Latvijas valsts ceļi” saskaņotus transporta organizācijas risinājumus Lokālplānojuma teritorijai un funkcionālās izpētes zonai.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai precizētu esošā funkcionālā zonējuma apbūves parametrus, kā arī saskaņot transporta risinājumus ar VAS “Latvijas valsts ceļi”.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Apstiprināts ar domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu”.

⁴ Atbilstoši VZD informācijai: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result> (skatīts 22.06.2022.)

Lokālpilnvarojuma risinājumi nemaina Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus, tie galvenokārt precizē to izmantošanas un apbūves parametrus.

- 2.5. Lokālpilnvarojumā ietvertā teritorija atrodas pie esošiem pievadceļiem, līdz ar to nav nepieciešams papildus izbūvēt pievadceļus. Lokālpilnvarojuma teritoriju var pieslēgt pie centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, kuri atrodas Rīgas gatves otrajā pusē Parka ielā.
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnvarojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā. Attīstības iecere un īstenošana neatstās negatīvu ietekmi uz vidi.
 - 2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" pieejamai informācijai Lokālpilnvarojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālpilnvarojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Lokālpilnvarojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Izstrādāt Lokālpilnvarojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
 - 3.2. Iesniedzot Lokālpilnvarojuma 1. redakciju, sagatavot priekšlikumus transporta organizācijas risinājumiem, par pamatu izmantojot SIA "Projekts 3" 2019. gadā sagatavoto koncepciju "Autoceļu A1 attīstības un nepieciešamo uzlabojumu veikšanas izpēte Ādažu un Carnikavas apbūves teritorijā" (turpmāk – koncepcija), kas ietver visu Lokālpilnvarojuma izpētes zonas teritoriju.
 - 3.3. Transporta organizācijas un satiksmes drošības risinājumi ir pamatojami ar koncepciju un transporta organizācijas shēmu. Risinājumi ir jāsagatavo, ietverot plānotās apbūves skici projektu (ēku izvietojums, funkcija, norādot plānoto autostāvvietu skaitu un veidu, plānotās piebrauktuves). Ja Izstrādātāja sagatavotie priekšlikumi maina apstiprinātās koncepcijas risinājumus, tad jāsagatavo šo izmaiņu piedāvājums visai izpētes teritorijai un par minētājām izmaiņām ir jāpanāk saskaņojums ar būvvaldi un VAS "Latvijas valsts ceļi", kā arī jāinformē un risinājums jāsaskaņo ar skarto īpašumu īpašniekiem.
 - 3.4. Plānojot paralēlu ielu gar Rīgas gatvi un veidojot kopīgu izbraukšanas/pieslēguma vietu shēmu gar Rīgas gatvi zonā plānotajiem objektiem, pēc iespējas nepalielināt pieslēgumu skaitu, pamatojoties uz noteikumu prasībām, kas paredz apbūves teritorijās valsts autoceļu tuvumā plānot iekšējos paralēlos ceļus un ielas vietējai satiksmei. Paredzēt gājēju celiņa gar Rīgas gatvi izveidi, atbilstoši Teritorijas plānojumā norādītajiem ielas profiliem.
 - 3.5. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālpilnvarojumā ietvertajai teritorijai. Apbūves noteikumus noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, kā arī paredzēt nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu uzlabošanai.
 - 3.6. Piebrauktuvi un caurbrauktuvi pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
 - 3.7. Lokālpilnvarojuma teritorijā paredzēt auto stāvvietām nepieciešamo platību atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN noteiktajam: – tirdzniecības objektos uz 10 m²

tirdzniecības zāles un izstāžu platības – 1 autostāvvietā, paredzēt velo novietnes. Atklātās autonovietnēs, kas paredzētas vairāk nekā 50 transportlīdzekļiem, paredzēt lietusūdeņu savākšanu un novadīšanu lietusūdens kanalizācijas sistēmā. Vietās, kur lietusūdeņu savākšanas sistēmu nav iespējams pieslēgt pie esošajiem tīkliem, paredz lokālu risinājumu, nodrošinot lietusūdeņu novadīšanu speciāli veidotā sistēmā vai filtrējošā slānī.

- 3.8. Atbilstoši noteikumiem, auto novietnēs publiskajā ārtelpā un pie publiskām ēkām jāparedz speciālas ne mazāk kā 3,5 m platas autostāvvietas personām ar īpašām vajadzībām. Autostāvvietas, kas paredzētas personām ar īpašām vajadzībām, jāizvieto vistuvāk objektam un, ja pie publiskās ēkas paredzēts veidot vairāk nekā 10 autostāvvietas, personām ar īpašām vajadzībām jāparedz vismaz viena autostāvvietā no katrām 20 autostāvvietām.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2021. gada 20. oktobra vēstule Nr. 11.2/7648/RI/2021 “*Par lokālpilnojumā izstrādi Rīgas gatvē 61, Ādažos*”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienests izvirzītie nosacījumi Lokālpilnojumā izstrādei un Lokālpilnojums neparedz/nepieļauj Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālpilnojumā risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumā teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas, noteikt prasības autonovietņu lietusūdeņu attīrīšanai pirms to novadīšanas lietusūdeņu kanalizācijas sistēmā.
 - 4.1.4. Izvērtēt un plānot transporta plūsmas tā, lai nepasliktinātu ietekmi uz līdzās esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi.
 - 4.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un ražošanas/sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
 - 4.1.6. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz netālu esošajām un plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
 - 4.1.7. Lokālpilnojumā teritorija atrodas valsts galvenā autoceļa A1 vides trokšņa robežslielumu pārsniegumu teritorijā, attiecīgi neparedzēt tādas izmantošanas veidus, kas būtu pretrunā Noteikumu Nr. 240 147. un 147.¹ punktiem un Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
 - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.8/5676/2021–N “*Par lokālpilnojumā izstrādi Rīgas gatvē 61, Ādažos*”. DAP administrācija norādījusi, ka

saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.

- 4.3. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–1/31804 "*Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*". Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā netiek plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. pielikumam.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Noteikumu Nr. 240 82. punkts paredz, ka nosakot teritorijas plānojumā teritorijas, kas nepieciešamas jaunu transporta koridoru, ceļu, ielu vai satiksmes mezglu izbūvei, grafiskajā daļā tās nosaka kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem – nacionālas vai vietējas nozīmes transporta attīstības teritorijas (TIN 7). Tāpat Noteikumu Nr. 240 235. punkts paredz, ka teritorijās, kas ieplānotas nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras izbūvei un rekonstrukcijai, var turpināt teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu (izņemot jaunu dzīvojamo, publisku un ražošanas ēku būvniecību), ievērojot nosacījumu, ka būves var izmantot tikai līdz plānotā infrastruktūras objekta būvprojekta izstrādes uzsākšanai, savukārt Noteikumu Nr. 240 237. punkts paredz: "*Teritorijas plānojumos un lokālplānojumos precizē perspektīvo*

transporta koridoru un trašu vietas, izvēloties optimālo risinājumu un ņemot vērā pētījumu rezultātus, ja tādi ir veikti.”

- 5.4. Paredzētajai darbībai ar nosaukumu “*Baltezera rietumu apvedceļa būvniecība un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posma Ādaži – Lilaste (no 6,3 km līdz 21,05 km) rekonstrukcija*” atbilstoši Likuma prasībām tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums laika posmā no 2006. – 2008. gadam un Birojs par tā ietvaros sagatavotu ietekmes uz vidi novērtējumu 2008. gada 16. jūlijā ir sniedzis Atzinumu Nr. 5. Atbilstoši Atzinuma Nr. 5 3. punktam projekta īstenošana paredzēta, izveidojot arī paralēlu ceļu vietējai satiksmei, ņemot vērā to, ka projekts neparedz nodrošināt jaunas nobrauktuves uz katru lokālo ceļu, kā arī paredz vietām likvidēt jau esošās nobrauktuves.
- 5.5. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Publiskās apbūves teritorija (P)*, kas atļauj gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošānu, paredzot tam atbilstošu infrastruktūru, vienlaikus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – nacionālas vai vietējas nozīmes transporta attīstības teritorija (TIN 7). Paša Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai, iekļaujot paralēlo ielu ceļu, ietekmes uz vidi novērtējums jau ir bijis veikts, savukārt ar Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt risinājumus arī tās teritorijas attīstībai, kas pašlaik rezervēta šai transporta infrastruktūrai, bet kurā varētu būt iespējama cita veida izmantošana. No Birojā iesniegtās informācijas secināms, ka šo risinājumu izstrāde paredzēta, saskaņojot tās ar VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*” un Ādažu novada būvvaldi.
- 5.6. Ar Lokālplānojumu netiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet tiks pārskatīti TIAN nosacījumi atbilstoši Noteikumu Nr. 240 noteiktajām prasībām. Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (jaunu un atšķirīgu) ietekmi uz vidi, kas nebūtu jau vērtēta un ņemta vērā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, kas norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, izvērtējot Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus no plānošanas risinājumiem izriet, Darba uzdevumā noteiktas prasības autostāvvietu izveidei, nenorādot to skaitu (Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā tiek minētas darbības: *vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas*), tāpat nav izslēgts, ka ceļu un brauktuviņu risinājumi var nozīmēt būvniecību apjomos, kas sasniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. a) apakšpunktā noteikto robežvērtību (*jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 km un vairāk*). Līdz ar to plānošanas dokuments varētu būt uzskatāms par tādu, kas atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktam. Tomēr Birojs ņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorija ir salīdzinoši neliela (0,9107 ha), un kā izriet no Likuma

4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu un teritorijā paredzētajām darbībām, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārti, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana norādītu uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.
- 5.8. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (kopējā Lokālplānojuma platība ir 0,9107 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.9. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 82., 235. un 237. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam "Rīgas gatve 61" (kadastra Nr. 8044 004 0306, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0382), Ādažos, Ādažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Ģeodezija S", e – pasts: info.geodezija@inbox.lv.