



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.06.2022

Lēmums Nr. 4-02/31/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Siguldas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048152, adrese: Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV – 2150, e – pasta adrese: pasts@sigulda.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese Maija iela 16 – 3, Rīga, LV– 1006, e–pasts: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienību Kalna ielā 1A, Kaķiškalna ielā 3 un Kaķiškalna ielā 5 teritorijā, Siguldā, Siguldas novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 27. maija vēstule Nr. PE 05-22/8e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālpilnojums teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienību Kalna ielā 1A, Kaķiškalna ielā 3 un Kaķiškalna ielā 5, Siguldā, Siguldas novadā teritorijā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Iesniegums), Siguldas novada domes 2022. gada 17. marta lēmums Nr. 7, 32§ “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienību Kalna ielā 1A, Kaķiškalna ielā 3 un Kaķiškalna ielā 5, Siguldā, Siguldas novadā teritorijā*” un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums lokālpilnojuma izstrādei – Kalna iela 1A, Kaķiškalna iela 3, Kaķiškalna ielā 5, Siguldā, Siguldas novads (kadastra apzīmējumi 8015 002 0254, 8015 002 0255, 8015 002 0256)*” (turpmāk – Darba uzdevums), Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP Administrācija) 2022. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2469/2022-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojuma izstrādei*”, Veselības inspekcijas 2022. gada 6. maija vēstule Nr. 2.4.5.–4/83 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 25. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1783/2022 “*Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem Kalna ielā 1A, Kaķiškalna ielā 3 un 5, Siguldā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2022. gada 27. maijā Birojā saņemto Sagatavotājas vēstuli Nr. PE 0522/8e “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” un tai pievienoto dokumentāciju, Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Siguldas novada domes 2022. gada 17. marta lēmumam Nr. 7, 32§ “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienību Kalna ielā 1A, Kaķīškalna ielā 3 un Kaķīškalna ielā 5, Siguldā, Siguldas novadā teritorijā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Siguldas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021. – 2045. gadam² (turpmāk – IAS) un spēkā esošo Siguldas novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam ar grozījumiem³ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālo zonējumu trīs nekustamajos īpašumos no “*Publiskās apbūves teritorija (P)*” uz “*Mazstāvu dzīvojamo apbūves teritoriju (DzM)*”, lai īstenotu to īpašnieces ieceri par trīs savrupmāju būvniecību.
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts teritorijai, kas aptver nekustamo īpašumu Kalna ielā 1A (kadastra numurs 8015 002 0344, zemes vienības kadastra apzīmējums 8015 002 0254; platība 4368 m²), nekustamo īpašumu Kaķīškalna ielā 3 (kadastra numurs 8015 002 0345, zemes vienības kadastra apzīmējums 8015 002 0255; platība 5759 m²) un nekustamo īpašumu Kaķīškalna ielā 5 (kadastra numurs 8015 002 0346, zemes vienības kadastra apzīmējums 8015 002 0256; platība 2061 m²). Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 1, 2188 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Apstiprināta ar Siguldas novada domes 2021. gada 14. oktobra lēmumu (protokols Nr. 10, 18.§).

³ Siguldas novada pašvaldības domes 2021. gada 23. septembra lēmums “*Par Siguldas novada (robežās līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam grozījumu 3.1. redakcijas apstiprināšanu un saistošo noteikumu “Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 29.08.2012. saistošajos noteikumos Nr. 21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam Grafiskā daļa un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” apstiprināšanu*” (protokols Nr. 8, 30.§) un saistošie noteikumi Nr. 20 “*Grozījumi Siguldas novada pašvaldības domes 29.08.2012. saistošajos noteikumos Nr. 21 “Siguldas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam Grafiskā daļa un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi””*”.

- 2.4. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols"⁴ iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki.
3. Darba uzdevumā izvirzītas šādas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1. pamatot Īpašumu atbilstību iecerētajai funkcionālo zonu maiņai;
 - 3.2. piesaistīt Teritorijas plānojumā noteikto zonu "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzMI)"⁵ vai, ja nepieciešami īpaši nosacījumi teritorijas izmantošanai un apbūvei, veidot jaunu DzM apakšzonu;
 - 3.3. saglabāt Teritorijas plānojumā noteikto, shematiski attēloto ielu gar dzelzceļa nodalījuma joslu, kura ir nepieciešama perspektīvajai pilsētas ielu tīkla sasaistei ar Vidzemes šoseju (valsts galveno autoceļu A2), vai precizēt to, nosakot kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem TIN 71⁶; saglabāt Teritorijas plānojumā noteiktās sarkanās līnijas Kalna ielai;
 - 3.4. saglabāt Teritorijas plānojumā noteiktās teritorijas ar īpašiem noteikumiem TIN 14 (vides trokšņa lieluma pārsniegšanas teritorija)⁷ un TIN 15 (teritorija, kurā ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas);
 - 3.5. ja nepieciešams, precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas, saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un atbilstoši aktuālajai topogrāfiskajai pamatnei;
 - 3.6. izstrādes uzdevumi var tikt precizēti atbilstoši institūciju nosacījumiem.
4. Sagatavotāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, DAP Administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 25. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1783/2022 "Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem Kalna ielā 1A, Kaķīškalna ielā 3 un 5, Siguldā", kurā izvirzīti nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt IAS kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.

⁴ Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" tīmekļa vietne <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-datu-sistema-ozols> (skatīts 13.06.2022.).

⁵ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 279. punktu "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzMI) ir funkcionālā zona, kas nepārsniedz trīs stāvus, ko nosaka Siguldas pilsētas teritorijas apkaimē Kaķīškalns (Šveices tipa esošā un plānotā apbūves teritorijā), lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru". Atbilstoši TIAN 4.2.2.4. sadaļā ietvertai informācijai, minimālā jaunizveidotā zemes gabala platība savrupmāju apbūvei ir 1200 m², maksimālais apbūves blīvums 30%, apbūves intensitāte 60%, stāvu skaits 2 – 3 (skatīts Siguldas novada pašvaldības tīmekļa vietnē https://www.sigulda.lv/public/lat/buvvaldeattistiba/planosana1/teritorijas_planojums11/, 13.06.2022.).

⁶ Saskaņā ar TIAN 867. punktu "Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas (TIN71)" ir perspektīvās pašvaldības ielas, ceļi un teritorija gājēju tuneļa zem dzelzceļa izveidei (skatīts – turpat).

⁷ Saskaņā ar TIAN 5.1.5. sadaļu, vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorija (TIN14) ir teritorija gar valsts galveno autoceļu A2 "Rīga–Sigulda–Igaunijas robeža (Veclaicene)" (Siguldas pilsētas teritorijā Vidzemes šoseja), kur ir izbūvēti vai ir plānots attīstīt trokšņa jutīgus objektus, bet ir konstatēts paaugstināts vides trokšnis. TIAN 838. punkts paredz, ka, ja TIN14 teritorijā tiek pārbūvēts, atjaunots vai no jauna izbūvēts trokšņu jutīgs objekts, kuram saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir noteikti trokšņa robežlielumi, jāparedz nepieciešamie prettrokšņu pasākumi atbilstoši normatīvo aktu regulējumam un TIAN (skatīts – turpat).

- 4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
- 4.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
- 4.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, nodrošinot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.
- 4.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības to aizsardzībai.
- 4.1.7. Izvērtēt plānotās apbūves atrašanos transporta trokšņu (autotransporta un dzelzceļa) robežlielumu pārsniegšanas teritorijā, paredzēt atbilstošas prasības vides trokšņa robežlielumu pārsniegumu novēršanai, pasākumus īstenojot līdz dzīvojamo ēku nodošanai ekspluatācijā.
- 4.1.8. Izvērtēt iespējamās ietekmes (troksnis, gaisa piesārņojums ar ķīmiskām vielām, putekļi u.c.) uz plānoto dzīvojamo apbūvi no Kalna ielā 2C esošā servisa “*Siguldas autocentrs*” darbības, nepieciešamības gadījumā paredzēt atbilstošus pasākumus ietekmju novēršanai.

Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, tā īstenošanai nav paredzama būtiska ietekme uz vidi

- 4.2. DAP Administrācija 2022. gada 27. aprīļa vēstulē Nr. 4.8/2469/2022-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei*” norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājāmām dabas teritorijām un mikroliegumiem, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, kuras varētu ietekmēt Lokālplānojuma izstrādes īstenošanu. DAP Administrācija sniegusi viedokli, ka Lokālplānojums atbilst dabas aizsardzību regulējošiem administratīvajiem aktiem un nosacījumus neizvirza. Vienlaikus DAP Administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 6. maija vēstulē Nr. 2.4.5.–4/83 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp paredzot
 - 4.3.1. Objektu izvietojumu atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un Siguldas novada Teritorijas plānojuma TIAN.
 - 4.3.2. Prettrokšņa pasākumus, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr.16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr.16) noteikto vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apdzīvotās vietās.
 - 4.3.3. Centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.
 - 4.3.4. Teritorijas labiekārtošanu, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju celiņu ierīkošanu saskaņā ar TIAN.

Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt Lokālplānojuma realizācija, un ievērojot Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Iesniegumā, Lēmumā un Darba uzdevumā norādītajam, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no “*Publiskās apbūves teritorija (P)*” uz “*Mazstāvu dzīvojamo apbūves teritoriju (DzM)*” ar precizētu indeksu. Tā kā spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālplānojuma teritorijā pieļauj apbūves, tostarp dzīvojamās apbūves⁸ attīstību, ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Priekšnoteikumi teritorijas apbūves īstenošanai jau izriet no Siguldas novada Teritorijas plānojuma, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums

⁸ Atbilstoši TIAN 4.4.1.3. punktam, funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorijas (P)*” teritorijas papildizmantošanas veids ir rindu māju un daudzdzīvokļu māju apbūve (skatīts Siguldas novada pašvaldības tīmekļa vietnē https://www.sigulda.lv/public/lat/buvvaldeattistiba/planosana1/teritorijas_planojums11/, 13.06.2022.).

un par sagatavoto Vides pārskatu Birojs 2012.gada 14. augustā izdevis Atzinumu Nr. 21. Vienlaikus jānorāda, ka šajā gadījumā konkrētajā teritorijā dzīvojamās apbūves attīstība īstenojama piesardzīgi, jo Lokālpilānojuma teritorijai austrumos atrodas dzelzceļš un dienvidos autoceļš A2 “Rīga–Sigulda–Igaunijas robeža (Veclaicene)”. Vidzemes šoseja un atbilstoši Teritorijas plānojumam daļa Lokālpilānojuma teritorijas iekļaujas vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas teritorijā TIN14. Līdz ar to Lokālpilānojuma izstrādē un īstenošanā ir jāievēro Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā noteiktais, ka “*plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā*”, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei, kas noteic zemākas trokšņa robežvērtības⁹ mazstāvu (savrupmāju) dzīvojamās apbūves gadījumā nekā publiskās apbūves teritorijām ar dzīvojamo apbūvi. Plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētais, nodrošinot dzīvojamās apbūves izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lēmumu un Darba uzdevumu, Lokālpilānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.7. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka Dienests un Veselības inspekcija jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un risināmi plānošanas procesā, tostarp par Lokālpilānojuma teritorijā plānotās dzīvojamās apbūves (savrupmāju) attīstības risinājuma atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām vides trokšņu robežvērtībām un par nepieciešamību paredzēt pasākumus konstatēto vides trokšņa pārsniegumu novēršanai.
- 5.8. Ņemot vērā Lokālpilānojuma izstrādes mērķi un būtību, teritorijas lielumu, pašreizējos atļautos teritorijas attīstības risinājumus nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta

⁹Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis ($L_{diēna}$) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), (L_{vakars}) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet (L_{nakts}) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

“a” – “e” apakšpunkts). Lokālpilnošuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnošuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnošumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnošuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī paredzot pasākumus trokšņu ietekmes samazināšanai uz Lokālpilnošuma teritorijā plānoto dzīvojamo apbūvi.

- 5.9. Plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Vērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķus, iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālpilnošuma izstrādei izvirzītās prasības, institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnošumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai zemes vienību Kalna ielā 1A, Kaķiškālna ielā 3 un Kaķiškālna ielā 5 teritorijā, Siguldā, Siguldas novadā.

Direktora p.i. -

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts**) I.Kramzaka

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Siguldas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. IK "Plānošanas eksperti", e-pasts: birojs@planosana.lv.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.