



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.06.2022

Lēmums Nr. 4-02/30/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Valmieras novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000043403, adrese: Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201, e – pasta adrese: pasts@valmierasnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10 (kadastra Nr. 9417 001 1423)¹, Strenčos, Valmieras novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 26. maija vēstule Nr. 4.1.8.3/22/4502 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam Jāņa Ziemeļnieka iela 10, Strenčos, Valmieras novadā”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta lokālpilnojuma, kas groza Strenču novada teritorijas pilnojumu 2012.–2023. gadam, nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Valmieras novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmums Nr. 266 (protokola Nr. 9., 9.§) “Par lokālpilnojuma nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā, lai grozītu Strenču novada teritorijas pilnojumu 2012.–2023. gadam, izstrādes uzsākšanu”, pielikums Darba uzdevums “Lokālpilnojums, kas groza Strenču novada teritorijas pilnojumu 2012.–2023. gadam, nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 17. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1576/2022 “Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 18. maija vēstule Nr. 4.8/2896/2022–N “Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojuma izstrādei nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 11. maija vēstule Nr. 2.4.8.–1./301 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu

¹ Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9417 001 1423.

(turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo paredzētie Lokālpilnojumuma risinājumi, kā arī to īstenošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Kā viens no plānošanas dokumenta mērķiem ir sekmēt vides kvalitātes paaugstināšanu Lokālpilnojumā ietvertajā teritorijā, nosakot prasības vides aizsardzībai, tādējādi tā realizācijā būs apsvērti un ievēroti vides aizsardzības principi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 26. maijā Birojā saņemta Izstrādātājas 26. maija vēstule Nr. 4.1.8.3/22/4502 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam Jāņa Ziemeļnieka iela 10, Strenčos, Valmieras novadā*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojumuma grozījumu izstrāde tiek veikta atbilstoši Valmieras novada domes 2022. gada 28. aprīļa lēmumam Nr. 266 (protokola Nr. 9., 9.§) “*Par lokālpilnojumuma nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā, lai grozītu Strenču novada teritorijas plānojumu 2012.–2023. gadam, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Strenču novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.–2030. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) un Strenču novada teritorijas plānojumu 2012.–2023. gadam⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālpilnojumuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, sekmējot savrupmāju apbūves attīstību un pievilcīgas pilsētvides veidošanu, kā arī sekmētu vides kvalitātes paaugstināšanu. Izstrādājot plānošanas dokumentu, nepieciešams aktualizēt teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.
 - 2.2. Lokālpilnojums tiek izstrādāts nekustamā īpašuma Jāņa Ziemeļnieka iela 10, Strenčos, Valmieras novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9417 001 1423, (turpmāk – Īpašums) ar platību 3 139 m². Lokālpilnojumuma izpētes teritorija – savrupmāju apbūves teritorija, ko ierobežo Jāņa Ziemeļnieka iela, Krasta iela, Smilšu iela, Pulkveža Brieža iela un Jāņa iela, Strenčos, kā arī teritorija no Jāņa Ziemeļnieka ielas un Krasta ielas līdz upei Gauja.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā Strenču novads tika iekļauts Valmieras novadā.

⁴ Apstiprināts ar Strenču novada domes 2011. gada 16. novembra lēmumu (protokols Nr. 16, 20. §) “*Par Strenču novada teritorijas plānojuma 2012.–2023. gadam apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.17/2011 “Strenču novada teritorijas plānojuma 2012.–2023. gadam grafiskā daļa, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdošanu”*”.

- 2.3. Īpašumā ziemeļaustrumu daļā gar zemes vienības robežu izbūvēts ūdensvads, kanalizācijas sūkņu stacija un kanalizācijas tīkli, kas nepieciešami pašvaldības funkciju nodrošināšanai. Īpašumu šķērso Strenču pilsētas vietējas nozīmes grāvis, kas nodrošina apkārtējās teritorijas virszemes ūdeņu savākšanu un novadīšanu Strenčupītē. Piekļūšana Lokālpārvaldības teritorijai nodrošināta no Jāņa Ziemeļnieka ielas un Krasta ielas.
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Lokālpārvaldības Īpašumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Tehnisko objektu apbūves teritorija*, ko ar Lokālpārvaldības plānots mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju*.
 - 2.5. Lokālpārvaldības izstrādes rezultātā, pamatojoties uz funkcionāli telpisko analīzi, apkārtējās ainavas novērtējumu, kā arī identificējot iespējamās savrupmāju apbūves un teritorijā esošās situācijas/izmantošanas konfliktus vai problēmas, tiks noteikta teritorija, kurā iespējams realizēt savrupmāju apbūvi, paredzot apbūvei atbilstošu inženiertīklu nodrošinājumu. Ar Lokālpārvaldības tiks izstrādātas detalizētas prasības teritorijas izmantošanai un vides aizsardzībai, paredzēti risinājumi un nosacījumi virszemes ūdeņu savākšanai un novadīšanai, kā arī noteiktas, precizētas pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas.
 - 2.6. Lokālpārvaldības grozījumos plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Īpašums atrodas *Natura 2000* teritorijā un valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – aizsargājamo ainavu apvidū "Ziemeļgauja", tā neitrālajā zonā.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 17. maija vēstule Nr.11.2/AP/1576/2022 "Nosacījumi lokālpārvaldības izstrādei Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā", kurā izvirzītas prasības Lokālpārvaldības izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpārvaldības risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālpārvaldības teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (turpmāk – TIAN) paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Lokālpārvaldības Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmām, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi

līdz Lokālpilnojumā teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt mājsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.

3.1.5. Noteikt prasības lietās ūdeņu novadīšanas risinājumiem.

3.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.

3.1.7. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.

Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

3.2. DAP administrācijas 2022. gada 18. maija vēstule Nr. 4.8/2896/2022–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumā izstrādei nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10, Strenčos, Valmieras novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorijā atrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – aizsargājamo ainavu apvidū “*Ziemeļgauja*”, kura ietilpst Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīklā – *Natura 2000*. Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un sugas, kurām veidojami mikroliegumi. Lokālpilnojumā teritorijā atrodas tā neitrālajā zonā, kur būvniecība pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot šajos noteikumos, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteikto kārtību un ierobežojumus. DAP administrācija nav izvirzījusi prasības Lokālpilnojumā izstrādei un savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 11. maija vēstule Nr. 2.4.8.–1./301 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā grozījumu izstrādei, tostarp:

4.1. Veikt Lokālpilnojumā izpētes teritorijas funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā, un pamatot Lokālpilnojumā teritorijai noteiktā funkcionālā zonējuma, un tajā atļauto izmantošanas veidu, t.sk. papildizmantošanu, noteikto izmantošanas prasību un apbūves parametru saderību ar apkārtējo teritoriju.

4.2. Veikt Lokālpilnojumā teritorijas un tās apkārtējās ainavas novērtējumu, balstoties uz kuru izstrādāt ainavu plānu:

4.2.1. noteikt ainavu telpas galvenās vērtības, raksturīgos elementus, potenciāli vērtīgās skatu perspektīvas;

4.2.2. identificēt esošās un iespējamās konflikta situācijas ainavu telpā, piedāvāt risinājumus to novēršanai;

4.2.3. izvērtēt un sniegt risinājumus perspektīvo savrupmāju un ar tām saistītās apbūves iekļaušanu apkārtējā ainavā, ar mērķi radīt estētiski kvalitatīvu pilsētvidi;

4.2.4. noteikt prasības apstādījumu ierīkošanas, kopšanas un uzturēšanas pasākumiem, kas nepieciešami ainavu telpas estētiskās kvalitātes paaugstināšanai.

- 4.3. Identificēt iespējamās savrupmāju apbūves attīstības ieceres un teritorijā esošās situācijas/izmantošanas (inženiertīkli, grāvis, u.c.) konfliktus vai saistītās problēmas, piedāvāt risinājumus to mazināšanai vai novēršanai.
- 4.4. Izvērtēt, pamatot un precizēt pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju zemes vienībā, attēlot to shematiski.
- 4.5. Noteikt funkcionālā zonējuma robežas, izvērtējot gan perspektīvās apbūves izvietojuma iespējas, gan pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju.
- 4.6. Lokālplānojuma izpētes teritorijā veikt vietējās nozīmes grāvja, kas šķērso arī Īpašumu, novērtējumu. Piedāvāt risinājumus, nosacījumus virszemes ūdeņu savākšanai un novadīšanai, izvērtējot iespēju mainīt grāva reljefu un/vai iespēju grāvi aizbērt, paredzot izbūvēt citu virszemes ūdeņu savākšanas un novadīšanas sistēmu.
- 4.7. Izvērtēt esošo inženiertīklu nodrošinājuma atbilstību plānotajai apbūvei un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertīklu nodrošinājumam.
- 4.8. Izvērtēt un sniegt konceptuālus risinājumus perspektīvo ēku novietojumam un piekļuvei pie tām.
- 4.9. Paredzēt risinājumu, nodrošinot piekļuvi zemes vienībai Krasta iela 2, Strenči, kadastra apzīmējums 9417 001 1930, no Krasta ielas caur Īpašuma teritoriju.
- 4.10. Izvērtēt Lokālplānojumā noteikto funkcionālo zonu, ietvertu risinājumu un plānoto teritorijas izmantošanas, kā arī plānotās apbūves ietekmi uz blakus esošo nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu un attīstības iespējām.
- 4.11. Noteikt/precizēt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un tās pārziņā esošos objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas, saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.
- 4.12. Paredzēt dabas un vides aizsardzības prasības, lai nodrošinātu teritorijas ilgtspējīgu attīstību atbilstoši plānotajai izmantošanai.
- 4.13. Detalizēt teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu un tajā atļautos izmantošanas veidus, izstrādāt TIAN:
 - 4.13.1. apbūves parametrus;
 - 4.13.2. teritorijas, apbūves izmantošanas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, vides aizsardzības prasības, ņemot vērā teritorijas īpatnības un specifiku, kā arī ievērojot funkcionāli telpisko analīzi un ainavu izvērtējumu;
 - 4.13.3. prasības inženiertīklu apgādei;
 - 4.13.4. prasības virszemes ūdeņu savākšanai un novadīšanai (vietējas nozīmes grāvja izmantošanai, pārbūvei);
 - 4.13.5. prasības ārtelpas elementiem, t.sk. prasības žogiem, to novietojumam;
 - 4.13.6. ainavas/apstādījumu veidošanas principus.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot

vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Īpašuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, sekmējot savrupmāju apbūves attīstību un pievilcīgas pilsētvides veidošanu, nodrošinot vides kvalitātes paaugstināšanu. Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Tehnisko objektu apbūves teritorija*, ko ar Lokālplānojumu plānots mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju*. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma⁵ TIAN 1311. punktā noteikto funkcionālajā zonējumā *Tehnisko objektu apbūves teritorijā* ir pieļaujama apbūves izveide, tostarp atbilstoši TIAN 414. punktā noteiktajam – pieļaujama arī vēja elektrostaciju ar maksimālo jaudu virs 20 kW izvietošana. Vienlaikus saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 46. punktu *Tehniskās apbūves teritorijā* pieļaujama arī ar atkritumu apsaimniekošanu un pārstrādi saistīto uzņēmumu apbūve. Tādējādi Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar pašlaik pieļaujamo (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas vai īstenoti kompleksi pilsētvides attīstības projekti) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas.

⁵ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_74 (skatīts 09.06.2022.).

- Ievērojot minēto, Lokālpārplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai Lokālpārplānojuma teritorija atrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – aizsargājamo ainavu apvidū “*Ziemeļgauja*”, tā neitrālajā zonā, kur būvniecība pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot šajos noteikumos, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteikto kārtību un ierobežojumus. Lokālpārplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
 - 5.7. Ņemot vērā Lokālpārplānojuma izstrādes mērķi un būtību, teritorijas lielumu (~ 0,3 ha), pašreizējos atļautos teritorijas attīstības risinājumus nav sagaidāms, ka Lokālpārplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālpārplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpārplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpārplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
 - 5.8. Vienlaikus Birojs konstatē, ka Lokālpārplānojuma teritorijas dienvidu daļas tuvumā atrodas vietējas nozīmes grāvis un Strenčupīte, kurai noteikta plūdu riska teritorija. Biroja ieskatā Darba uzdevumā noteikto prasību Lokālpārplānojuma izstrādei: *“piedāvāt risinājumus, nosacījumus virszemes ūdeņu savākšanai un novadīšanai, izvērtējot iespēju mainīt grāva reljefu un/vai iespēju grāvi aizbērt, paredzot izbūvēt citu virszemes ūdeņu savākšanas un novadīšanas sistēmu”*, papildus jāizvērtē, lai ar Lokālpārplānojuma risinājumiem netiktu veiktas būtiskas reljefa izmaiņas, kas ietekmētu arī Teritorijas plānojumā noteiktās plūdu riska teritorijas. Birojs vērš uzmanību tam, lai nepieļautu būvniecību teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, pie tam, lai tās nekļūtu neapplūstošas tikai pēc attiecīgu pasākumu veikšanas. Periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām. Līdz ar to Biroja ieskatā šajā kontekstā ir pamats iekļaut arī papildus ierobežojumus Lokālpārplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos.
 - 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
 6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpārplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem". 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.
7. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam Jāņa Ziemeļnieka ielā 10 (kadastra Nr. 9417 001 1423), Strenčos, Valmieras novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Valmieras novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv