



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

10.06.2022

## Lēmums Nr. 4-02/29/2022

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: [novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojumus nekustamajos īpašumos “*Dārzi Mežrozīte*”<sup>1</sup> un “*Mežinieki*”<sup>2</sup>, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojumus).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 25. maija vēstule Nr. 22-73-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Ropažu novada, Stopiņu pagasta, Dreiliņos nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” (kadastra numurs 8096 002 0186, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0186) un “Mežinieki” (kadastra numurs 8096 002 0185, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0185) lokālpilnojumā izstrādi, grozot Stopiņu novada teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2021. gada 1. decembra lēmums Nr. 430 (protokols Nr. 18/2021, 27. §) “*Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*”, Darba uzdevums Nr. 21-02/LP “*Lokālpilnojumā izstrādei, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamā īpašuma “Dārzi Mežrozīte” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0186 un nekustamā īpašuma “Mežinieki” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0185, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 18. maija vēstule Nr. 4.9/2908/2022-N “*Par lokālpilnojumā izstrādi īpašumism “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki” Stopiņu pagastā*”, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes

<sup>1</sup> kadastra numurs 8096 002 0186, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0186.

<sup>2</sup> kadastra numurs 8096 002 0185, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0185.

(turpmāk – Dienests) 2022. gada 3. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1085/2022 “Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki” Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2022. gada 16. maija vēstule Nr. 2.4.5.–4/88 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

### **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) ar plānošanas dokumentu netiek grozīts Lokālplānojuma teritorijai Stopiņu novada teritorijas plānojumā 2016.–2027. gadam<sup>3</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteiktais funkcionālais zonējums, tiek mainīts Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteiktais apbūves parametrs – augstums metros. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 124. punktu: “Augstuma ierobežojumi nav attiecināmi uz arhitektoniskām un tehniskām izbūvēm (virsgaismām, skursteņiem, torņiem, karogu mastiem, elektronisko sakaru objektiem, vējrādītājiem, zibens novadītājiem un citiem līdzīga rakstura elementiem), izņemot izbūves lidostu tuvumā, kurām piemērojami speciālie aviācijas nozari regulējošie normatīvie akti un par kurām saņemams atbildīgās institūcijas saskaņojums”; 2) atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem funkcionālā zonā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) ir atļauta Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005) un Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006), Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats; 3) Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir piemērots ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN), jo plānotā darbība atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā 16. punktā minētajām darbībām. IVN izstrādē, normatīvo aktu noteiktajā kārtībā tiks novērtēta paredzētās darbības īstenošanas iespējamās ietekmes uz vidi un izstrādāti priekšlikumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Abu dokumentu izstrāde plānota vienlaicīga, un IVN risinājumi tiks ņemti vērā Lokālplānojumā, Tāpat plānots vienlaicīgi organizēt publisko apspriešanu Lokālplānojuma redakcijai un jaunas klimata neitrālas koģenerācija stacijas būvniecības ietekmes uz vidi novērtējumam; 4) Lokālplānojuma teritorijā plānotā iecere atbilst Stopiņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2012.–2030. gadam<sup>4</sup> (turpmāk – Stratēģija) ilgtermiņa prioritātei – Uzņēmējdarbībai labvēlīga politika un kvalitatīva tehniskā infrastruktūra – IP3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1) mainīt apbūves tehniskos parametrus un šis priekšlikums nav pretrunā Stratēģijai un 5) Lokālplānojuma teritorija atrodas Stopiņu pagasta rūpnieciskās apbūves teritorijā, teritorija nerobežojas ar dzīvojamo vai publisko apbūvi.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>5</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus,

<sup>3</sup> 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

<sup>4</sup> Turpat.

<sup>5</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2022. gada 25. maijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 25. maija vēstule Nr. 22–73–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes Ropažu novada domes 2021. gada 1. decembra lēmumam Nr. 430 (protokols Nr. 18/2021, 27. §) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā”* (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu<sup>6</sup>. Plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajai ilgtermiņa prioritātei – *Uzņēmējdarbībai labvēlīga politika un kvalitatīva tehniskā infrastruktūra – IP3*. Atbilstoši Stratēģijai Lokālplānojuma teritorija atrodas perspektīvajā telpiskajā struktūrā attēlotajā *Ražošanas teritorijā*. Teritorijas attīstības iespēju daudzveidošanai un uzņēmējdarbības vides attīstībai būtisks nosacījums ir pietiekamas jaudas elektroapgādes nodrošinājums, kvalitatīvu un modernu sakaru tīklu nodrošinājums, kā arī centralizētas ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes sistēmu attīstība apdzīvotās vietās. Ņemot vērā energoapgādes, inženiertīklu un komunikāciju pieejamību, kā arī esošo un perspektīvo autoceļu un dzelzceļa infrastruktūru, Dreiliņos pie Rīgas robežas ir perspektīvās teritorijas rūpniecības un uzņēmējdarbības attīstībai. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* mainīt TIAN apbūves tehniskos parametrus, lai teritorijā varētu izbūvēt jaunu klimata neitrālu koģenerācijas staciju siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai un ar to saistīto infrastruktūru.
  - 2.2. Lokālplānojums teritorijā iekļauts nekustamais īpašums “*Dārzi Mežrozīte*”, kadastra numurs 8096 002 0186, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0186 (platība – 2,7123 ha) un nekustamais īpašums “*Mežinieki*”, kadastra numurs 8096 002 0185, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0185 (platība – 4,1800 ha), Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā. Kopējā Lokālplānojuma teritorijas platība ir 6,8923 ha.
  - 2.3. Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā iekļautajām zemes vienībām noteikts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, bet neliela teritorijas daļa gar esošo dzelzceļu atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem TIN71 “*Rail Baltica*” būvniecībai nepieciešamā teritorijā. Apkārtējo teritoriju lielākajai daļai noteikts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, bet austrumu pusē Lokālplānojuma teritorija robežojas ar *Meža teritoriju (M)*, kam ir noteikta meža aizsargjosla ap Rīgas pilsētu. Lokālplānojuma ziemeļu pusē atrodas Irbes kapi, Lokālplānojuma teritorija atrodas sanitārā aizsargjoslā ap kapsētu.
  - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros netiek grozīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, bet tiek grozīts TIAN apbūves parametrs – apbūves augstums. Teritorijas plānojuma TIAN funkcionālajam zonējumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)* atļauta *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)* un *Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*<sup>7</sup>, kas

<sup>6</sup> Apstiprināts ar Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra lēmumu (protokols Nr. 87) “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma no 2017. gada apstiprināšanu*”. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdoti kā Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra saistošie noteikumi Nr. 14/16 “*Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”.

<sup>7</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_6293](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_6293) (skatīts 06.06.2022.).

atbilst plānotajai attīstības iecerei izbūvēt atkritumu reģenerācijas ar enerģijas atguvi iekārtas (būvi), bet *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* noteiktais apbūves parametrs – maksimālais apbūves augstums – 16 m neatbilst būves tehnoloģiskajai nepieciešamībai (nepieciešamais ēkas augstums – 60 m, skursteņa augstumu – 80 m).

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam plānotā darbība jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība atbilst Likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” 16. punktā noteiktajai darbībai *sadzīves atkritumu sadedzināšanas un ķīmiskās pārstrādes iekārtas, ja pārstrādes apjoms ir 10 tonnu un vairāk diennaktī*. Plānotajai darbībai jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecībai nekustamajos īpašumos “*Dārzi Mežrozīte*” un “*Mežinieki*”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā Birojs 2022. gada 13. janvārī pieņēmis lēmumu par IVN nepieciešamību<sup>8</sup>.
  - 2.6. Kā norādīts Iesniegumā, tad saskaņā Teritorijas plānojuma TIAN Lokālplānojuma izstrādē jāņem vērā, ka zemes vienības robežās veicami pasākumi, lai apkārtējās teritorijas pasargātu no trokšņa, smakām un citiem kaitīgiem faktoriem, kā arī nosegtu neestētiskus skatus, kā arī Lokālplānojumā vai būvprojektā jāparedz pasākumi apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu – prettrokšņa sienas, aizsargstādījumi u.tml., ka vismaz 5% no zemes vienības kopējās platības jāparedz koku vai krūmu stādījumiem. Tāpat arī teritoriju atļauts nožogot ar nepārtrauktu un necaurredzamu žogu.
  - 2.7. Saskaņā ar [dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”](#) iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēta īpaši aizsargājamās abinieku sugas brūnā varžkrupja atradne. IVN procesa ietvaros šo teritoriju apsekojusi sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas (biotopu grupa – zālāji, sugu grupas – abinieki un rūpuļi) eksperte Margita Deičmane. Lokālplānojuma risinājumi tiks paredzēti tādi, lai ievērotu sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētas ekspertes Margitas Deičmanes sniegtās rekomendācijas paredzētajai darbībai.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 3.1. Dienesta 2022. gada 3. maija vēstule Nr. 11.2/AP/1085/2022 “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki” Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
      - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
      - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
      - 3.1.3. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.

---

<sup>8</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/jaunas-klimata-neutralas-kogeneracija-stacijas-buvnieciba-stopinu-pagasta-ropazu-novada-sia-vides-resursu-centrs>.

- 3.1.4. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
- 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu (gadījumā, ja tiks paredzētas ēkas, kurām nepieciešama ūdensapgāde un kanalizācija), paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Lokālplānojuma Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārlicināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo risinājumu apsaimniekošanas riskus. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta objektu pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par objektu obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.
- 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības ietekmi uz blakus esošajām teritorijām, kā arī Lokālplānojuma teritorijai piegulošo teritoriju iespējamo attīstību, rodot risinājumus esošo un iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, gaisa piesārņojuma u.c. veida piesārņojuma) novēršanai.
- 3.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.

Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģisko novērtējumu.

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 18. maija vēstule Nr. 4.9/2908/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumism “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki” Stopiņu pagastā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietvertu informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki, bet Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēta īpaši aizsargājamās abinieku sugas brūnā varžkrupja atradne. DAP administrācija izvirzījusi nosacījumu Lokālplānojuma izstrādei paredzēt tādus risinājumus, lai ievērotu sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta sniegtās rekomendācijas. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma teritorijā plānotajai darbībai tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums un plānošanas dokumenta izstrādes mērķis neparedz veikt funkcionālā zonējuma maiņu Lokālplānojuma teritorijai.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 16. maija vēstule Nr. 2.4.5.–4/88 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam ir nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā Lokālplānojuma īstenošanas jomu. Veselības inspekcija Lokālplānojuma projektēšanas laikā noteikusi paredzēt:
  - 3.3.1. Lokālplānojuma izstrādāšanu, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības.

- 3.3.2. Aizsargjoslu likuma ievērošanu.
  - 3.3.3. Objektu izvietojumu – atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un Ropažu novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
  - 3.3.4. Centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.
  - 3.3.5. Ūdensvada un kanalizācijas sistēmu projektēšanu, ievērojot LBN 223–15 “Kanalizācijas būves” un LBN 222–15 “Ūdensapgādes būves” un atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1. apakšdaļas prasībām.
  - 3.3.6. Inženierkomunikācijas tīklu projektēšanu, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”.
  - 3.3.7. Dūmgāžu attīrīšanu, lai nodrošinātu gaisa kvalitātes normatīvus, kas noteikti Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti”.
  - 3.3.8. Prettrokšņu pasākumus, lai plānotajā teritorijā nodrošinātu trokšņa līmeņa atbilstību Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.
  - 3.3.9. Teritorijas labiekārtošanu, paredzot autotransporta kustības organizēšanu saskaņā ar Ropažu novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
    - 4.1. Veikt spēkā esošā “Stopiņu novada teritorijas plānojuma” analīzi Lokālplānojuma teritorijai.
    - 4.2. Pamatot funkcionālās zonas *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* apbūves parametru maiņas nepieciešamību.
    - 4.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus.
    - 4.4. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
    - 4.5. Noteikt un precizēt transporta infrastruktūras risinājumus.
    - 4.6. Izvērtēt plānotās darbības vizuālo un vides risku ietekmi un blakus esošajām teritorijām.
    - 4.7. Paredzēt vides aizsardzības pasākumus (gaisa piesārņojumam, troksnim).
    - 4.8. Ja Lokālplānojuma risinājumi skar ārpus īpašumu esošas zemes vienības, Lokālplānojuma redakcijai pievienojums saskaņojums ar skarto zemes vienību īpašniekiem.
  5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
    - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d”



apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā plānota jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, bet nelielai teritorijas daļai – teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN71 “*Rail Baltica*” būvniecībai nepieciešamā teritorija. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojuma izstrādes ietvaros netiek grozīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, tostarp *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, jo Teritorijas plānojuma TIAN funkcionālajam zonējumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)* jau ir atļauta *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)* un *Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*<sup>9</sup>, kas atbilst plānotajai attīstības iecerei. Kā ierobežojošais faktors koģenerācijas stacijas būvniecībai funkcionālajā zonējumā *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* ir noteiktais apbūves parametrs – maksimālais apbūves augstums – 16 m, kas neatbilst plānotās būves tehnoloģiskajai nepieciešamībai (nepieciešamais ēkas augstums – 60 m, skursteņa augstumu – 80 m). Lai šādu būvniecību varētu uzsākt, nepieciešams veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai mainītu TIAN noteikto apbūves augstumu. Līdz ar to Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu netiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet tiek mainīts Teritorijas plānojumā funkcionālajam zonējumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)* TIAN noteiktais apbūves parametrs – apbūves augstums, to palielinot, kas konkrētajā situācijā var radīt arī mazāku ietekmi uz vidi. Tāpat Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2016. gada 23. septembrī ir izdevis atzinumu Nr. 13<sup>10</sup>. Tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts), kas jau nebūtu vērtētas Stratēģiskā novērtējuma laikā.
- 5.4. Birojs konstatē, ka Lokālplānojumā plānotā darbība jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība atbilst Likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” 16. punktā noteiktajai darbībai *sadzīves atkritumu sadedzināšanas un ķīmiskās pārstrādes iekārtas, ja pārstrādes apjoms ir 10 tonnu un vairāk diennaktī*. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorijā plānotajai darbībai jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecībai Birojs 2022. gada 13. janvārī

<sup>9</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_6293](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_6293) (skatīts 06.06.2022.).

<sup>10</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

pieņēmis lēmumu par IVN nepieciešamību<sup>11</sup>. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam IVN izstrādē normatīvo aktu noteiktajā kārtībā tiks novērtēta paredzētās darbības īstenošanas iespējamās ietekmes uz vidi un izstrādāti priekšlikumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Kā norādīts Iesniegumā, tad gan Lokālplānojuma, gan IVN izstrāde plānota vienlaicīga, un IVN risinājumi tiks ņemti vērā Lokālplānojumā. Birojs ņem vērā, ka jau Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā pēc būtības tiek pieļautas darbības, kas atbilst Likuma 1. pielikumā ietvertajām darbībām, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi, kā to jau pieļauj funkcionālā zonējuma *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* iespējamo uzņēmumu darbība, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.

- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.6. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar Lokālplānojuma attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka institūcijas izvirzījušas prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Vadoties no minētā, secināms, ka jau Lokālplānojuma izstrādes ietvaros, izvirzot tā izstrādei prasības gan Darba uzdevumā, gan institūciju sniegtajos nosacījumos paredzēts risināt jautājumus, kas attiecas uz plānoto teritorijas attīstību, vienlaikus neietekmējot arī DAP administrācijas norādītās Lokālplānojuma teritorijā esošās īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “b” apakšpunkts). Līdz ar to ir identificējami mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, un Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai papildus būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot arī Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelieliem grozījumiem Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumos, ar Lokālplānojumu nav plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu. Tādējādi nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgāki risinājumi, kā to pieļautu Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

---

<sup>11</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/jaunas-klimata-neutralas-kogeneracija-stacijas-buvnieciba-stopinu-pagasta-ropazu-novada-sia-vides-resursu-centrs>.



### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā,

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*) Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e–pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).

Daina Dzeguze

[daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)