



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

03.06.2022

## Lēmums Nr. 4-02/28

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123; e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; e – pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums nekustamajam īpašumam “Akmeņsalas” (kadastra numurs 8070 005 0099)<sup>1</sup>, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 23. maija vēstule Nr. 855/a/00-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālpilnošuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Akmeņsalas”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2022. gada 16. marta lēmums Nr. 15 (protokola Nr. 9) “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Akmeņsalas”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, Darba uzdevums Nr. LP-2022-4 “Lokālpilnošuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Akmeņsalas”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 25. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/765/202 “Nosacījumi lokālpilnošuma izstrādei zemesgabālā “Akmeņsalas”, Ķekavas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 4.8/23363/2022-N “Par lokālpilnošuma izstrādi īpašumam “Akmeņsalas”, Ķekavas novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 31. marta vēstule Nr. 2.4.5.-4/60 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

<sup>1</sup> Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0099

## Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), 2) Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas un mikroliegumi, 3) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātīpašumā esošā teritorijā, kurai ir tieša piekļuve no pašvaldības ielas, tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas un 4) Lokālplānojuma teritorija atrodas Katlakalna ciemā, kurā ir attīstīta gan satiksmes, gan inženiertehniskās apgādes infrastruktūra, kas sniedz iespēju teritoriju nodrošināt ar nepieciešamajiem inženiertīkliem.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 23. maijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 23. maija vēstule Nr. 855/a/00-2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Ķekavas novada domes 2022. gada 16. marta lēmumam Nr. 15 (protokola Nr. 9) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Akmensalas”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Ķekavas novada Ķekavas pagasta teritorijas plānojumu 2009. – 2021. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus esošās apbūves pārbūvei un sakārtošanai. Grozot Teritorijas plānojumu, nepieciešams aktualizēt teritorijas funkcionālos zonējumus atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām.
  - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nekustamā īpašuma “*Akmensalas*” ar kadastra numuru 8070 005 0099 (kadastra apzīmējums 8070 005 0099), Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums) teritorijai. Lokālplānojuma platība ir 0,969 ha. Lokālplānojuma teritorija atrodas Katlakalnā starp Valdlauči - Rāmava pievedceļu un upi, Īpašums robežojas ar savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijām.
  - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašumam ir noteikti funkcionālie zonējumi *Atklāto telpu (zaļās) teritorijas Parku un rekreācijas teritorija (ZA2)* un *Satiksmes infrastruktūras teritorija (TL)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts veikt izmaiņas

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

Īpašuma teritorijā, mainot esošos funkcionālos zonējumus uz funkcionālajiem zonējumiem *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*. Lokālpilnojumā risinājumos plānots attīstīt Īpašumā dzīvojamo apbūvi, nodrošinot Daugavas krastmalas publisko pieejamību.

- 2.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālpilnojumā teritorijā ir esoša apbūve. Lokālpilnojumā teritoriju pašreizējā situācijā lielāko teritorijas daļu veido sadrupušu betonu plākšņu segums, žogs, zālāja platības un krūmāji. Teritorijā atrodas divstāvu, 20. gadsimta otrajā pusē būvētas zivju audzētavas “Dole” administratīvās ēkas (pašlaik neizmantotas) un piestātne, bet Īpašuma teritorijas dienvidrietumu daļā atrodas nefunkcionējošas elektriskā transformatora ēkas.
  - 2.5. Ar Ķekavas novada domes 2016. gada 8. decembra lēmumu Nr. 2.§5. “*Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam izstrādes uzsākšanu*” tika uzsākta jaunā Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrāde. Saskaņā ar Ķekavas novada teritorijas plānojumu<sup>3</sup>, kam ir veikts arī Stratēģiskais novērtējums, Īpašuma teritorijas daļā atļautais izmantošanas veids tika mainīts no *Atklāto telpu (zaļās) teritorijas Parku un rekreācijas teritorija (ZA2)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*<sup>4</sup>.
  - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpilnojumā risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām. Lai īstenotu plānoto attīstību (esošo būvju pārbūve un teritorijas sakārtošana) Īpašuma teritorijā nav nepieciešams plānot jaunas ielas vai ceļus, jo Īpašuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no pašvaldības ielas. Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros tiks izvērtēta esošās inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība Īpašumā plānotajai apbūvei un noteikts nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājums, ņemot vērā Lokālpilnojumā izstrādes Darba uzdevumu.
  - 2.7. Lokālpilnojumā risinājumi neparedz darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos un neietekmēs arī citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” iekļautajai informācijai Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Lokālpilnojumā teritorijas daļa ir aprobežota ar Daugavas upes aizsargjoslu, kas noteikta atbilstoši Aizsargjoslu likumam, un tauvas joslu - atbilstoši Zvejniecības likumam.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 3.1. Dienesta 2022. gada 25. aprīļa vēstule Nr.11.2/AP/765/202 “*Nosacījumi lokālpilnojumā izstrādei zemesgabalā “Akmeņsalas”, Ķekavas novadā*”, kurā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei:

<sup>3</sup> Ķekavas novada domes 2020. gada 2. aprīļa lēmums Nr. 7. “*Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” (protokols Nr. 11.) un saistošie noteikumi Nr. 11/2020 “*Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa*”. Ņemot vērā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2020. gada 8. jūlija rīkojumu 1-2/6197 “*Par Ķekavas novada domes 2020.gada 2.aprīļa saistošo noteikumu Nr.11/2020 “Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” darbības apturēšanu*”, Ķekavas novada dome 2020. gada 22. jūlija ārkārtas sēdē pieņēma lēmumu “*Par Ķekavas novada domes 2020. gada 2. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 11/2020 “Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” atcelšanu*”.

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_16940](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16940) (skatīts 02.06.2022.)

- 3.1.1. Lokālpilnojumuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, t.sk. Daugavas aizsargjoslas un applūstošās teritorijas nosakot atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 3.1.3. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumuma teritorijā, apbūvi neplānot Daugavas applūstošajā teritorijā.
- 3.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālpilnojumuma teritorijā.
- 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 3.1.6. Lokālpilnojumā paredzēt Daugavas krastmalas publisku pieejamību.

Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālpilnojumuma izstrādei nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 4.8/23363/2022–N “*Par lokālpilnojumuma izstrādi īpašumam “Akmeņsalas”, Ķekavas novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” informāciju Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības un Lokālpilnojumuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 31. marta vēstule Nr. 2.4.5.–4/60 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā izvirzīti nosacījumi ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšanai, paredzot perspektīvā pieslēgumu pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem, un transporta plūsmas organizācijai. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālpilnojumuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumuma izstrādei, tostarp:

- 4.1. Paredzēt vienota arhitektoniskā risinājuma nosacījumus – apbūves nosacījumos iekļaut prasību par nepieciešamību veidot arhitektoniski izteiksmīgas ēku fasādes.
- 4.2. Veidot vienotu un caurbraucamu ielu/ceļu tīklu un vienotus inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan Lokālpilnojumuma teritorijā, gan ar tai pieguļošajām teritorijām (t.sk. ar pašvaldības ielām/ceļiem).
- 4.3. Saglabāt plānotās ielas daļas, noteikt sarkanās līnijas un ielu sarkano līniju platumu, veidojot vienotu ielu koridoru.
- 4.4. Paredzēt detālpilnojumuma izstrādi pēc Lokālpilnojumuma spēkā stāšanās, ja paredzēts Lokālpilnojumuma teritoriju sadalīt apbūves zemesgabalos.
- 4.5. Paredzēt nosacījumu, ka vienu savrupmāju vai vienu dvīņu māju, nesadalītā nekustamajā īpašumā Lokālpilnojumuma teritorijā iespējams būvēt, neizstrādājot detālpilnojumumu.

- 4.6. Paredzēt nosacījumu, ka ielas daļas sarkanajās līnijās iespējams izdalīt, izstrādājot zemes ierīcības projektu.
  - 4.7. Iespēju robežās ņemt vērā izstrādes stadijā esošo Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju un apbūves noteikumus.
  - 4.8. Precizēt vidējo ilggadīgo Daugavas upes ūdens līmeni un Daugavas aizsargjoslu, vadoties no datiem – informāciju saņemt no VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*”. Tauvas joslas noteikšanā ņemt vērā esošās būves – Lokālplānojuma teritorijā tauvas joslu noteikt un iezīmēt tā, lai pa to būtu nodrošināta netraucēta pārvietošanās, sasaistot to ar kaimiņu zemesgabaliem.
  - 4.9. Lokālplānojuma teritorijā iespējami šādi ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi: 1) vietējā ūdensapgāde (spice vai dziļurbums) un vietējais kanalizācijas risinājums – izsmelamais hermētiskais krājrezervuārs apbūves zemesgabalā ar nosacījumu, ja apbūves īstenošanas brīdī centralizētie ūdensapgādes tīkli un kanalizācijas tīkli nav izbūvēti līdz Lokālplānojuma teritorijai un 2) ja apbūves realizācijas brīdī centralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli līdz Lokālplānojuma teritorijai ir izbūvēti, pieslēgties pie tiem ir obligāti.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
    - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
    - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
    - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās apbūves izveidei. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Īpašumam ir noteikti funkcionālie zonējumi *Atklāto telpu (zaļās) teritorijas Parku un rekreācijas teritorija (ZA2)* un *Satiksmes infrastruktūras teritorija (TL)*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz funkcionālajiem zonējumiem *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, *Dabas un apstādījumu*

teritoriju (DA) un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*. Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 95.7.15. punktam *Atklāto telpu (zaļās) teritorijas Parku un rekreācijas teritorijā (ZA2)*, kas noteikta kā rekreācijas teritorija, pieļaujama arī ar tūrismu, rekreāciju un sportu saistītu ēkas un būvju būvniecība, nosakot apbūvei maksimālo ēkas stāvu skaitu (2 stāvi un bēniņu izbūve), bet kā ierobežojošais faktors šādai apbūvei ir noteikta minimālā zemes vienību platība – 1ha. Tāpat Birojs konstatē, ka Īpašuma teritorijā atrodas ēka (ar kadastra apzīmējumu 8070 005 0099 001)<sup>5</sup>. Ņemot vērā minēto, ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.

- 5.4. Vienlaikus Birojs konstatē, ka saskaņā ar Ķekavas novada teritorijas plānojumu<sup>6</sup> Īpašuma teritorijai jau tika mainīts atļautais izmantošanas veids no *Atklāto telpu (zaļās) teritorijas Parku un rekreācijas teritorija (ZA2)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*<sup>7</sup>. Tādējādi ar Lokālplānojumu saistītie risinājumi Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Ķekavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskatā, par kuru Birojs 2020. gada 11. februārī ir izdevis atzinumu Nr. 4-03/4<sup>8</sup>. Ievērojot minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas, kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).

<sup>5</sup> Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result> (skatīts 02.06.2022.)

<sup>6</sup> Ķekavas novada domes 2020. gada 2. aprīļa lēmums Nr. 7. “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu” (protokols Nr. 11.) un saistošie noteikumi Nr. 11/2020 “Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”. Ņemot vērā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2020. gada 8. jūlija rīkojumu 1-2/6197 “Par Ķekavas novada domes 2020.gada 2.aprīļa saistošo noteikumu Nr.11/2020 “Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” darbības apturēšanu”, Ķekavas novada dome 2020. gada 22. jūlija ārkārtas sēdē pieņēma lēmumu “Par Ķekavas novada domes 2020. gada 2. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 11/2020 “Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” atcelšanu”.

<sup>7</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_16940](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16940) (skatīts 02.06.2022.)

<sup>8</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.8. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, jo atbilstoši Iesniegumam Īpašuma teritorijā paredzēts izveidot dzīvojamo apbūvi. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību un Lokālplānojuma nelielo platību (0,969 ha), nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), jo Īpašums atrodas ciema teritorijā, kur jau atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir pieļaujama apbūve. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un saimnieciskās darbības aprobežojumiem, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.9. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijas daļa ir aprobežota ar Daugavas upes aizsargjoslu, kas noteikta atbilstoši Aizsargjoslu likumam, un tauvas joslu - atbilstoši Zvejniecības likumam. Savukārt Darba uzdevumā ir noteikta nepieciešamība precizēt vidējo ilggadīgo Daugavas upes ūdens līmeni un Daugavas aizsargjoslu. Papildus Birojs vērs uzmanību tam, ka 2020. gada 11. februārī ir izdevis atzinumu Ķekavas novada teritorijas plānojuma vides pārskatam<sup>9</sup>, kurā vērsis uzmanību Ķekavas novada pašvaldībai, lai nepieļautu būvniecību teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, pie tam, lai tās nekļūtu neapplūstošas tikai pēc attiecīgu pasākumu veikšanas. Periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām. Līdz ar to Biroja ieskatā šajā kontekstā ir pamats iekļaut arī papildus ierobežojumus Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos.
- 5.10. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.

<sup>9</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

3. Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Akmeņsalas” (kadastra numurs 8070 005 0099), Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Direktora p.i.

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*) Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “METRUM”; e – pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv).

Daina Dzeguze  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv