



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.05.2022

Lēmums Nr. 4-02/25/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, e – pasta adrese: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B–2, Rīga, LV–1045, e–pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajiem īpašumiem Pavasara ielā 36 (kadastra numurs 8007 003 3770)¹ un Pavasara ielā 38 (kadastra numurs 8007 003 3772)² Baložos, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 22–62–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālpilnojuma nekustamajos īpašumos Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38, Baložos, Ķekavas novadā izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2022. gada 19. janvāra lēmums Nr. 33 (protokola Nr. 3) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38, Baložos, Ķekavas novadā*” un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums Nr. LP–2022–01 lokālpilnojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38, Baložos, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 21. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/640/2022 “*Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38, Ķekavas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2286/2022–N “*Par lokālpilnojuma izstrādi Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38,*

¹ Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8007 003 3770.

² Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8007 003 3772.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokuments tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Ķekavas novada Baložu pilsētas teritorijas plānojumā 2008. – 2020. gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums), Lokālplānojuma teritorijā precizējot būvlaidi saistībā ar esošo apbūvi un nosakot funkcionālo zonējumu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”, kā arī funkcionālā zonējuma maiņa atbilst Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija). Lokālplānojuma teritorija atrodas Baložu pilsētas blīvas dzīvojamās apbūves apkaimē ar tiešā tuvumā esošiem centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 27. aprīlī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 22–62–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Ķekavas novada domes 2022. gada 19. janvāra lēmumam Nr. 33 (protokola Nr. 3) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38, Baložos, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, Lokālplānojuma teritorijā mainot funkcionālo zonējumu no “*Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM3)*”; esošās *dārzkopības sabiedrības un mazdārziņi*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” un nosakot individuālo būvlaidi tādā platībā, kādā esošās ēkas novietotas pašreiz spēkā esošajā būvlaidē.
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nekustamajiem īpašumiem Pavasara ielā 36 (kadastra numurs 8007 003 3770) un Pavasara ielā 38 (kadastra numurs 8007 003 3772) (turpmāk – Īpašumi) apmēram 0,1165 ha platībā. Īpašumi atrodas Baložu pilsētas teritorijā un robežojas ar Pavasara ielu (pašvaldības ielu).
 - 2.3. Saskaņā ar Stratēģiju, Īpašumi un arī visa Baložu pilsētas teritorija ietilpst Pierīgas pirmajā attīstības lokā – Pierīgas urbānās telpas Ķekavas novada urbānajā telpā, kur viena no pamatfunkcijām ir dzīvošanas funkcija.

³ Apstiprināts ar Ķekavas novada domes saistošajiem noteikumiem Nr.SN-TPD-34/2009 “*Par Ķekavas novada teritorijas plānojumu*” (2009. gada 25. augusta sēdes lēmums Nr. 3.§, 3.4. p. (protokols Nr. 6)).

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Īpašumi atrodas “*Teritorijās, kurām nepieciešams izstrādāt detālplānojumu*”⁵ un detālplānojuma “*Dārzkopības sabiedrība “Buras”*”⁶ teritorijā, kur atļauta dārza māju apbūve. Atbilstoši Darba uzdevuma 6. punktam “*Papildus prasības lokālplānojuma izstrādāšanai*”, Lokālplānojuma projekta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jāparedz iespēja teritorijas apbūvi veikt bez detālplānojuma izstrādes, kā arī jāizvērtē iespēja atcelt detālplānojuma “*Dārzkopības sabiedrība “Buras”*” daļā Īpašumu teritorijai.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienota:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 21. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/640/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38, Ķekavas novadā*”, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzības jomā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmām, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai. Atbilstoši vides risku izvērtējamam, paredzēt prasības, kas samazinātu vides riskus.

Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, tā īstenošanai nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

⁵ Saskaņā ar Ķekavas novada Baložu pilsētas teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 183. punktu, mazstāvu dzīvojamā apbūve Īpašumos iespējama pēc detālplānojuma izstrādes (skat. https://kekava.lv/uploads/filedir/arturs/apbuves_noteikumi_konsolidetie.pdf).

⁶ Apstiprināts ar Baložu pilsētas domes 1995. gada 7. februāra lēmumu Nr.72

(<https://kekava.lv/wp-content/uploads/2022/01/Balozu-pilsetas-domes-lemums-par-teritoriju-planojumiem-07.02.1995..pdf>).

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2286/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Pavasara ielā 36 un Pavasara ielā 38, Ķekavas novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 31. marta vēstule Nr. 2.4.5.–4/59 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Paskaidrojuma rakstā jāietver teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un attīstības nosacījumi, Lokālplānojuma mērķi un uzdevumi, Teritorijas plānojuma grozījumu nepieciešamības pamatojums, Lokālplānojuma risinājumu apraksts un pamatojums.
 - 4.2. Grafiskajā daļā jānorāda funkcionālais zonējums un apbūves rādītāji, plānotā apbūve, esošās un Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās aizsargjoslas (t.sk. sarkanās līnijas), apgrūtinājumi, inženiertehnisko komunikāciju shēma.
 - 4.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) jānosaka teritorijas izmantošanas nosacījumi un apbūves parametri, kā arī citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā teritorijas īpatnības, specifiku (apbūves intensitāte, blīvums, ēku augstums, pielietojamie apdares materiāli, žogu tipi u.c.).
5. Lokālplānojuma grozījumi nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma <http://likumi.lv/doc.php?id=51522 - piel1> vai šā likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju

izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteikto atļauto teritorijas izmantošanu no “*Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM3); esošās dārzkopības sabiedrības un mazdārziņi*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”, precizējot būvlaidi saistībā ar esošo apbūvi. Tā kā spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālplānojuma teritorijā pieļauj mazstāvu dzīvojamās apbūves attīstību, ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo un esošo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojuma grozījumos ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lēmumu un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojuma grozījumi nav pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un būtību, teritorijas lielumu, pašreizējos atļautos teritorijas attīstības risinājumus nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojuma grozījumiem Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem Pavasara ielā 36 (kadastra numurs 8007 003 3770) un Pavasara ielā 38 (kadastra numurs 8007 003 3772) Baložos, Ķekavas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.